



RANKING FINANSOWY

**Samorządu Terytorialnego
w Polsce 2025**



STOWARZYSZENIE ŚWIADOMA OBRONA CYWILNA




ZAPLANUJ Z NAMI **AUDYT OLiOC** SWOJEJ GMINY

Audyt nie jest dodatkiem.
To pierwszy, bezwzględnie podstawowy
krok do odpowiedzialnego zarządzania
gminą i powiatem.
To moment na uczciwe spojrzenie na stan
kadr, infrastruktury, procedur i zasobów
ochrony ludności.



<https://swiadomaoc.org/>

 +48 790 441 043

 biuro@swiadomaoc.org



**POZNAJ PEŁNĄ OFERTĘ ORAZ
NASZYCH PARTERÓW OTWIERAJĄC OKŁADKĘ**



STOWARZYSZENIE ŚWIADOMA OBRONA CYWILNA

Wdrażanie Ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej nie musi być ciężarem.

Ze Stowarzyszeniem Świadoma OC zyskują Państwo pewność, że każdy krok – od planowania po zakupy sprzętu – jest w 100% zgodny z procedurami.

Wspieramy budowanie odporności Państwa gminy poprzez:

- **Audyt OLiOC:** kompleksową weryfikację gotowości i infrastruktury zgodnie z ustawą.
- **Struktury obywatelskie:** profesjonalną organizację naboru i szkoleń dla ochotników obrony cywilnej.
- **Zasoby i doposażenie:** wsparcie w zakupie najwyższej jakości sprzętu spełniającego wymogi ustawowe.
- **Infrastrukturę CCD:** kompleksowe projektowanie i budowę nowoczesnych obiektów ochrony ludności.

Twoja Społeczność - Twoje Zobowiązanie

CYWILNE CENTRUM DZIAŁAŃ



KROK 1

Podpisanie umów o współpracy



KROK 3

Wydział zarządzania kryzysowego
Szkolenie kadry zarządzającej



KROK 5

Opracowanie procedur
-w tym 50 scenariuszy kryzysowych



KROK 7

Nabór do ochotniczych zespołów OLiOC



KROK 9

Budowanie gminnych zasobów OLiOC



KROK 2

Audyt gminy



KROK 4

Szkolenie liderów zespołów
Korpusu OLiOC



KROK 6

Kampania informacyjna w gminie



KROK 8

Platforma Internetowa



KROK 10

Budowanie gminnej infrastruktury OLiOC

VISIONCUBE



STARLINK AUTHORIZED RESELLER



BEZPIECZNA GMINA TO SAMORZĄD PRZYGOTOWANY NA KAŻDĄ EWENTUALNOŚĆ. ZAPRASZAMY DO WSPÓŁPRACY

RANKING FINANSOWY

Samorządu Terytorialnego w Polsce 2025

Koordinator merytoryczny rankingu:

dr Małgorzata Gałecka

Katedra Finansów, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

SPIS TREŚCI

Rozdział 1.	
Wstęp	4
Zygmunt Berdychowski	
Wprowadzenie	6
Małgorzata Gałęcka	
Rozdział 2.	
Metodyka	8
2.1. Jednostki samorządu terytorialnego objęte badaniem	8
2.2. Wskaźniki oceny – uwagi ogólne	8
2.4. Opis metodyczny	9
2.5. Wybrane wskaźniki	10
2.6. Słownik terminów	11
Rozdział 3.	
Analiza Finansowa Jednostek samorządu terytorialnego w 2025 roku	19
Rozdział 4.	
Wyniki rankingu finansowego	26
Załączniki	32
Literatura	89



1 WSTĘP

Miniony rok był dla samorządu terytorialnego w Polsce istotny ze względu na wejście w życie wielu nowych zadań. Również dziś samorządowcy muszą mierzyć się z nowymi obowiązkami w zakresie obrony cywilnej i ochrony ludności, cyberbezpieczeństwa, planowania przestrzennego, finansowania oświaty, ochrony środowiska czy gospodarki odpadami. Zmieniają się także zasady finansowania tych zadań. Ich zakres jest wyjątkowo szeroki, a większość wdrażanych przepisów ma bezpośredni wpływ na jakość życia mieszkańców.

Aby pokazać kondycję finansową samorządów lokalnych, opracowaliśmy dziewiątą już edycję Rankingu Finansowego Samorządu Terytorialnego w Polsce za 2025 rok. Jest to opracowanie, które porównuje wyniki z 2025 roku z wynikami osiągniętymi w roku poprzednim. Dzięki temu można uchwycić dynamikę zmian oraz tempo rozwoju poszczególnych gmin, miast, powiatów i województw.

Wskazujemy liderów - najmocniejszych, którzy najlepiej radzą sobie z nowymi wyzwaniami i od których warto się uczyć. Ranking jest wyrazem uznania dla Państwa pracy na rzecz racjonalnego i efektywnego zarządzania finansami publicznymi, skutecznego pozyskiwania środków na inwestycje oraz ich przejrzystego i uczciwego wydatkowania.

Serdecznie gratuluję tym włodarzom, którym udało się zająć wysokie miejsce w rankingu, oraz tym, którzy dokonali istotnego awansu w porównaniu z rokiem poprzednim. Wszystkim życzę sprawnej realizacji tegorocznych zadań i zamierzeń.

Zygmunt Berdychowski

Przewodniczący Rady Forum Ekonomicznego,
pomysłodawca Europejskiego Kongresu Samorządów

WPROWADZENIE

Jednostki samorządu terytorialnego odgrywają kluczową rolę w realizacji zadań publicznych. Ich stabilność finansowa i zdolność do samodzielnego działania w dużej mierze determinują jakość życia obywateli oraz skuteczność polityki regionalnej. Dlatego tak istotne jest systematyczne monitorowanie ich kondycji finansowej w kontekście dynamicznie zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz legislacyjnych.

W 2025 roku sytuacja finansowa jednostek samorządu terytorialnego uległa znaczącej poprawie względem roku poprzedniego. W przeciwieństwie do lat ubiegłych, rok budżetowy zakończył się nadwyżką budżetową w wysokości 1,8 mld zł. Pozytywny wynik był rezultatem szybszego tempa wzrostu dochodów ogółem (8,5%) w stosunku do wydatków (7,9%).

Kluczowym czynnikiem stymulującym tę zmiany oraz mającym decydujący wpływ na przetasowania w tegorocznym rankingu była fundamentalna reforma systemu finansowania JST. Nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego odeszła od modelu opartego na udziałach z podatków na rzecz udziału w dochodach podatników. Dodatkowo istotnym elementem reformy było wprowadzenie tzw. korekty zamożności, która zastąpiła

dotychczasowy system wpłat do budżetu państwa. Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, że w rankingu pod uwagę brano wyłącznie faktycznie zrealizowane dochody budżetowe, a nie teoretyczny potencjał dochodowy jednostki. Nowy mechanizm doprowadził do wyraźnego zwiększenia bazy dochodów własnych i jednoczesnego ograniczenia subwencji ogólnej (zastąpionej nowym systemem potrzeb finansowych), co dla wielu samorządów oznaczało znaczący awans w zestawieniu.

Kondycję finansową sektora samorządowego obrazuje sytuacja w zakresie nadwyżki operacyjnej, która wzrosła o 20% względem roku poprzedniego, osiągając łącznie 39 mld zł. Wyraźnym wskaźnikiem poprawy jest istotny spadek liczby jednostek z ujemnym wynikiem operacyjnym – z 183 w 2024 roku do 59 w 2025 roku.

W Rankingu, wzorem poprzednich lat, przedstawiono szczegółową analizę kondycji finansowej jednostek samorządu terytorialnego z uwzględnieniem podziału na kategorie gmin. Dodatkowo dokonano porównania pozycji jednostek względem roku poprzedniego oraz zamieszczono analizę porównawczą lat 2024–2025, wskazując na pozytywne tendencje wynikające z wdrożonej reformy oraz obszary wymagające dalszego monitoringu.



Małgorzata Gałęcka - dr nauk ekonomicznych; adiunktka w Katedrze Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, menedżerka Impakt Dolny Śląsk - Think Tank Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu; koncentruje się na zagadnieniach związanych z finansami publicznymi, w szczególności w zakresie efektywności wydatków publicznych, długofalowym planowaniu budżetu i efektywnym wykorzystaniu środków

publicznych; obecnie jej główna działalność badawcza skupia się wokół tematów związanych z efektywnością działalności organizacji kulturalnych i dysproporcji międzyregionalnych. Prowadzi projekty w Centrum Badawczo-Rozwojowym Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Koordynatorka merytoryczna Rankingu Finansowego Samorządu Terytorialnego w Polsce w latach 2020 – 2024.

2

METODYKA

2.1. Jednostki samorządu terytorialnego objęte badaniem

Analiza kondycji finansowej jednostek samorządu terytorialnego w 2025 roku, będąca przedmiotem niniejszego opracowania, została zaprezentowana w następującym układzie:

- gminy wiejskie,
- gminy miejsko-wiejskie,
- gminy miejskie,
- miasta na prawach powiatu,
- powiaty ziemskie.

Rodzaje oraz liczba jednostek samorządu terytorialnego objętych badaniem (według stanu na 31.12.2025) została zaprezentowana w Tabeli 1..

Tabela 1 Rodzaje oraz liczba jednostek samorządu terytorialnego objętych badaniem w 2025 roku.

Rodzaje jednostek samorządu terytorialnego	Liczba
gminy wiejskie	1459
gminy miejsko-wiejskie	718
gminy miejskie	236
miasta na prawach powiatu	66
powiaty ziemskie	314
Razem	27913

Źródło: dane RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 rok.

2.2. Wskaźniki oceny – uwagi ogólne

Dla celów porównawczych, w tegorocznym badaniu zostały wykorzystane te same kryteria oceny, które pojawiały się w Rankingach Finansowych Samorządu Terytorialnego w Polsce w latach poprzednich. Podyktowane to zostało przede wszystkim – po konsultacjach ze środowiskiem samorządowym – potrzebą stworzenia możliwości porównania uzyskiwanych wyników przez poszczególne jednostki w dłuższym okresie czasu oraz powszechną akceptacją wybranych wskaźników.

Ocena kondycji finansowej jednostek samorządu terytorialnego w 2025 roku, umożliwiającą przygotowanie rankingu, została przeprowadzona w oparciu o kryteria merytoryczne bazujące na zestawie wskaźników. Do badania zostały wybrane te, które są najczęściej wymieniane w literaturze przedmiotu i mają zasadnicze znaczenie. Jednocześnie w badaniu nie uwzględniono elementów jakościowych. Autorka Rankingu zdaje sobie sprawę, że jednostki samorządu terytorialnego funkcjonują w różnych warunkach zewnętrznych i wewnętrznych. Uwaga ta dotyczy także okresu badawczego, gdyż poszczególne wskaźniki w dłuższym okresie mogą się różnie kształtować.

2.4. Opis metodyczny

Dla skonstruowania rankingu wykorzystano miernik syntetyczny jako wielokryterialny miernik oceny. Według kryteriów merytorycznych i zachowania spójności wykorzystano ten sam zestaw siedmiu wskaźników oceny kondycji finansowej jednostek samorządu terytorialnego, na bazie których powstał Ranking Finansowy Samorządu Terytorialnego w Polsce w latach poprzednich. Należy tutaj wymienić następujące wskaźniki:

Tabela 2. Wskaźniki oceny kondycji finansowej jednostek samorządu terytorialnego oraz ich charakter

Lp.	Nazwa wskaźnika	Charakter wskaźnika
W1	1. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem	stymulanta
W2	2. Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem	stymulanta
W3	3. Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem	stymulanta
W4	4. Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	destymulanta
W5	5. Udział środków europejskich w wydatkach ogółem - bez poręczeń	stymulanta
W6	6. Relacja zobowiązań do dochodów ogółem	destymulanta
W7	7. Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących	stymulanta

Wskaźniki te zostały wyliczone dla każdej jednostki samorządu terytorialnego objętej badaniem. Zaproponowany zestaw zmiennych na wstępie poddano weryfikacji pod kątem nośności informacji (poziom zróżnicowania zmiennej), nadmiarowości (korelacje wzajemne) oraz normalności rozkładów. Kryterium informacyjne zostało spełnione przez poszczególne zmienne, przy czym jako cezurę przyjęto zmienność cechy mierzoną współczynnikiem zmienności na poziomie co najmniej 10%. Badane zmienne posiadają rozkłady odpowiadające rozkładowi normalnemu lub zbliżonemu do normalnego.

W przypadku wykazanych powyżej zmiennych korelacje pozostawały na poziomie słabym lub umiarkowanym. Analizę przeprowadzono analogicznie dla wszystkich wyróżnionych rodzajów jednostek samo-

rzędu terytorialnego. Należy podkreślić, że dla miast na prawach powiatu i powiatów ziemskich występuje silna korelacja dla wskaźników udziału dochodów własnych w dochodach ogółem z udziałem podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących (W1-W7). Jest tak zapewne ze względu na to, że wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych mają w dużych miastach znaczący udział w dochodach ogółem i bieżących. Podobna sytuacja dotyczy wskaźników W3 oraz W5. Dla zachowania zgodności metodycznej z pozostałymi Rankingami oraz wszystkimi rodzajami jednostek samorządu terytorialnego nie wyeliminowano tych zmiennych.

W większości przypadków rozkłady są prawostronnie asymetryczne, a niektóre nawet silnie prawostronnie asymetryczne. Jednak biorąc pod uwagę zakres wartości wskaźników nie wykraczający poza przedział $\langle 0;1 \rangle$ (przed normalizacją) asymetria ta nie powinna stanowić przeszkody w porównywaniu wartości wskaźników.

Wszystkie destymulanty zostały zamienione w stymulanty, wykorzystując następującą formułę:

$$X'_i = \max\{X_i\} - X$$

Następnie przeprowadzono normalizację zmiennych według następującej formuły:

$$x'_i = \frac{x_i - \min\{x_i\}}{\max\{x_i\} - \min\{x_i\}}$$

gdzie:

$\max\{x_i\}$ jest maksymalną wartością występującą w zbiorze treningowym dla i-tej cechy,

$\min\{x_i\}$ – minimalną wartością dla i-tej cechy

Zakresy poszczególnych wskaźników znacząco się różniły, w wyniku normalizacji danych otrzymujemy zmienne, których wartości cech są zawarte w przedziale $\langle 0,1 \rangle$.

Otrzymane wyniki zostały posortowane według wartości zmiennej syntetycznej od największej do najmniejszej dla odpowied-

niej grupy jednostek samorządu terytorialnego. Dodatkowo umieszczono tam obliczoną zmienną – dystans. Jest to różnica wartości wskaźnika danej gminy (wyrażona w punktach procentowych) względem wartości wskaźnika lidera (różnica względna). Pokazuje ona nie tylko pozycję w rankingu, ale również to, o ile odbiega dana jednostka od lidera w grupie.

2.5. Wybrane wskaźniki

Do oceny kondycji finansowej wybrano siedem wskaźników (patrz Tabela 2). Wskaźniki te zostały zaprezentowane i omówione w dalszej części opracowania.

Wskaźnik 1. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem

Wskaźnik pokazuje, jaką część dochodów budżetu ogółem stanowią dochody własne. Relacja ta nazywana jest wskaźnikiem samodzielności finansowej i traktowana jest jako podstawowy miernik oceny tej samodzielności. Poziom wskaźnika informuje o możliwości prowadzenia polityki dochodowej. Wzrost wartości wskaźnika zwiększa możliwości decyzyjne jednostek samorządu terytorialnego w zakresie przeznaczenia dochodów własnych. W sytuacji, gdy wskaźnik spada, oznacza to większe uzależnienie jednostki samorządu od transferów z budżetu państwa. A wskaźnik ten spada, gdy mamy do czynienia z dekonjunkturą i wzrostem bezrobocia.

Wskaźnik 2. Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem

Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem jest jednym z ważniejszych wskaźników, bowiem wartość nadwyżki operacyjnej służy często do opracowywania innych wskaźników finansowych wykorzystywanych do przeprowadzania analizy i oceny sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Według interpretacji Ministerstwa Finansów [Wskaźniki do oceny sytuacji jednostek samorządu terytorialnego w latach 2017-2019, Warszawa 2020] – dodatnia wartość wyniku bieżącego (różnica między dochodami bieżącymi a wydatka-

mi bieżącymi) określana jest jako nadwyżka operacyjna na spłaty zobowiązań oraz do finansowania wydatków o charakterze inwestycyjnym. Istotą wskaźnika relacji nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem jest pokazanie stopnia, w jakim jednostka samorządu mogłaby zaciągać nowe zobowiązania w stosunku do osiągniętych dochodów. Interpretując dane liczbowe ustalone na podstawie tego wskaźnika należy mieć na względzie, że im wyższa jego wartość, tym większe są możliwości danej jednostki w zakresie działań inwestycyjnych, a także istnieje podwyższona możliwość do zwiększania wydatków bieżących. Natomiast ujemna wartość wskaźnika wskazuje, że w danym okresie rozliczeniowym jednostka nie wypracowała nadwyżki operacyjnej. Znaczy to, że strumień dochodów bieżących nie wystarcza na pokrycie ponoszonych wydatków bieżących. Pomimo, że relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem stanowi fundamentalny wskaźnik odzwierciedlający stopień samodzielności finansowej, to przy ustaleniu wartości nadwyżki operacyjnej, zasadne staje się uwzględnienie wielu czynników specyficznych dla danej jednostki.

Wskaźnik 3. Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem

Wskaźnik ten jest jednym z wielu wskaźników wykorzystywanych do szerokiej analizy, przedmiotem której jest dokonanie oceny sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego. Jego walorem informacyjnym jest pokazanie, jaką część wydatków ogółem stanowią wydatki inwestycyjne. Im wyższa relacja, tym dana jednostka wykazuje się większą działalnością inwestycyjną, ukierunkowaną na rozbudowanie nie tylko infrastruktury

technicznej, ale także infrastruktury społecznej. Wysoka wartość wskaźnika oznacza także, iż podejmowane decyzje finansowe sprzyjają powiększaniu majątku danej jednostki, zwłaszcza trwałego. Co więcej, wysoki udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem może także oznaczać zwiększoną atrakcyjność jednostki z punktu widzenia potencjalnych inwestorów. Jednostka staje się również

odpowiednim miejscem na różnego rodzaju przejawów działalności kulturalnej i społecznej. Znaczny udział wydatków inwestycyjnych może w końcu świadczyć o zdolności obsługi zadłużenia w przyszłości o sięganiu po różnego rodzaju źródła finansowania inwestycji. Niska wartość wskaźnika może natomiast informować o słabym potencjale rozwojowym (inwestycyjnym) danej jednostki a także umiarkowanej samodzielności finansowej.

Wskaźnik 4. Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń

Relacja ta wskazuje, jaką część wydatków bieżących jednostki samorządu terytorialnego stanowią wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. Wysoki udział wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń negatywnie wpływa na zarządzania finansami jednostki samorządu terytorialnego. Są to bowiem wydatki sztywne, bardzo trudne do restrukturyzacji i ograniczenia ze względu na prawną ochronę pracowników i ich warunków pracy i płacy. Ocena ich efektywności uzależniona jest od badań jakościowych wydajności pracy poszczególnych pracowników.

Wskaźnik 5. Udział środków europejskich w wydatkach ogółem – bez poręczeń

Środki europejskie stanowią jedno z dodatkowych, a przy tym bardzo istotnych, źródeł finansowania działalności jednostek samorządu terytorialnego. Ich pojawienie się w systemie zasilania finansowego wpływa na zwiększenie potencjału inwestycyjnego, przez co traktowane są one jako istotny czynnik rozwoju lokalnego. Generalnie, im większy wolumen środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, tym większe możliwości rozwojowe (pominąwszy niedogodności związane z pozyskiwaniem, jak i rozliczeniem tych środków). Równocześnie ze względu na nieobligatoryjny charakter sam fakt funkcjonowania w systemie zasilania finansowego środków europejskich jest z reguły wynikiem większej aktywności władz lokalnych w obszarze pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania.

Wskaźnik 6. Relacja zobowiązań do dochodów ogółem

Relacja ta obrazuje udział zobowiązań ogółem jednostki samorządu terytorialnego w dochodach ogółem, czyli poziom zadłużenia jednostki. Wzrost zobowiązań w stosunku do dochodów może prowadzić do usztywnienia budżetu. Jednostki sektora finansów publicznych są bowiem – zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych – zobowiązane do dokonywania wydatków publicznych w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wzrost zobowiązań może również wpływać negatywnie na zachowanie płynności finansowej jednostki.

Wskaźnik 7. Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących

Udziały we wpływach z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych – zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (art.3) – traktowane są jako dochody własne, a ich wysokość jest zróżnicowana w zależności od szczebla organizacyjnego. Takie umiejscowienie w strukturze dochodów samorządowych wywołuje wiele kontrowersji, przede wszystkim ze względu na brak możliwości oddziaływania podmiotów samorządowych zarówno na konstrukcję jak i wysokość udziałów. W efekcie w swoim charakterze zbliżone są one bardziej do transferów zewnętrznych a zaliczenie ich do dochodów własnych – zdaniem części autorów – tylko pozornie wpływa na zwiększenie samodzielności dochodowej.

2.6. Słownik terminów

W celu doprecyzowania wykorzystanych we wskaźnikach kategorii finansowych, poniżej znajduje się ich wyjaśnienie.

Dochody ogółem – realizacja zadań publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego niesie za sobą konieczność zapewnienia im odpowiednich środków finansowych. Środki te tworzą system zasilania finansowego, którego głównymi elementami są dochody oraz przychody o charakterze zwrotnym. Kluczową rolę w tym

systemie odgrywają dochody, mające charakter bezzwrotny (w opozycji do przychodów traktowanych jako wpływy postawione do dyspozycji jednostki, ale w ograniczonym czasie). Zgodnie z art.167 Konstytucji RP dochodami jednostek samorządu terytorialnego są ich dochody własne oraz subwencje ogólne i dotacje celowe z budżetu państwa. Podział ten uzupełniają i doprecyzowują zapisy ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, dokonując rozróżnienia dochodów należnych i występujących w przypadku każdej jednostki samorządu terytorialnego oraz dochodów o charakterze potencjalnym. Dochody grupy pierwszej tworzą kategorie dochodowe wynikające z ustawy zasadniczej. Do drugiej grupy zaliczone zostały natomiast środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, a także inne środki uregulowane w odrębnych przepisach.

Dochody bieżące – zgodnie z art. 235 ustawy o finansach publicznych przez dochody bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się dochody budżetowe niebędące dochodami majątkowymi. Do dochodów majątkowych zalicza się natomiast:

- dotacje i środki przeznaczone na inwestycje;
- dochody ze sprzedaży majątku;
- dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Wśród dochodów bieżących występują m.in.: dochody własne (np. dochody z podatków, dochody z majątku, udział w dochodach budżetu państwa z wpływów z podatków bezpośrednich, opłaty), subwencja ogólna, dotacje celowe, dochody pochodzące ze źródeł zagranicznych (niepodlegające zwrotowi), środki z Unii Europejskiej oraz środki wynikające z odrębnych przepisów.

Dochody własne – stanowią podstawową kategorię dochodów jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym, że nie istnieje legalna definicja dochodów własnych, należy przyjąć, że dochodami własnymi są te dochody, które nie są subwencją ogólną i dotacjami celowymi. Dochody te służą do finansowania zadań własnych, a na ich poziom (wielkość) wpływ mają decyzje wła-

ściwych organów samorządowych. Rodzaje dochodów własnych zostały wskazane w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z ustawą dochodami własnymi jednostek samorządu terytorialnego są również udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz z podatku dochodowego od osób prawnych. Katalog dochodów własnych jest uzależniony od rodzaju jednostki samorządu terytorialnego (rozbudowany zakres zadań oznacza rozbudowane rodzaje dochodów własnych).

Do dochodów własnych gmin zalicza się:

- wpływy z podatków: od nieruchomości; rolnego; leśnego; od środków transportowych; dochodowego od osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej; od spadków i darowizn; od czynności cywilnoprawnych;
- wpływy z opłat: skarbowej; targowej; miejscowej, uzdrowskiej i od posiadania psów; reklamowej, eksploatacyjnej (w części określonej oddzielnymi przepisami); innych stanowiących dochody gminy, uiszczanych na podstawie odrębnych przepisów;
- dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych;
- dochody z majątku gminy;
- spadki, zapisy i darowizny na rzecz gminy;
- dochody z kar pieniężnych i grzywien określonych w odrębnych przepisach;
- 5,0% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej; odsetki od pożyczek udzielanych przez gminę, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- odsetki od nieterminowo przekazywanych należności stanowiących dochody gminy;
- odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych gminy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- dotacje z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego;

- inne dochody należne gminie na podstawie odrębnych przepisów;
- odpowiednie udziały w podatkach bezpośrednich – podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych. W 2025 roku udziały te wynosiły 7 % (PIT) i 1,6% (CIT)..

Źródłami dochodów własnych miast na prawach powiatu są:

- wpływy z podatków: od nieruchomości; rolnego; leśnego; od środków transportowych; dochodowego od osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej; od spadków i darowizn; od czynności cywilnoprawnych;
- wpływy z opłat: skarbowej; targowej; miejscowej, uzdrowskiej i od posiadania psów; reklamowej, eksploatacyjnej (w części określonej oddzielnymi przepisami); innych stanowiących dochody gminy, uiszczanych na podstawie odrębnych przepisów;
- dochody uzyskiwane przez jednostki budżetowe miast na prawach powiatu oraz wpłaty od zakładów budżetowych miasta na prawach powiatu
- dochody z majątku miast na prawach powiatu;
- spadki, zapisy i darowizny na rzecz miast na prawach powiatu;
- dochody z kar pieniężnych i grzywien określonych w odrębnych przepisach;
- 5,0% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej; odsetki od pożyczek udzielanych przez miasta na prawach powiatu, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- odsetki od pożyczek udzielanych przez miasto na prawach powiatu, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- odsetki od nieterminowo przekazywanych należności stanowiących dochody miasta na prawach powiatu;
- odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych miasta na prawach powiatu, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;

- inne dochody, które w odrębnych przepisach są określone jako dochód gminy lub powiatu.
- odpowiednie udziały w podatkach bezpośrednich – podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych. W 2025 roku udziały te wynosiły 8,6 % (PIT) i 2,2% (CIT).

Źródłami dochodów własnych powiatu są:

- wpływy z opłat stanowiących dochody powiatu, uiszczanych na podstawie odrębnych przepisów;
- dochody uzyskiwane przez powiatowe jednostki budżetowe oraz wpłaty od powiatowych zakładów budżetowych;
- dochody z majątku powiatu;
- spadki, zapisy i darowizny na rzecz powiatu;
- dochody z kar pieniężnych i grzywien określonych w odrębnych przepisach;
- 5,0% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- odsetki od pożyczek udzielanych przez powiat, o ile odrębne przepisy nie stanowią
- inaczej;
- odsetki od nieterminowo przekazywanych należności stanowiących dochody powiatu;
- odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych powiatu, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- dotacje z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego;
- inne dochody należne powiatowi na podstawie odrębnych przepisów;
- odpowiednie udziały w podatkach bezpośrednich – podatku dochodowym od
- osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych. W 2025 roku udziały te wynosiły 2% (PIT) i 1,7% (CIT).

Wśród dochodów własnych województwa znajdują się:

- dochody uzyskiwane przez wojewódzkie jednostki budżetowe oraz wpłaty od wojewódzkich

- zakładów budżetowych;
- dochody z majątku województwa;
- spadki, zapisy i darowizny na rzecz województwa;
- dochody z kar pieniężnych i grzywien określonych w odrębnych przepisach
- 5,0% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań
- z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, o ile
- odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- odsetki od pożyczek udzielanych przez województwo, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- odsetki od nieterminowo przekazywanych należności stanowiących dochody województwa;
- odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych województwa, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- dotacje z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego;
- inne dochody należne województwu na podstawie odrębnych przepisów;
- odpowiednie udziały w podatkach bezpośrednich – podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych. W 2025 roku udziały te wynosiły 0,35% (PIT) i 2,3% (CIT).

Nadwyżka operacyjna – w polskim prawie finansowym nie funkcjonuje legalna definicja „nadwyżki operacyjnej”. W literaturze przedmiotu spotykane są stwierdzenia zgodnie, z którymi – nadwyżka operacyjna (wynik operacyjny) stanowi różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Wynik budżetu operacyjnego wskazuje, czy jednostka samorządu terytorialnego jest w stanie pokryć wydatki bieżące dochodami bieżącymi [Nadwyżka operacyjna w jednostkach samorządu terytorialnego w latach 2015-2017, Ministerstwo Finansów, Warszawa 2018, s. 3]. Legalne definicje dochodów bieżących i wydatków bieżących jednostki samorządu terytorialnego określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2019, poz. 869 z późn. zm.). Zgodnie z dyspozycją art. 236 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przez

dochody bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się dochody budżetowe niebędące dochodami majątkowymi, do których ustawa zalicza: dotacje i środki przeznaczone na inwestycje, dochody ze sprzedaży majątku oraz dochody z tytułu przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (art. 235 ust. 3 ustawy o finansach publicznych). Pojęcie wydatków bieżących ustawodawca wyjaśnił w treści art. 236 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z ustawową definicją przez wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi. Do kategorii wydatków majątkowych ustawodawca zalicza wydatki na: inwestycje i zakupy inwestycyjne (w tym na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu jak również innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego. Formuła równoważenia części operacyjnej budżetu jednostki samorządu terytorialnego uległa istotnemu przekształceniu w wyniku wprowadzonych z dniem 1 stycznia 2019 r. zmian w przepisach ustawy o finansach publicznych. Wymaga jednak podkreślenia, że nowe przepisy znajdują zastosowanie w praktyce zarządzania finansami jednostek samorządu terytorialnego po raz pierwszy dopiero przy procedurze opracowania i wykonania budżetu samorządowego na rok 2022. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 242 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8 ustawy o finansach publicznych. Według ustawodawcy, na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8 ustawy o finansach publicznych. Natomiast na etapie wykonania budżetu wydatki bieżące mogą być wyższe niż

wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – w przypadku, gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. W przypadku równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8, ustawy o finansach publicznych ocena spełnienia zasady określonej w ust. 2 za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami. Odnosząc się do zmian wprowadzonych przez ustawodawcę, należy podkreślić, że najistotniejsza z nich dotyczy wyłączenia wolnych środków w rozumieniu art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych z reguły dotyczącej równoważenia części operacyjnej budżetu [Walczak, Woźniak, 2019, s. 58]. Zmiany w tym zakresie są wynikiem postulatów zgłaszanych przez Krajową Radę Regionalnych Izb Obrachunkowych.

Środki europejskie – zgodnie z dyspozycją art. 3 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego do grupy dochodów jednostek samorządu terytorialnego (nie-mających charakteru obligatoryjnego) zaliczone zostały środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej. Są to w przeważającej części środki o charakterze bezzwrotnym, które przekazywane są w formie dotacyjnej. Ich katalog – wynikający z art. 5 ustawy o finansach publicznych ma charakter otwarty. Zgodnie z ustawą do środków tych zalicza się:

1. środki pochodzące z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, z wyłączeniem środków, programów w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna oraz programów, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1638/2006 z dnia 24 października 2006 r. określającym przepisy ogólne w sprawie ustanowienia Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa oraz programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa;

2. niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), z wyłączeniem środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2004-2009 oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2004-2009;
3. środki przeznaczone na realizację programów przedakcesyjnych oraz Programu Środki Przejściowe;
4. środki na realizację wspólnej polityki rolnej;
5. środki przeznaczone na realizację: programów w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna, programów, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1638/2006 z dnia 24 października 2006 r. określającym przepisy ogólne w sprawie ustanowienia Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa oraz programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2004-2009, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2004-2009;
6. środki przeznaczone na realizację Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych;
7. środki Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym;
8. inne środki.

Wydatki ogółem – są kategorią ekonomiczną służącą do finansowania zadań publicznych jednostki sektora finansów publicznych. Przeznaczone są one na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na: zadania własne jednostek samorządu terytorialnego, zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami jednostkom samorządu terytorialnego, zadania przyjęte przez jednostki samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia, zadania realizowane wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący, a także ponoszone na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ustawy o finansach publicznych. Wydatki ogółem stanowią najczęściej punkt odniesienia w przeprowadzaniu różnego rodzaju

analiz finansowych oraz ocen sprawności i efektywności jednostek samorządu terytorialnego. Stąd też są one przykładowo przedmiotem analizy struktury wydatków, dzięki której można uzyskać użyteczną informację o charakterze podmiotowym i przedmiotowym poszczególnych rodzajów wydatków poniesionych z budżetu samorządowego. Wydatki ogółem są także przedmiotem analizy dynamiki, która pozwala ustalić zmianę stanu absolutną (bezwzględna), jak również tempo zmian (zmianę względną) poszczególnych rodzajów wydatków budżetowych.

Wydatki bieżące – zgodnie z art. 236 ustawy o finansach publicznych, wydatkami bieżącymi budżetu jednostki samorządu terytorialnego są wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi.

- inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;
- zakup i objęcie akcji;
- wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.

Wydatki bieżące obejmują w szczególności wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, wydatki związane z realizacją statutowych zadań jednostek budżetowych, dotacje na zadania bieżące, świadczenia na rzecz osób fizycznych, obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego.

Wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – wynagrodzenia osobowe obejmują wynagrodzenia i inne świadczenia z tytułu pracy, wypłacane lub wydane w naturze (odpowiednio przeliczone): pracownikom – należne z tytułu istniejącego stosunku pracy lub stosunku służbowego; osobom wykonującym pracę nakładczą – należne z tytułu umowy o pracę nakładczą; młodocianym – z tytułu umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i osobom pełnoletnim, które kończą naukę zawodu na warunkach określonych dla młodocianych. Wynagrodzenia osobowe obejmują w szczególności:

- wynagrodzenia zasadnicze w formie czasowej, akordowej, prowizyjnej i innej;
- dodatki za staż pracy oraz inne dodatki (dodatkowe wynagrodzenia) za szczególne właściwości pracy, szczególne kwalifikacje lub warunki pracy;
- premie i nagrody regulaminowe i uznaniowe;
- dodatki za pracę w godzinach nadliczbowych;
- wynagrodzenia dodatkowe za prace wykonywane w ramach obowiązującego wymiaru czasu pracy, lecz niewynikające z zakresu czynności;
- wynagrodzenia za czynności przewidziane do wykonania poza normalnymi godzinami pracy w zakładzie lub w innym miejscu wyznaczonym przez pracodawcę (np. dyżury, pełnienie pogotowia domowego);
- dopłaty (dodatki) wyrównawcze (np. wyrównanie do wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów);
- wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy, wypłacane ze środków pracodawców (wynagrodzenia za urlopy wypoczynkowe i dla poratowania zdrowia, za czas niezdolności do pracy wskutek choroby, za czas przestoju niezawinionego przez pracownika i inne);
- nagrody jubileuszowe, odprawy rentowe i emerytalne, ekwiwalenty pieniężne za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i inne;
- świadczenia odszkodowawcze (np. w związku ze skróceniem okresu wypowiedzenia, świadczenia wyrównawcze wypłacane pracownikom, którzy wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej doznali stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – do wynagrodzeń osobowych nie zalicza się wynagrodzeń z tytułu rozporządzania przez pracowników prawami autorskimi do utworów stworzonych w ramach stosunku pracy.

Wydatki majątkowe (inwestycyjne) – w literaturze przedmiotu pojęcie wydatków majątkowych/ inwestycyjnych jest różnie prezentowane. Najczęściej podaje się, że obejmują one głównie koszty budowy obiektów dla jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz dotacje dla inwestycji realizowanych poza tym sektorem [Ziółkowska, 2012, s. 162]. Z punktu widzenia makroekonomicznego wydatki majątkowe (inwestycyjne, kapitałowe) prowadzą do powiększenia majątku danej jednostki [Chojna-Duch, 2017, s. 78]. Zdaniem A. Wernika [Wernik, 2014, s. 34] przysporzenie majątku publicznego może nastąpić bądź w formie wznoszenia obiektów majątku trwałego, bądź w formie nabywania aktywów finansowych (udziałów w spółkach, akcji, itp.). Stąd dalszy podział wydatków majątkowych na wydatki inwestycyjne. Ustawodawca potraktował wydatki majątkowe w dość ogólny sposób i w efekcie przez wydatki majątkowe należy rozumieć

wydatki budżetowe niebędące wydatkami bieżącymi. Według art. 236 ustawy o finansach publicznych wydatki majątkowe przeznacza się na:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne,
- programy finansowe z udziałem środków wymienionych w art. 5 ustawy o finansach publicznych,
- zakup i objęcie akcji i udziałów,
- wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.

Zobowiązania – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych do zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego należy zaliczyć zobowiązania wynikające z tytułów dłużnych:

- **papiery wartościowe** – rozumiane jako zobowiązania wynikające z wyemitowanych papierów wartościowych, dopuszczone do obrotu zorganizowanego, czyli takie, dla których istnieje płynny rynek wtórny. Kategoria ta nie obejmuje papierów udziałowych oraz praw pochodnych;

- **kredyty i pożyczki** – rozumiane jako zobowiązania wynikające z zaciągniętych kredytów i pożyczek, jak również z umów sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach (tzw. sprzedaż na raty), umów leasingu zawartych z producentem lub finansującym, w których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy (tzw. leasing finansowy), a także z umów nienazwanych o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związanych z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

Do kredytów i pożyczek należy również zaliczać:

- zobowiązania z tytułu umów partnerstwie publiczno-prywatnym, w przypadku, gdy umowa ta ma wpływ na poziom długu publicznego.
- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona (tzn. nie istnieje dla nich płynny rynek wtórny), z wyłączeniem akcji oraz innych papierów udziałowych.

Do kredytów i pożyczek nie zalicza się zobowiązań krótkoterminowych wynikających z umów nienazwanych, powstających w wyniku bezpośredniego udzielenia przez dostawców lub producentów odroczenia terminu zapłaty za transakcje dotyczące usług, wyrobów i robót (tzw. kredyt handlowy);

- **przyjęte depozyty** – rozumiane jako zobowiązania wynikające z depozytów przyjętych na rachunek jednostki, które są ujmowane w planach finansowych tych jednostek oraz są środkiem finansowania, np. spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań lub niedoboru środków danej jednostki. Do depozytów nie należy zaliczać depozytów mających charakter swoistego rodzaju gwarancji (np. kaucje mieszkaniowe, depozyty przyjęte przez jednostkę sprawozdającą się w celu zabezpieczenia należytego wykonania umów), gdyż depozyty tego typu nie służą sfinansowaniu deficytu

ani długu jednostki i w związku z tym nie należy wykazywać depozytów tego typu. Przyjęte depozyty stanowią zobowiązania finansowe głównie instytucji sektora bankowego, ale także pojawiają się w innych sektorach, np. w ramach lokowania przez jednostki wolnych środków u Ministra Finansów;

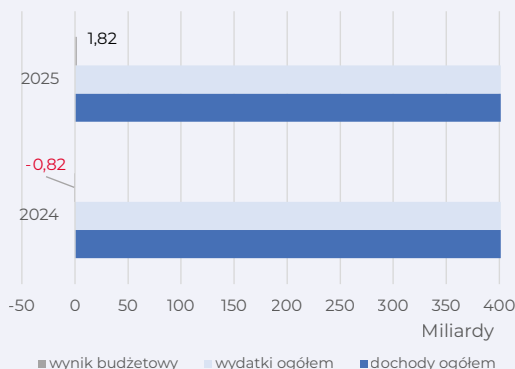
- **wymagalne zobowiązania** - rozumiane jako wszystkie bezsporne zobowiązania, których termin płatności dla dłużnika minął, a które nie zostały ani przedawnione, ani umorzone. Są to zobowiązania wynikające głównie z dostaw towarów i usług (np. faktur niezapłaconych w terminie), prawomocnych orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji. Zobowiązanie staje się wymagalne, licząc od dnia następnego po upływie terminu płatności wskazanego w dokumencie zapłaty lub zapisanego w umowie.

3

ANALIZA FINANSOWA JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORYALNEGO W 2025 ROKU*

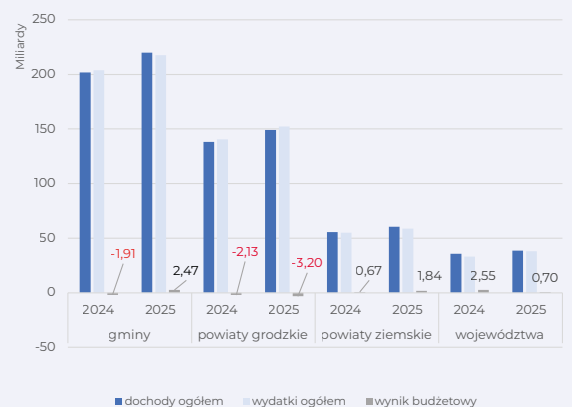
Sytuacja finansowa jednostek samorządu terytorialnego na koniec IV kwartału 2025 roku była korzystniejsza niż w 2024 roku. Nadal jednak utrzymane zostało zróżnicowanie finansowe względem poszczególnych grup i typów jednostek. JST zamknęły rok nadwyżką budżetową w wysokości: 1,8 mld zł. W 2025 roku, w porównaniu do roku 2024, dochody ogółem wzrosły o ok. 36 mld zł, co stanowiło wzrost o 8,5%. Z kolei, wydatki ogółem wzrosły o ok. 34 mld zł, co stanowiło wzrost o 7,9%.

Dochody, wydatki oraz wynik budżetowy JST



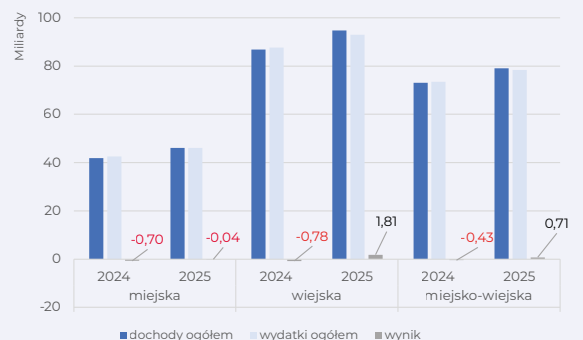
Deficyt budżetowy ponownie odnotowały miasta na prawach powiatu i wyniósł -3,2 mld zł. Pozostałe kategorie JST zamknęły rok nadwyżką budżetową.

Dochody, wydatki oraz wynik budżetowy wg grup JST



Analizując wynik finansowy według typów gmin, w 2025 roku gminy miejskie ponownie odnotowały deficyt budżetowy. Z kolei w gminach wiejskich oraz miejsko-wiejskich widoczna jest wyraźna poprawa – jednostki te wypracowały nadwyżki budżetowe w wysokości odpowiednio: 1,781 mld zł oraz 0,701 mld zł.

Dochody, wydatki oraz wynik budżetowy wg typów gmin

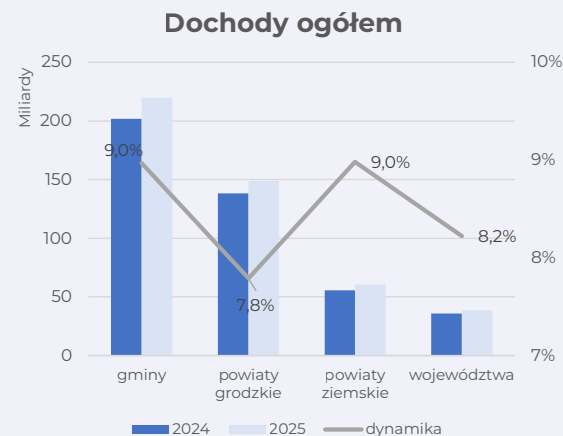


Poprawa wyniku budżetowego w gminach oraz w powiatach ziemskich wynikała m.in. z szybszej dynamiki dochodów ogółem względem wydatków ogółem. Z kolei pogorszenie wyniku finansowego w miastach na prawach powiatu czy województwach można tłumaczyć szybszą dynamiką wydatków nad dochodami w tej grupie JST. Poniższa tabela przedstawia dynamikę dochodów ogółem i wydatków ogółem wszystkich grup jednostek samorządu terytorialnego w latach 2025/2024.

Dynamika 2025/2024

	dochody ogółem	wydatki ogółem
gminy miejskie	9,90%	8,21%
gminy wiejskie	9,12%	6,09%
gminy miejsko-wiejskie	8,25%	6,65%
powiaty grodzkie	7,79%	8,43%
powiaty ziemskie	8,98%	6,96%
województwa	8,2%	14,4%

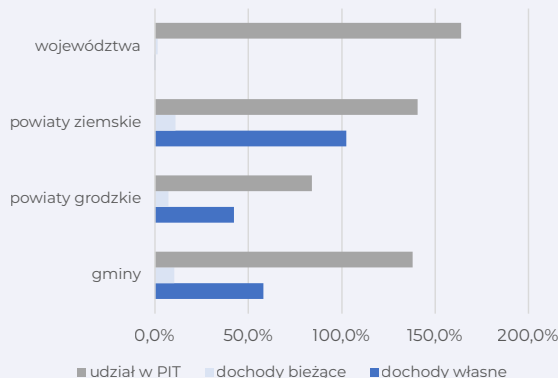
Dochody



W 2025 roku dochody ogółem JST wyniosły 468 mld zł względem 431 mld zł w 2024 roku. W 2025 roku na strukturę dochodów jednostek samorządu terytorialnego kluczowy wpływ miała reforma systemu finansowania, która odeszła od modelu udziału we wpływach z podatków PIT i CIT na rzecz udziału w dochodach podatników zamieszkałych na terenie danej JST. Dzięki temu mechanizmowi, bazy dochodowe samorządów zostały uniezależnione od zmian w systemie podatkowym (np. ulg czy zwolnień). We wszystkich kategoriach JST odnotowano wzrost dochodów ogółem, przy

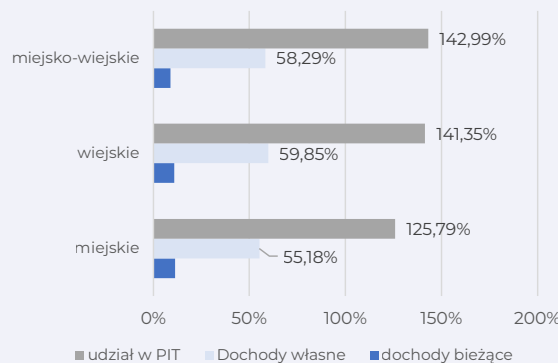
czym najbardziej dynamiczny przyrost bazy podatkowej zaobserwowano w gminach oraz w powiatach ziemskich (9%).

Dynamika wybranych grup dochodów JST, 2025/2024



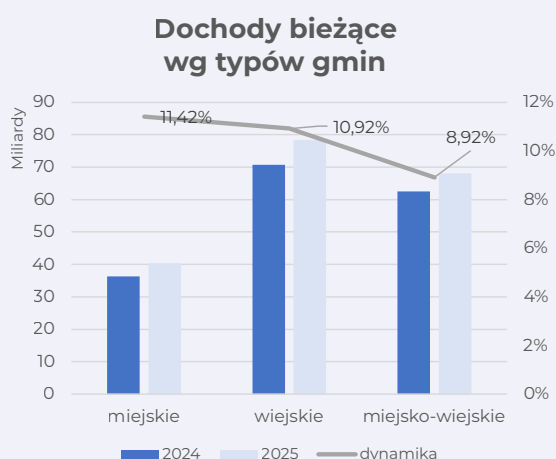
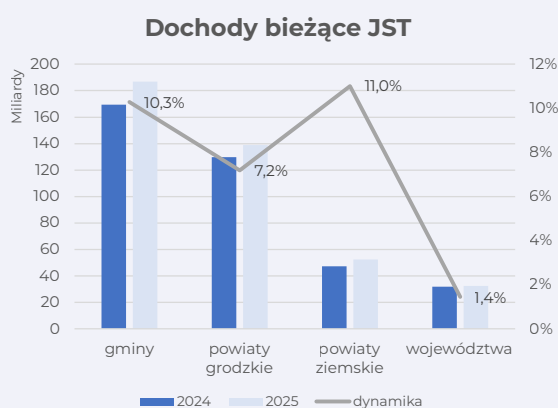
Analizując dane wg typów gmin, należy wskazać na poprawę sytuacji po stronie dochodów. Szczególnie istotny jest wzrost środków pochodzących z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Wzrost ten, w każdej typie gmin, przekraczał 110%.

Dynamika wybranych grup dochodów JST w podziale na typy gmin, 2025/2024



Dochody bieżące, w badanym roku, zamknęły się łączną kwotą 411 mld zł i były o 32,4 mld wyższe (+8,6%) niż w roku 2024. Udział dochodów bieżących w dochodach ogółem wszystkich JST oscylował wokół 88% (podobnie jak w 2024 roku). Skala wpływów z tego źródła była znacznie mniej zróżnicowana niż w roku 2024. Podobnie jak w latach poprzednich, najwyższy wzrost zanotowały powiaty ziemskie (11%) a najniższy – województwa. W ramach poszczególnych kategorii gmin, najwyższy wzrost dochodów bieżących wystąpił w gminach miejskich a najniższy w gminach miejsko-wiejskich.

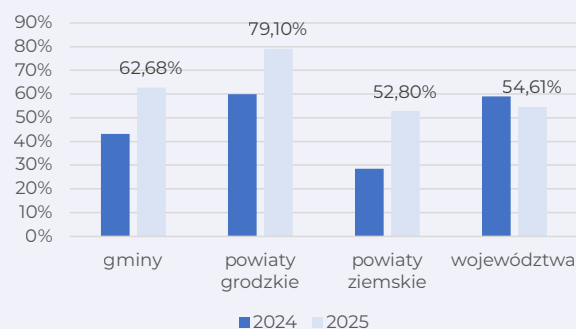
Dochód własny jednostek samorządu terytorialnego w 2025 roku wyniósł ponad 308 mld zł i był wyższy w stosunku do roku poprzedniego o 102 mld zł (+49%). W analizowanym roku, wskaźnik dochodów własnych w dochodach ogółem dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wyniósł 66% i był wyższy o 18 pp niż w 2024 roku. W podziale na grupy, wskaźnik ten w 2025 roku wyniósł następująco: gminy 62,68% (+19,47pp), powiaty grodzkie 79,10% (+19,17pp), powiaty ziemskie 58,8% (+23,38pp) oraz województwa 54,61% (+4,47pp). W gminach, najwyższy udział odnotowały gminy miejskie (74,86%) oraz gminy miejsko-wiejskie (64,51%).



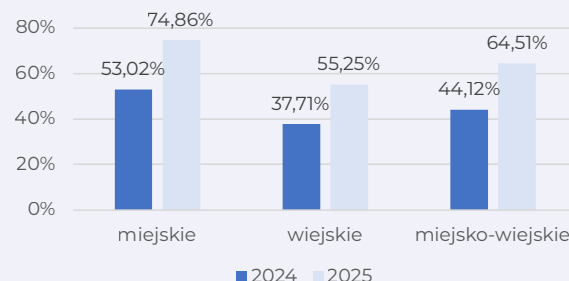
Wysoki udział dochodów własnych w dochodach ogółem w 2025 roku wynikał w dużej mierze z fundamentalnej zmiany systemu finansowania samorządów. Szczególną kategorią dochodów własnych pozostają wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Reforma wprowadzona nową ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego znacząco zrewidowała sposób naliczania tych środków, co pozwoliło na utrzymanie trendu

wzrostowego zapoczątkowanego w latach ubiegłych. Dla porównania, proces poprawy sytuacji dochodowej był wyraźnie widoczny już w 2024 roku, kiedy to z tytułu udziału w PIT samorządy otrzymały łącznie 81 mld zł, co stanowiło skokowy wzrost względem 52 mld zł odnotowanych w roku 2023. Rok 2025 stanowi kontynuację i ugruntowanie tej dynamiki dzięki przejściu na system oparty na dochodach podatników, co trwałe zwiększyło bazę dochodów własnych JST.

Udział dochodów własnych w dochodach ogółem



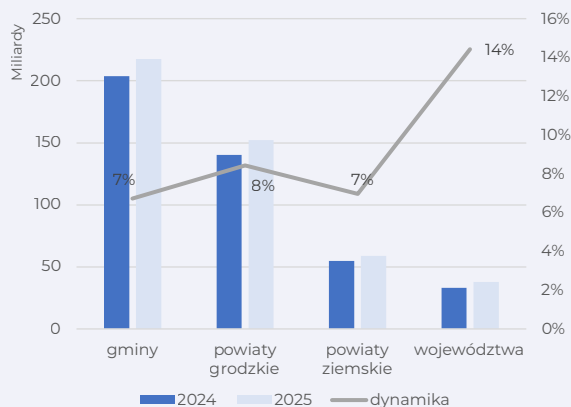
Udział dochodów własnych w dochodach ogółem, gminy



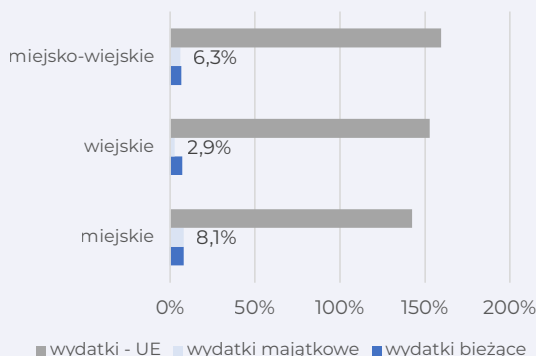
Wydatki

W 2025 roku wydatki ogółem wyniosły 466 mld zł, rok wcześniej wynosiły 432 mld zł, co oznacza ich wzrost o 8%. Najwyższy wzrost wydatków ogółem wystąpił w województwach, (+14%) i w miastach na prawach powiatu (+8%). Warto przypomnieć, że w roku poprzednim to właśnie wydatki województw wzrosły najwolniej. W grupie gmin, w gminach miejskich i miejsko-wiejskich wzrost był najwyższy (odpowiednio wyniósł +8,21% i +6,65%).

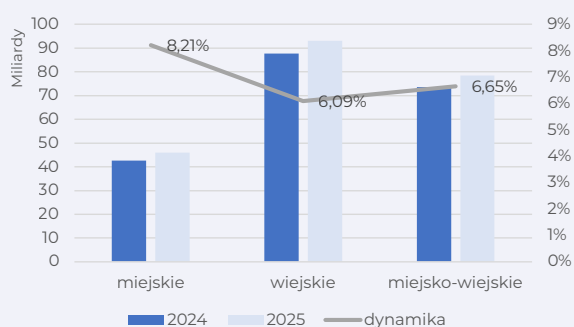
Wydatki ogółem



Dynamika wydatków wg typów gmin, 2025/2024



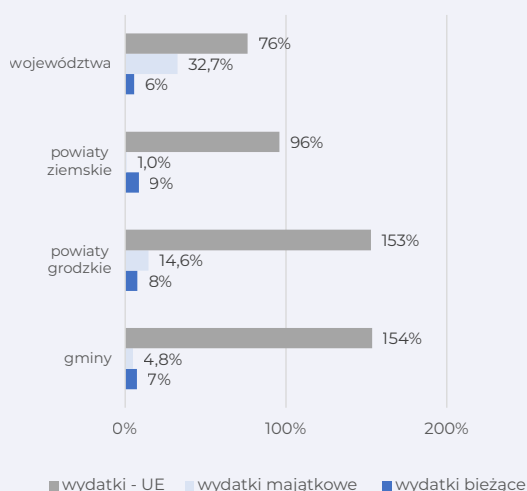
Wydatki ogółem wg typów gmin



Najwyższy wzrost wydatków bieżących wystąpił w powiatach ziemskich (8,5%) oraz powiatach grodzkich (7,6%). W gminach wydatki bieżące względem roku poprzedniego wzrosły o 7,3%. Najwolniejszy przyrost tej grupy wydatków wystąpił w województwach (5,6%) oraz w gminach miejsko-wiejskich (6,75%). Należy zaznaczyć, że w 2025 roku widoczne jest spowolnienie tempa wzrostu wydatków względem roku 2024, w którym dynamika oscylowała wokół poziomu 20%.

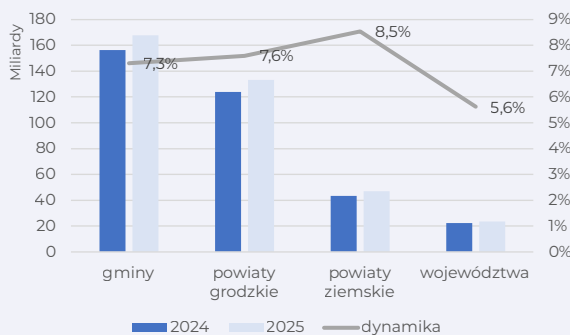
Istotna zmiana w ramach wydatków ogółem w stosunku do roku poprzedniego zauważalna jest w obszarze wydatków bieżących i majątkowych oraz wydatków finansowanych ze środków europejskich (bez poręczeń i zwrotów).

Dynamika wybranych wydatków JST, 2025/2024

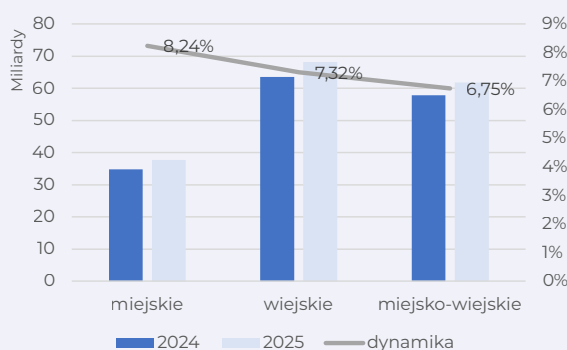


Wydatki bieżące we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego wyniosły 371 mld zł (↑ 7,5%) i stanowiły 80% wydatków ogółem. Wzrost wydatków bieżących wystąpił we wszystkich grupach JST i typach gmin.

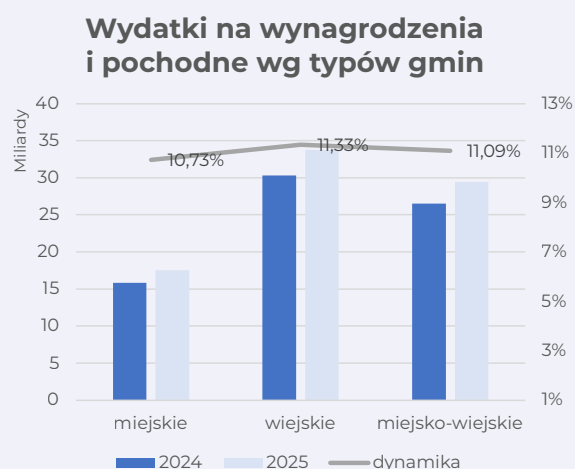
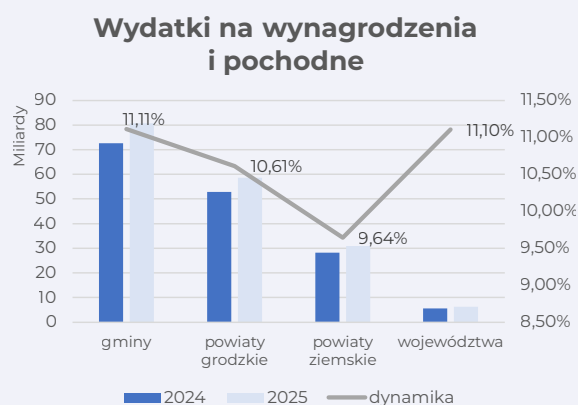
Wydatki bieżące, dynamika 2025/2024



Wydatki bieżące wg typów gmin, dynamika 2025/2024

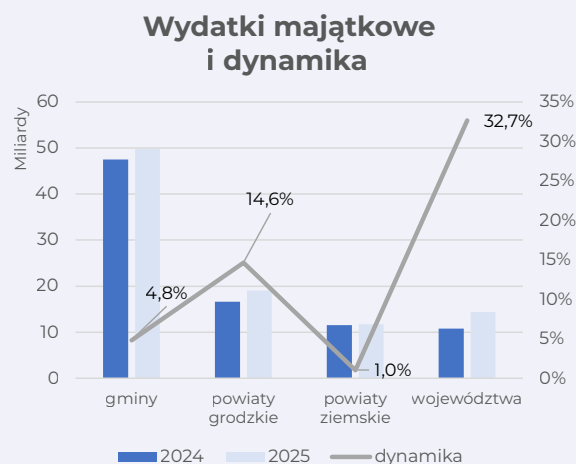
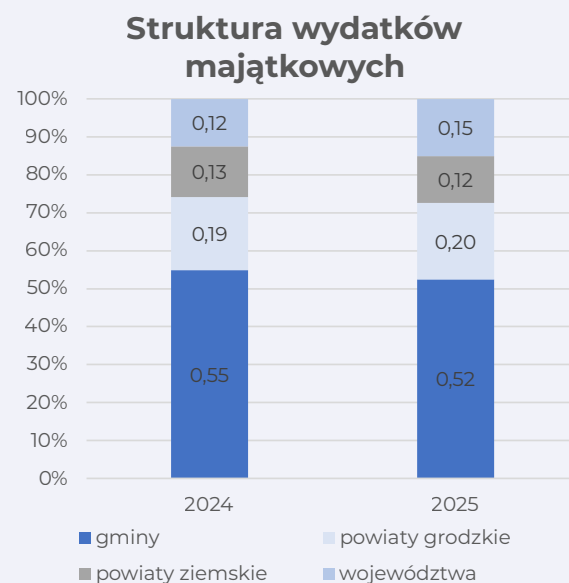


Wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń wyniosły w badanym okresie 176 mld zł, co stanowiło 37,87% wydatków ogółem jednostek samorządu terytorialnego i 47% ich wydatków bieżących. Wydatki na wynagrodzenia rosły we wszystkich JST w zbliżonym tempie. W gminach wydatki na wynagrodzenia wzrosły o 11,11%, w powiatach grodzkich o 10,61%, ziemskich o ok 10% a w województwach wzrost był wyniósł 11,10%. W grupie gmin oscylował w granicach 11%.



Wskaźnik udziału wydatków na wynagrodzenia ogółem w wydatkach bieżących ogółem wzrósł we wszystkich grupach JST. Najwyższy wskaźnik wystąpił w powiatach ziemskich, wyniósł 65% (+0,66 pp). W powiatach grodzkich wydatki na ten cel plasowały się na poziomie 44% (+1,2 pp) wydatków bieżących, w gminach wyniosły 48% (+1,6 pp) a w województwach 26% (+1,29 pp). W gminach miejskich wskaźnik udziału wydatków na wynagradzania w wydatkach bieżących wyniósł ok 46% i miejsko-wiejskich ok. 48%, w gminach wiejskich ok. 50%.

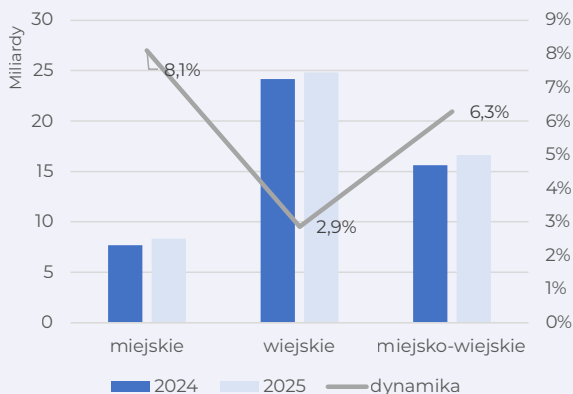
Rok 2025 przyniósł odbicie w obszarze wydatków majątkowych, po ich lekkiej korekcie odnotowanej w roku 2024. Łącznie wydatki majątkowe osiągnęły poziom 97,9 mld zł, co oznacza wzrost o 8,4 mld zł w stosunku do roku poprzedniego. Ich udział w wydatkach ogółem wyniósł 20%. Struktura tych wydatków w 2025 roku pozostała zbliżona do lat ubiegłych i kształtowała się następująco: gminy – 52%, miasta na prawach powiatu – 20%, powiaty ziemskie – 12% oraz województwa – 15%.



Gminy na inwestycje, w 2024 roku, wydały ok 49,8 mld zł (+4,8%) czyli 22,8% swoich wydatków ogółem. Powiaty grodzkie wydały 19 mld zł (+14,6%), czyli 13% wydatków ogółem powiatów grodzkich. Wydatki powiatów ziemskich na ten cel wyniosły 11,7 mld zł (+1%), co stanowiło 20% wydatków ogółem powiatów ziemskich. Województwa, wydatkowały ok 14 mld zł (+32,7%), co stanowiło 37,7% ich wydatków ogółem.

Gminy miejskie odnotowały wzrost na poziomie 8,1%, które na realizację zadań o charakterze majątkowym wydatkowały 26,7% swoich wydatków ogółem. Wydatki majątkowe gmin wiejskich stanowiły 18,1% wydatków ogółem. W gminach miejsko-wiejskich dynamika była wyniosła 6,3%, co stanowiło 21,2% ich wydatków ogółem.

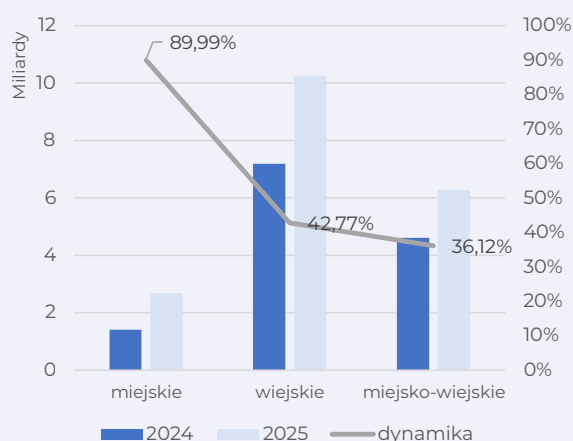
Wydatki majątkowe wg typów gmin i dynamika 2025/2024



Wynik operacyjny

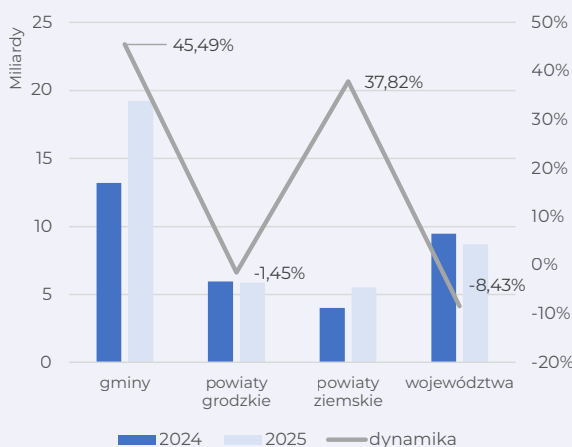
W 2025 roku wszystkie grupy JST wypracowały nadwyżkę operacyjną, która łącznie wyniosła 39 mld zł i była wyższa o ponad 6 mld zł od wyniku z roku poprzedniego (+20%). Taki efekt wynikał z szybszego tempa wzrostu dochodów bieżących (+8,6%) niż wydatków bieżących (+7,5%). Najwyższy wzrost zanotowały gminy (+45,49%) oraz powiaty ziemskie (+37,82%).

Nadwyżka operacyjna wg typów gmin



W 2025 roku nastąpiła wyraźna poprawa kondycji finansowej samorządów, co objawiło się znacznym spadkiem liczby jednostek z ujemnym wynikiem operacyjnym – 59. Stanowi to ogromną poprawę względem krytycznego roku 2024, w którym aż 183 jednostki nie wypracowały nadwyżki operacyjnej (dla porównania: w 2021 roku było ich 7, w 2022 roku – 57, a w 2023 roku – 347). W miastach na prawach powiatu (powiatach grodzkich), w 2025 roku liczba jednostek bez nadwyżki operacyjnej spadła do 10. W latach poprzednich sytuacja była znacznie trudniejsza: w 2024 roku problem dotyczył 17 miast, w 2023 roku – 21, a w 2022 roku – 13. Dla porównania, w 2021 roku wszystkie powiaty ziemskie i miasta na prawach powiatu odnotowały nadwyżkę operacyjną. W grupie powiatów ziemskich liczba jednostek z ujemnym wynikiem operacyjnym zmieniała się w kolejnych latach, osiągając poziom: 7 w 2022 r., 55 w 2023 r., 5 w 2024 r., a w 2025 r. spadła do 2 jednostek. Najbardziej stabilną sytuację odnotowano w województwach – podobnie jak w latach ubiegłych, w 2025 roku wszystkie jednostki tego szczebla zamknęły rok z dodatnim wynikiem operacyjnym.

Nadwyżka operacyjna

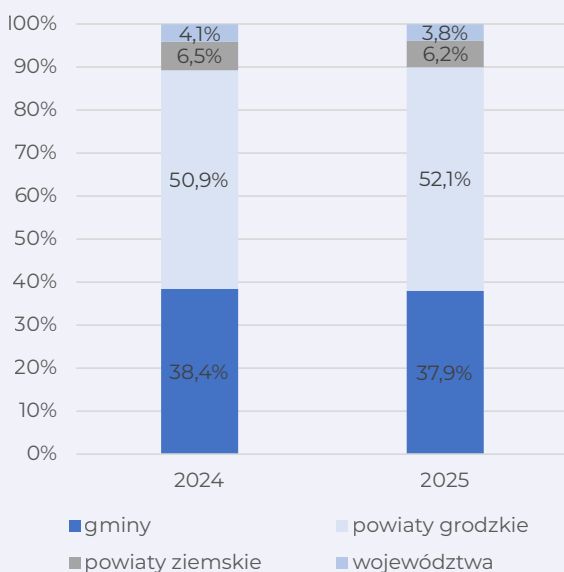


Nadwyżka operacyjna jest istotna nie tylko ze względu na spłatę zobowiązań, ale przede wszystkim powinna służyć finansowaniu nowych inwestycji w jednostce. Spadek liczby jednostek samorządu terytorialnego z ujemną nadwyżką świadczy o poprawie sytuacji finansowej. Niemniej jednak, nadal w niektórych jednostkach brakowało środków na pokrycie bieżących wydatków. Ostatecznie wskaźnik nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem, odzwierciedlający stopień samodzielności finansowej w 2025 roku, uległ poprawie.

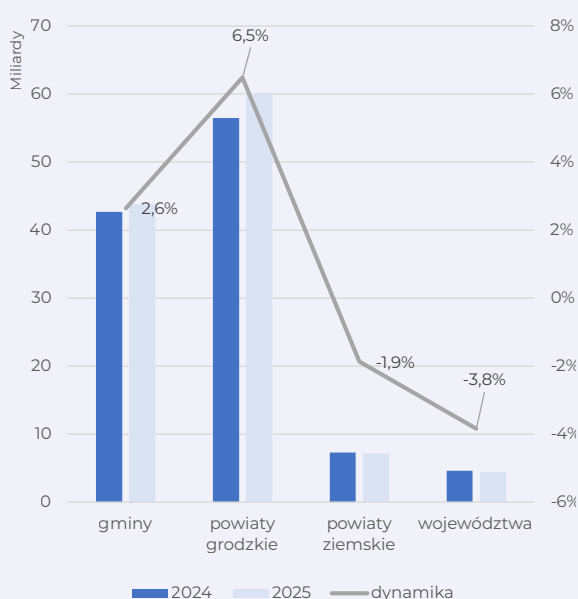
Zadłużenie JST

O kondycji finansowej JST świadczą nie tylko dochody i wydatki czy nadwyżka operacyjna. Istotną rolę pełnią również zobowiązania ukazujące poziom zadłużenia jednostek. W roku 2025 zobowiązania ogółem wyniosły 116 mld zł i były wyższe o ok 5 mld zł (+4%).

Struktura zadłużenia

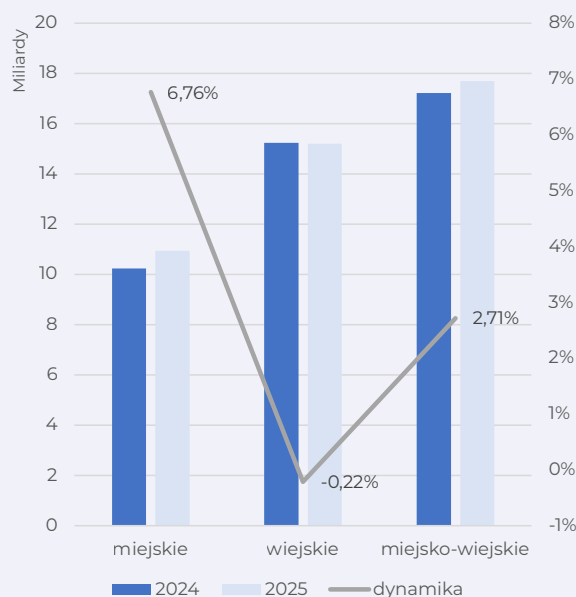


Zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego



Najbardziej zadłużone były powiaty grodzkie; w 2025 roku udział ich zobowiązań wyniósł 52,1% zadłużenia ogółem JST (+1,2pp) oraz gminy 37,9% (+0,5pp). Zobowiązania powiatów ziemskich wyniosły 6,2% i były niższe w stosunku do roku poprzedniego o 0,4pp. Udział województw wyniósł 3,8% i był niższy o 0,3 pp w stosunku do poprzedniego roku. Malejące tempo zadłużenia wystąpiło w województwach i powiatach ziemskich, odpowiednio: -3,8% oraz -1,9%. W pozostałych grupach jednostek nastąpił wzrost zadłużenia. Należy jednak zaznaczyć, że tempo przyrostu zadłużenia było znacznie wolniejsze niż w latach poprzednich. W grupie gmin, największy przyrost zadłużenia wystąpił w gminach miejskich wyniósł 6,76%. W gminach wiejskich odnotowano spadek zadłużenia o 0,22%.

Zadłużenie wg typów gmin i dynamika 2025/2024



*Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na IV kwartał 2025 roku

4

WYNIKI RANKINGU FINANSOWEGO

Uzyskane wyniki zostały zaprezentowane w formie tabelarycznej. Dodatkowo w ramach każdego rodzaju jednostek (gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie, gminy miejskie, miasta na prawach powiatu, powiaty ziemskie) wyniki dla 10 najlepszych jednostek zaprezentowane zostały w formie wykresów radarowych.

Badania na Rankingu powinny być kontynuowane w kolejnych latach. Warto także rozszerzyć i stale doskonalić kryteria oceny, uwzględniając Ranking również o elementy jakościowe. W tym zakresie, wszelkie sugestie i uwagi ze strony środowiska samorządowego są bardzo pomocne.

W grupie 1459 gmin wiejskich w 2025 roku najlepsze wyniki uzyskały (Wykres 1):

1. Zabór (woj. lubuskie)
2. Konopnica (woj. lubelskie)
3. Dobra Szczecińska (woj. zachodniopomorskie)
4. Ciechanów (woj. mazowieckie)
5. Mińsk Mazowiecki (woj. mazowieckie)
6. Komorniki (woj. wielkopolskie)
7. Kołobrzeg (woj. zachodniopomorskie)
8. Zambrów (woj. podlaskie)
9. Radwanice (woj. dolnośląskie)
10. Juchnowiec Kościelny (woj. podlaskie)

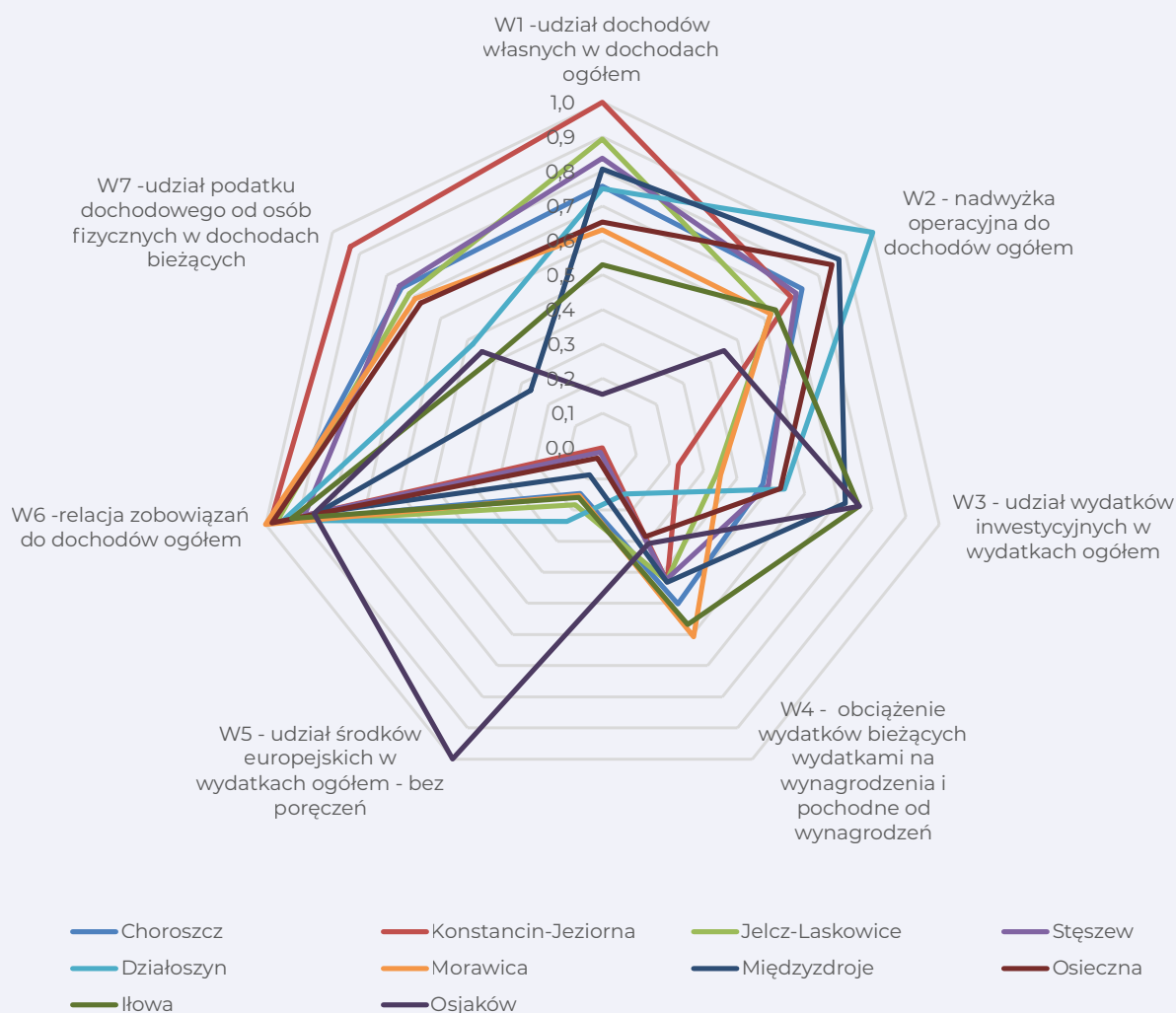


Wykres 1 Wyniki 10 pierwszych gmin wiejskich za 2025 rok

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

W grupie 718 gmin miejsko-wiejskich w 2025 roku najlepsze wyniki uzyskały (Wykres 2):

1. Choroszcz (woj. podlaskie)
2. Konstancin-Jeziorna (woj. mazowieckie)
3. Jelcz-Laskowice (woj. dolnośląskie)
4. Stęszew (woj. wielkopolskie)
5. Działoszyn (woj. łódzkie)
6. Morawica (woj. świętokrzyskie)
7. Międzyzdroje (woj. zachodniopomorskie)
8. Osieczna (woj. wielkopolskie)
9. Iłowa (woj. lubuskie)
10. Osjaków (woj. łódzkie)

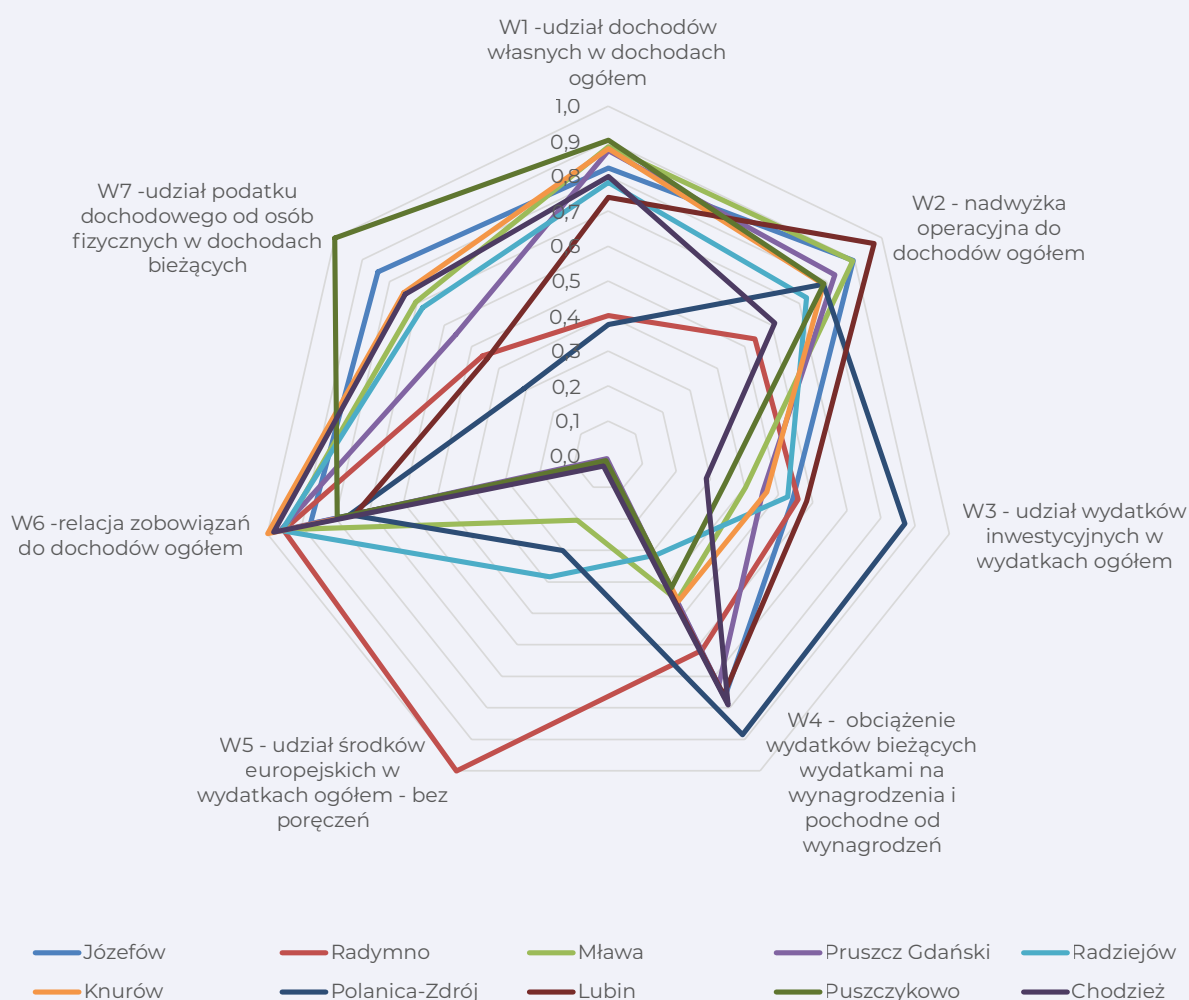


Wykres 2 Wyniki 10 pierwszych gmin miejsko-wiejskich za 2025 rok

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

W grupie 236 gmin miejskich w 2025 roku najlepsze wyniki uzyskały (Wykres 3):

1. Józefów (woj. mazowieckie)
2. Radymno (woj. podkarpackie)
3. Mława (woj. mazowieckie)
4. Pruszcz Gdański (woj. pomorskie)
5. Radziejów (woj. kujawsko-pomorskie)
6. Knurów (woj. śląskie)
7. Polanica Zdrój (woj. dolnośląskie)
8. Lubin (woj. dolnośląskie)
9. Puszczykowo (woj. wielkopolskie)
10. Chodzież (woj. wielkopolskie)



Wykres 3 Wyniki 10 pierwszych gmin miejskich za 2025 rok

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

W grupie 66 miast na prawach powiatów w 2025 roku najlepsze wyniki uzyskały (Wykres 4):

1. Bydgoszcz
2. Gliwice
3. Tychy
4. Warszawa
5. Dąbrowa Górnicza
6. Poznań
7. Biała Podlaska
8. Katowice
9. Gdańsk
10. Wrocław

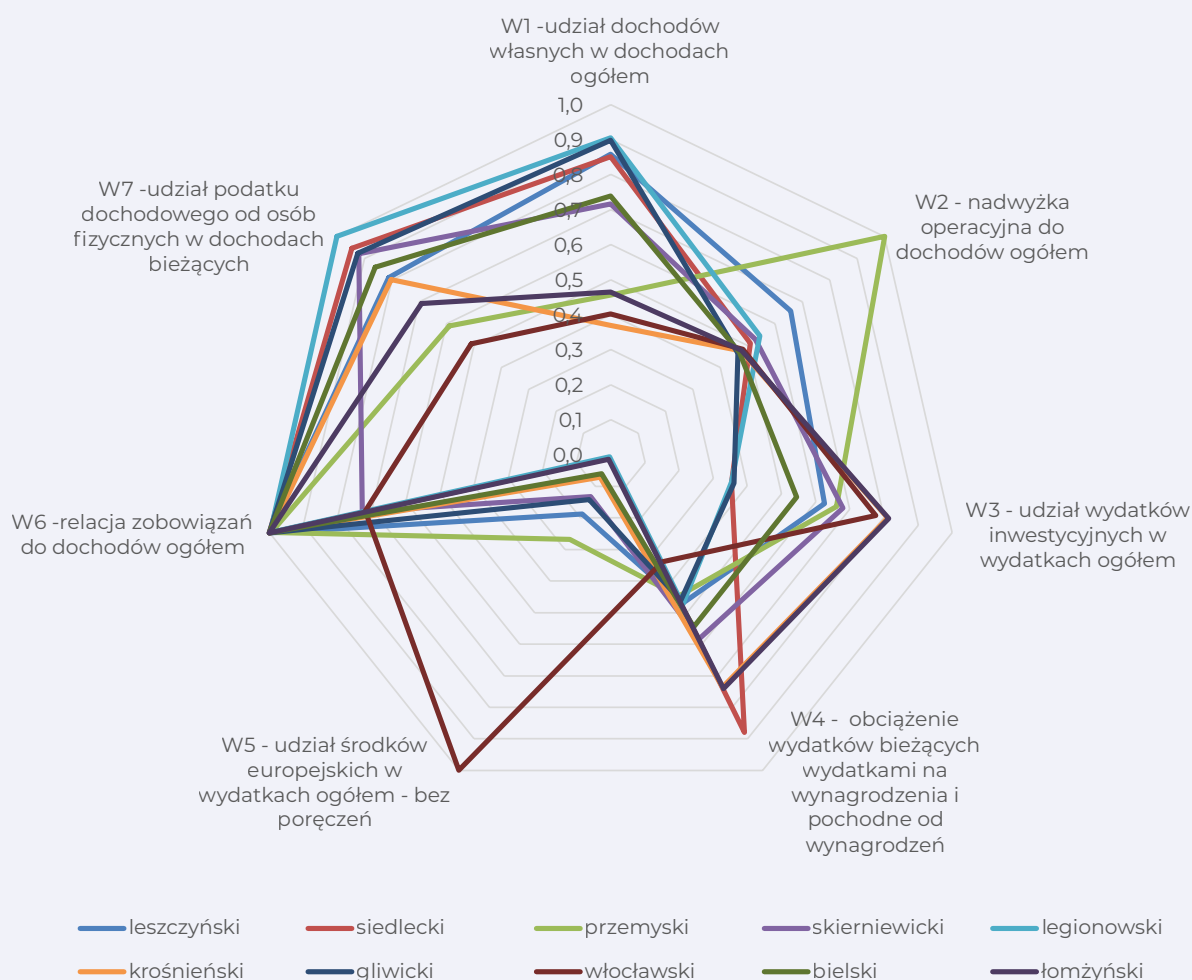


Wykres 4 Wyniki 10 pierwszych miast na prawach powiatu za 2025 rok

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

W grupie 314 powiatów ziemskich w 2024 roku najlepsze wyniki uzyskały (Wykres 5):

1. powiat leszczyński (woj. wielkopolskie)
2. powiat siedlecki (woj. mazowieckie)
3. powiat przemyski (woj. podkarpackie)
4. powiat skierniewicki (woj. łódzkie)
5. powiat legionowski (woj. mazowieckie)
6. powiat krośnieński (woj. podkarpackie)
7. powiat gliwicki (woj. śląskie)
8. powiat włocławski (woj. kujawsko-pomorskie)
9. powiat bielski (woj. śląskie)
10. powiat łomżyński (woj. podlaskie)



Wykres 5 Wyniki 10 pierwszych powiatów ziemskich za 2025 rok

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku..

ZAŁĄCZNIKI

Tabela 3 Prezentacja wyników dla gmin wiejskich za rok 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1	Zabór	Lubuskie	0,53	0,49	0,66	0,50	0,57	0,90	0,67	4,31		↑
2	Konopnica	Lubelskie	0,76	0,65	0,33	0,52	0,17	0,98	0,86	4,27	1%	↑
3	Dobra Szczecińska	Zachodniopomorskie	0,77	0,61	0,38	0,49	0,05	1,00	0,88	4,18	3%	↔
4	Ciechanów	Mazowieckie	0,76	0,65	0,50	0,56	0,34	0,87	0,49	4,18	3%	↑
5	Mińsk Mazowiecki	Mazowieckie	0,77	0,62	0,46	0,23	0,30	0,93	0,84	4,15	4%	↑
6	Komorniki	Wielkopolskie	0,94	0,73	0,26	0,45	0,02	0,86	0,86	4,11	5%	↑
7	Kołobrzeg	Zachodniopomorskie	0,79	0,64	0,37	0,58	0,19	1,00	0,54	4,11	5%	↑
8	Zambrów	Podlaskie	0,58	0,78	0,65	0,36	0,12	1,00	0,57	4,08	6%	↑
9	Radwanice	Dolnośląskie	0,51	0,77	0,75	0,30	0,20	0,94	0,55	4,03	7%	↑
10	Juchnowiec Kościelny	Podlaskie	0,78	0,71	0,37	0,30	0,18	0,93	0,73	4,02	7%	↑
11	Ksawerów	Łódzkie	0,69	0,77	0,54	0,34	0,11	0,99	0,57	4,02	7%	↑
12	Zielonki	Małopolskie	0,78	0,59	0,29	0,50	0,06	0,87	0,92	4,01	7%	↑
13	Wielka Wieś	Małopolskie	0,83	0,65	0,34	0,41	0,09	0,93	0,74	3,99	7%	↑
14	Zgierz	Łódzkie	0,83	0,64	0,34	0,35	0,09	1,00	0,74	3,99	7%	↑
15	Jeżów Sudecki	Dolnośląskie	0,57	0,57	0,57	0,57	0,00	1,00	0,71	3,99	8%	↓
16	Stubno	Podkarpackie	0,22	0,58	0,65	0,45	0,79	1,00	0,29	3,98	8%	↑
17	Michałowice	Mazowieckie	0,87	0,72	0,30	0,41	0,00	0,97	0,71	3,98	8%	↓
18	Grębocice	Dolnośląskie	0,86	0,94	0,57	0,41	0,14	0,98	0,08	3,98	8%	↑
19	Baranów	Wielkopolskie	0,85	0,97	0,35	0,26	0,01	0,90	0,63	3,97	8%	↓
20	Brzeziny	Łódzkie	0,65	0,71	0,50	0,39	0,00	1,00	0,71	3,97	8%	↑
21	Bełchatów	Łódzkie	0,82	0,88	0,57	0,44	0,03	0,97	0,27	3,96	8%	↓
22	Solina	Podkarpackie	0,41	0,40	0,69	0,32	1,00	0,84	0,28	3,93	9%	↑
23	Płońsk	Mazowieckie	0,55	0,47	0,42	0,61	0,36	0,95	0,56	3,92	9%	↑
24	Trzyciąż	Małopolskie	0,53	0,58	0,63	0,38	0,17	1,00	0,63	3,92	9%	↑
25	Osielsko	Kujawsko-Pomorskie	0,81	0,70	0,39	0,42	0,04	0,70	0,85	3,91	9%	↓
26	Bolesławiec	Dolnośląskie	0,67	0,67	0,33	0,37	0,21	1,00	0,65	3,90	10%	↑
27	Lubanie	Kujawsko-Pomorskie	0,60	0,50	0,53	0,19	0,52	0,98	0,57	3,89	10%	↑
28	Iwanowice	Małopolskie	0,42	0,43	0,44	1,00	0,21	0,81	0,58	3,88	10%	↑
29	Biesiekierz	Zachodniopomorskie	0,75	0,58	0,46	0,35	0,08	0,97	0,69	3,88	10%	↑
30	Terespol	Lubelskie	0,67	0,67	0,59	0,17	0,33	1,00	0,45	3,88	10%	↑
31	Skarbimierz	Opolskie	0,82	0,76	0,44	0,55	0,06	0,74	0,49	3,87	10%	↑
32	Rogów	Łódzkie	0,52	0,60	0,39	0,43	0,32	1,00	0,60	3,86	11%	↑
33	Perzów	Wielkopolskie	0,74	0,67	0,51	0,22	0,00	0,89	0,82	3,84	11%	↓
34	Wysokie Mazowieckie	Podlaskie	0,39	0,49	0,65	0,56	0,26	1,00	0,48	3,83	11%	↑
35	Dopiewo	Wielkopolskie	0,77	0,68	0,25	0,47	0,07	0,68	0,91	3,83	11%	↓
36	Czajków	Wielkopolskie	0,49	0,67	0,59	0,31	0,10	0,97	0,69	3,82	11%	↓
37	Nowosolna	Łódzkie	0,62	0,55	0,53	0,43	0,05	0,91	0,72	3,81	12%	↓
38	Zagrodno	Dolnośląskie	0,64	0,50	0,37	0,49	0,28	0,99	0,52	3,80	12%	↑
39	Kobierzyce	Dolnośląskie	0,98	0,91	0,34	0,35	0,01	0,93	0,27	3,78	12%	↓
40	Świeszyno	Zachodniopomorskie	0,76	0,65	0,31	0,38	0,02	1,00	0,66	3,78	12%	↓
41	Stara Biała	Mazowieckie	0,87	1,00	0,37	0,35	0,08	0,70	0,39	3,77	13%	↑
42	Hajnówka	Podlaskie	0,48	0,48	0,50	0,47	0,28	1,00	0,56	3,77	13%	↑
43	Andrespol	Łódzkie	0,66	0,56	0,40	0,29	0,18	0,85	0,82	3,77	13%	↑

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
44	Suchy Las	Wielkopolskie	0,97	0,60	0,20	0,61	0,04	0,71	0,64	3,77	13%	↓
45	Tarnowo Podgórne	Wielkopolskie	0,95	0,68	0,23	0,49	0,06	0,87	0,49	3,77	13%	↓
46	Miłkowice	Dolnośląskie	0,66	0,54	0,55	0,50	0,00	0,87	0,64	3,77	13%	↑
47	Celestynów	Mazowieckie	0,79	0,58	0,27	0,25	0,21	0,77	0,90	3,77	13%	↑
48	Kleszczewo	Wielkopolskie	0,62	0,51	0,41	0,62	0,22	0,66	0,73	3,77	13%	↓
49	Lubrza	Lubuskie	0,58	0,47	0,50	0,50	0,09	1,00	0,63	3,75	13%	↑
50	Kłodawa	Lubuskie	0,69	0,66	0,33	0,22	0,12	0,95	0,78	3,75	13%	↓
51	Kościan	Wielkopolskie	0,80	0,70	0,26	0,34	0,13	0,89	0,62	3,75	13%	↑
52	Czarny Bór	Dolnośląskie	0,48	0,58	0,76	0,29	0,12	0,88	0,64	3,75	13%	↑
53	Zaleszany	Podkarpackie	0,50	0,43	0,38	0,49	0,37	0,90	0,68	3,74	13%	↑
54	Psary	Śląskie	0,46	0,44	0,85	0,29	0,09	0,78	0,82	3,73	13%	↑
55	Brodnica	Kujawsko-Pomorskie	0,55	0,61	0,36	0,51	0,12	0,98	0,59	3,72	14%	↑
56	Manowo	Zachodniopomorskie	0,67	0,56	0,32	0,31	0,06	1,00	0,80	3,72	14%	↑
57	Nadarzyn	Mazowieckie	0,88	0,59	0,31	0,37	0,19	0,82	0,56	3,71	14%	↑
58	Lubin	Dolnośląskie	0,85	0,51	0,20	0,63	0,03	0,76	0,73	3,71	14%	↓
59	Krzyżanów	Łódzkie	0,47	0,64	0,66	0,51	0,06	0,95	0,42	3,70	14%	↑
60	Narewka	Podlaskie	0,66	0,60	0,41	0,36	0,33	0,95	0,39	3,70	14%	↑
61	Stawiguda	Warmińsko-Mazurskie	0,70	0,54	0,31	0,47	0,18	0,84	0,64	3,68	15%	↓
62	Oława	Dolnośląskie	0,76	0,57	0,24	0,44	0,08	1,00	0,59	3,68	15%	↓
63	Suwałki	Podlaskie	0,66	0,74	0,39	0,42	0,04	1,00	0,42	3,68	15%	↓
64	Zebrzydowice	Śląskie	0,80	0,48	0,18	0,25	0,09	1,00	0,87	3,67	15%	↑
65	Mierzęcice	Śląskie	0,69	0,42	0,34	0,29	0,16	0,97	0,80	3,67	15%	↑
66	Skąpe	Lubuskie	0,47	0,43	0,49	0,39	0,38	0,95	0,55	3,66	15%	↑
67	Młynarze	Mazowieckie	0,57	0,67	0,47	0,23	0,00	0,97	0,75	3,66	15%	↑
68	Kołbaskowo	Zachodniopomorskie	0,82	0,59	0,27	0,37	0,07	0,89	0,64	3,66	15%	↓
69	Brójce	Łódzkie	0,63	0,58	0,47	0,21	0,09	0,95	0,72	3,65	15%	↑
70	Gierałtowice	Śląskie	0,86	0,53	0,30	0,20	0,02	1,00	0,73	3,64	16%	↑
71	Zawonia	Dolnośląskie	0,63	0,58	0,36	0,41	0,07	0,98	0,61	3,64	16%	↓
72	Jastków	Lubelskie	0,72	0,60	0,22	0,30	0,21	0,85	0,73	3,64	16%	↑
73	Sabnie	Mazowieckie	0,52	0,57	0,43	0,39	0,12	1,00	0,60	3,64	16%	↓
74	Cieplowody	Dolnośląskie	0,33	0,43	0,79	0,31	0,39	1,00	0,39	3,63	16%	↑
75	Gromadka	Dolnośląskie	0,74	0,57	0,31	0,34	0,32	1,00	0,35	3,62	16%	↑
76	Haczów	Podkarpackie	0,37	0,52	0,45	0,27	0,54	0,99	0,49	3,62	16%	↑
77	Puławy	Lubelskie	0,69	0,51	0,37	0,34	0,02	1,00	0,67	3,61	16%	↑
78	Kobylanka	Zachodniopomorskie	0,63	0,53	0,33	0,50	0,19	0,83	0,60	3,61	16%	↓
79	Lubsza	Opolskie	0,70	0,35	0,23	0,43	0,11	1,00	0,78	3,61	16%	↑
80	Gorzyce	Śląskie	0,76	0,52	0,24	0,23	0,07	0,98	0,80	3,60	16%	↑
81	Pruszcz Gdański	Pomorskie	0,79	0,54	0,11	0,50	0,03	0,95	0,68	3,59	17%	↓
82	Giby	Podlaskie	0,20	0,42	0,95	0,45	0,48	0,68	0,41	3,59	17%	↓
83	Osie	Kujawsko-Pomorskie	0,58	0,43	0,38	0,29	0,29	0,99	0,64	3,59	17%	↑
84	Szczytno	Warmińsko-Mazurskie	0,59	0,65	0,38	0,42	0,02	0,95	0,58	3,59	17%	↑
85	Jonkowo	Warmińsko-Mazurskie	0,61	0,42	0,40	0,35	0,17	0,89	0,74	3,59	17%	↑
86	Kraszewice	Wielkopolskie	0,60	0,50	0,48	0,22	0,10	0,81	0,87	3,59	17%	↓
87	Rokietnica	Wielkopolskie	0,87	0,46	0,19	0,47	0,06	0,65	0,88	3,59	17%	↑
88	Czosnów	Mazowieckie	0,82	0,64	0,34	0,40	0,00	0,84	0,55	3,59	17%	↓
89	Gomunice	Łódzkie	0,88	0,57	0,19	0,24	0,00	0,75	0,95	3,58	17%	↓
90	Turek	Wielkopolskie	0,60	0,60	0,23	0,24	0,27	0,99	0,65	3,58	17%	↑
91	Pokój	Opolskie	0,45	0,33	0,42	0,55	0,39	0,82	0,61	3,58	17%	↑
92	Żary	Lubuskie	0,69	0,58	0,37	0,38	0,02	1,00	0,54	3,58	17%	↑
93	Łągiewniki	Dolnośląskie	0,39	0,39	0,56	0,27	0,47	0,94	0,56	3,58	17%	↑
94	Bobrowniki	Śląskie	0,78	0,48	0,38	0,33	0,05	0,56	1,00	3,58	17%	↑
95	Jordanów Śląski	Dolnośląskie	0,38	0,48	0,66	0,17	0,41	1,00	0,46	3,57	17%	↑
96	Baruchowo	Kujawsko-Pomorskie	0,39	0,69	0,53	0,42	0,25	0,97	0,33	3,57	17%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
97	Michałowice	Małopolskie	0,77	0,50	0,15	0,39	0,01	0,90	0,84	3,57	17%	↓
98	Biała Podlaska	Lubelskie	0,58	0,60	0,34	0,32	0,16	0,99	0,57	3,56	17%	↑
99	Ornontowice	Śląskie	0,69	0,73	0,29	0,31	0,18	0,79	0,56	3,56	17%	↑
100	Jabłonna Lacka	Mazowieckie	0,41	0,72	0,61	0,32	0,16	0,93	0,41	3,56	18%	↑
101	Mogilany	Małopolskie	0,77	0,56	0,32	0,30	0,06	0,71	0,83	3,56	18%	↓
102	Igołomia-Wawrzeńczyce	Małopolskie	0,58	0,48	0,34	0,37	0,42	0,74	0,63	3,56	18%	↑
103	Tarnowiec	Podkarpackie	0,30	0,44	0,44	0,73	0,33	0,90	0,42	3,56	18%	↑
104	Rudna	Dolnośląskie	0,89	0,50	0,24	0,46	0,12	1,00	0,34	3,55	18%	↓
105	Wodzierady	Łódzkie	0,37	0,51	0,56	0,39	0,22	0,98	0,51	3,55	18%	↓
106	Branice	Opolskie	0,54	0,50	0,35	0,33	0,30	0,94	0,59	3,55	18%	↑
107	Rzeczyca	Łódzkie	0,21	0,49	0,77	0,28	0,73	0,72	0,35	3,55	18%	↑
108	Tarnów	Małopolskie	0,77	0,42	0,12	0,52	0,09	0,81	0,80	3,55	18%	↑
109	Łysomice	Kujawsko-Pomorskie	0,67	0,69	0,36	0,27	0,14	0,83	0,59	3,55	18%	↑
110	Niemce	Lubelskie	0,75	0,41	0,31	0,28	0,24	0,74	0,82	3,55	18%	↑
111	Leoncin	Mazowieckie	0,53	0,50	0,37	0,27	0,53	0,70	0,64	3,55	18%	↑
112	Jejkowice	Śląskie	0,66	0,46	0,31	0,16	0,14	0,99	0,84	3,54	18%	↑
113	Liw	Mazowieckie	0,51	0,72	0,46	0,20	0,08	0,98	0,58	3,54	18%	↑
114	Kleszczów	Łódzkie	1,00	0,60	0,23	0,65	0,00	1,00	0,05	3,54	18%	↓
115	Hańsk	Lubelskie	0,34	0,59	0,42	0,37	0,39	1,00	0,44	3,54	18%	↑
116	Nieborów	Łódzkie	0,58	0,49	0,41	0,21	0,24	0,90	0,71	3,54	18%	↑
117	Cmolas	Podkarpackie	0,28	0,40	0,35	0,57	0,54	0,96	0,44	3,54	18%	↑
118	Świdnica	Lubuskie	0,71	0,48	0,43	0,34	0,08	0,75	0,75	3,54	18%	↓
119	Babice	Małopolskie	0,47	0,33	0,63	0,32	0,07	0,91	0,81	3,54	18%	↑
120	Stare Bogaczowice	Dolnośląskie	0,51	0,50	0,42	0,41	0,00	1,00	0,69	3,53	18%	↑
121	Godów	Śląskie	0,73	0,42	0,26	0,16	0,15	0,90	0,91	3,53	18%	↑
122	Jerzmanowice-Przebinia	Małopolskie	0,59	0,56	0,29	0,27	0,08	1,00	0,73	3,53	18%	↓
123	Tryńcza	Podkarpackie	0,34	0,53	0,50	0,50	0,19	0,96	0,50	3,52	18%	↑
124	Brzeźnio	Łódzkie	0,42	0,41	0,49	0,20	0,44	0,94	0,62	3,52	18%	↑
125	Czernica	Dolnośląskie	0,79	0,44	0,26	0,26	0,02	0,84	0,90	3,52	18%	↓
126	Siedlce	Mazowieckie	0,74	0,62	0,24	0,18	0,09	0,93	0,73	3,52	18%	↓
127	Rymań	Zachodniopomorskie	0,75	0,78	0,19	0,64	0,00	0,98	0,17	3,52	18%	↓
128	Lubenia	Podkarpackie	0,36	0,42	0,60	0,39	0,37	0,80	0,57	3,52	18%	↑
129	Kije	Świętokrzyskie	0,37	0,49	0,54	0,43	0,41	0,81	0,47	3,51	19%	↑
130	Szemud	Pomorskie	0,47	0,62	0,39	0,54	0,14	0,89	0,46	3,51	19%	↑
131	Zapolice	Łódzkie	0,43	0,47	0,51	0,38	0,14	0,93	0,65	3,51	19%	↑
132	Sochaczew	Mazowieckie	0,83	0,55	0,19	0,27	0,03	1,00	0,63	3,51	19%	↓
133	Mokobody	Mazowieckie	0,19	0,48	0,75	0,26	0,40	1,00	0,42	3,50	19%	↑
134	Szulborze Wielkie	Mazowieckie	0,24	0,59	0,68	0,18	0,22	1,00	0,58	3,50	19%	↓
135	Fabianki	Kujawsko-Pomorskie	0,54	0,41	0,38	0,31	0,18	0,94	0,74	3,50	19%	↑
136	Milejewo	Warmińsko-Mazurskie	0,51	0,36	0,52	0,26	0,19	1,00	0,67	3,50	19%	↑
137	Żelazków	Wielkopolskie	0,60	0,58	0,44	0,25	0,00	1,00	0,64	3,50	19%	↓
138	Krasiczyn	Podkarpackie	0,51	0,52	0,25	0,49	0,17	1,00	0,57	3,50	19%	↑
139	Rudziniec	Śląskie	0,74	0,50	0,29	0,29	0,01	1,00	0,66	3,50	19%	↑
140	Żagań	Lubuskie	0,61	0,52	0,30	0,44	0,11	1,00	0,51	3,50	19%	↑
141	Sokołów Podlaski	Mazowieckie	0,58	0,65	0,33	0,28	0,15	0,97	0,54	3,50	19%	↑
142	Wartkowice	Łódzkie	0,76	0,59	0,33	0,34	0,03	0,96	0,49	3,50	19%	↑
143	Łyse	Mazowieckie	0,32	0,63	0,47	0,46	0,21	0,93	0,47	3,50	19%	↓
144	Poczesna	Śląskie	0,81	0,46	0,13	0,43	0,07	0,96	0,63	3,50	19%	↑
145	Goleszów	Śląskie	0,59	0,40	0,51	0,22	0,12	0,92	0,72	3,49	19%	↑
146	Łowicz	Łódzkie	0,61	0,35	0,22	0,68	0,13	0,88	0,62	3,49	19%	↑

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
147	Padew Narodowa	Podkarpackie	0,43	0,47	0,45	0,33	0,29	1,00	0,53	3,49	19%	↑
148	Ustka	Pomorskie	0,74	0,53	0,39	0,50	0,08	0,91	0,33	3,49	19%	↓
149	Nowe Miasto Lubawskie	Warmińsko-Mazurskie	0,30	0,61	0,51	0,49	0,43	0,72	0,43	3,48	19%	↑
150	Dębica	Podkarpackie	0,65	0,50	0,32	0,26	0,09	0,97	0,68	3,48	19%	↑
151	Dalików	Łódzkie	0,26	0,46	0,70	0,18	0,65	0,84	0,40	3,48	19%	↑
152	Kiwity	Warmińsko-Mazurskie	0,32	0,44	0,49	0,60	0,42	0,96	0,25	3,48	19%	↑
153	Przykona	Wielkopolskie	0,70	0,74	0,28	0,49	0,03	1,00	0,23	3,48	19%	↓
154	Głogów	Dolnośląskie	0,81	0,55	0,26	0,27	0,03	0,73	0,83	3,48	19%	↑
155	Przeworno	Dolnośląskie	0,40	0,22	0,61	0,36	0,48	0,78	0,63	3,48	19%	↑
156	Brzeźnica	Małopolskie	0,44	0,48	0,38	0,36	0,30	0,93	0,58	3,48	19%	↑
157	Pilchowice	Śląskie	0,82	0,47	0,13	0,19	0,05	0,91	0,90	3,47	19%	↓
158	Koźbiel	Mazowieckie	0,73	0,42	0,26	0,19	0,19	1,00	0,68	3,47	19%	↑
159	Chełmiec	Małopolskie	0,65	0,66	0,27	0,36	0,03	0,96	0,55	3,47	20%	↑
160	Mełgiew	Lubelskie	0,55	0,53	0,37	0,40	0,12	0,78	0,72	3,46	20%	↑
161	Chmielnik	Podkarpackie	0,35	0,40	0,54	0,16	0,54	0,91	0,55	3,46	20%	↑
162	Marcinowice	Dolnośląskie	0,43	0,47	0,54	0,39	0,20	0,87	0,55	3,46	20%	↑
163	Raczki	Podlaskie	0,32	0,51	0,59	0,35	0,28	0,99	0,40	3,45	20%	↑
164	Reńska Wieś	Opolskie	0,51	0,56	0,36	0,25	0,24	0,89	0,64	3,45	20%	↓
165	Pietrowice Wielkie	Śląskie	0,61	0,52	0,58	0,37	0,15	0,99	0,23	3,45	20%	↓
166	Krasne	Podkarpackie	0,55	0,40	0,55	0,19	0,54	0,53	0,69	3,44	20%	↑
167	Węgierska Górka	Śląskie	0,63	0,54	0,20	0,33	0,20	0,93	0,60	3,44	20%	↑
168	Klonowa	Łódzkie	0,35	0,58	0,65	0,22	0,32	0,91	0,40	3,44	20%	↑
169	Przemysł	Podkarpackie	0,53	0,58	0,33	0,40	0,11	0,94	0,55	3,44	20%	↓
170	Cisna	Podkarpackie	0,51	0,56	0,38	0,30	0,61	0,84	0,25	3,44	20%	↑
171	Lipie	Śląskie	0,64	0,60	0,28	0,29	0,11	0,81	0,71	3,43	20%	↓
172	Dębowiec	Śląskie	0,55	0,50	0,50	0,14	0,18	0,97	0,59	3,43	20%	↑
173	Sztabin	Podlaskie	0,19	0,52	0,55	0,25	0,70	0,93	0,28	3,43	20%	↑
174	Krościenko Wyżne	Podkarpackie	0,64	0,42	0,25	0,25	0,11	0,96	0,79	3,43	20%	↑
175	Żabia Wola	Mazowieckie	0,65	0,45	0,42	0,52	0,11	0,63	0,65	3,43	20%	↑
176	Łęczyca	Łódzkie	0,64	0,59	0,26	0,29	0,03	1,00	0,62	3,43	20%	↑
177	Boronów	Śląskie	0,56	0,53	0,40	0,40	0,09	0,99	0,45	3,43	21%	↓
178	Inowrocław	Kujawsko-Pomorskie	0,24	0,35	0,91	0,39	0,04	0,94	0,55	3,43	21%	↑
179	Łopiennik Górny	Lubelskie	0,22	0,40	0,57	0,36	0,60	0,83	0,45	3,42	21%	↑
180	Serniki	Lubelskie	0,16	0,51	0,67	0,26	0,43	1,00	0,39	3,42	21%	↑
181	Tomaszów Mazowiecki	Łódzkie	0,74	0,65	0,25	0,41	0,04	0,62	0,71	3,42	21%	↑
182	Słupno	Mazowieckie	0,87	0,58	0,24	0,31	0,02	0,77	0,64	3,42	21%	↓
183	Kluków	Łódzkie	0,53	0,40	0,50	0,26	0,08	0,91	0,74	3,42	21%	↑
184	Niechanowo	Wielkopolskie	0,48	0,44	0,44	0,36	0,28	0,93	0,50	3,42	21%	↑
185	Gaszowice	Śląskie	0,65	0,31	0,23	0,24	0,16	1,00	0,83	3,42	21%	↑
186	Grodzisko Dolne	Podkarpackie	0,25	0,39	0,56	0,48	0,51	0,77	0,46	3,41	21%	↑
187	Dobroń	Łódzkie	0,69	0,49	0,28	0,27	0,08	0,87	0,73	3,41	21%	↓
188	Kowiesy	Łódzkie	0,37	0,49	0,55	0,32	0,31	0,90	0,47	3,41	21%	↑
189	Markłowice	Śląskie	0,74	0,44	0,35	0,15	0,06	1,00	0,67	3,41	21%	↑
190	Bledzew	Lubuskie	0,54	0,47	0,47	0,40	0,10	1,00	0,43	3,40	21%	↑
191	Rędziny	Śląskie	0,77	0,29	0,20	0,32	0,14	0,90	0,77	3,40	21%	↑
192	Chąsno	Łódzkie	0,28	0,52	0,54	0,43	0,36	0,93	0,32	3,40	21%	↑
193	Garbów	Lubelskie	0,48	0,61	0,29	0,41	0,10	1,00	0,51	3,40	21%	↑
194	Piaski	Wielkopolskie	0,69	0,51	0,13	0,38	0,16	0,92	0,60	3,40	21%	↑
195	Gołcza	Małopolskie	0,48	0,54	0,44	0,37	0,08	0,98	0,50	3,40	21%	↑
196	Limanowa	Małopolskie	0,43	0,64	0,42	0,25	0,10	1,00	0,55	3,39	21%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
197	Wielka Nieszawka	Kujawsko-Pomorskie	0,76	0,69	0,16	0,20	0,02	1,00	0,56	3,39	21%	↓
198	Deszczno	Lubuskie	0,57	0,64	0,41	0,18	0,01	1,00	0,57	3,39	21%	↓
199	Jarosław	Podkarpackie	0,44	0,54	0,33	0,31	0,35	0,90	0,51	3,39	21%	↑
200	Radków	Świętokrzyskie	0,25	0,55	0,62	0,25	0,45	0,98	0,28	3,39	21%	↑
201	Żórawina	Dolnośląskie	0,72	0,48	0,33	0,18	0,03	0,88	0,76	3,39	21%	↓
202	Szydłowo	Wielkopolskie	0,70	0,56	0,27	0,41	0,17	0,71	0,57	3,39	21%	↑
203	Dłutów	Łódzkie	0,59	0,66	0,22	0,26	0,26	0,84	0,56	3,39	21%	↓
204	Pabianice	Łódzkie	0,70	0,53	0,26	0,34	0,14	0,86	0,57	3,38	22%	↓
205	Łodygowice	Śląskie	0,70	0,52	0,20	0,22	0,08	0,90	0,76	3,38	22%	↑
206	Szczaniec	Lubuskie	0,34	0,37	0,54	0,41	0,33	0,93	0,45	3,38	22%	↓
207	Leszno	Mazowieckie	0,80	0,46	0,31	0,44	0,07	0,53	0,77	3,38	22%	↓
208	Kobiór	Śląskie	0,67	0,41	0,30	0,18	0,04	0,99	0,78	3,37	22%	↑
209	Zławieś Wielka	Kujawsko-Pomorskie	0,62	0,44	0,34	0,21	0,16	0,81	0,80	3,37	22%	↑
210	Lipno	Wielkopolskie	0,62	0,49	0,48	0,36	0,07	0,72	0,64	3,37	22%	↑
211	Buczek	Łódzkie	0,51	0,53	0,43	0,14	0,20	1,00	0,55	3,37	22%	↓
212	Nieporęt	Mazowieckie	0,72	0,44	0,22	0,37	0,08	0,86	0,68	3,37	22%	↓
213	Chełm Śląski	Śląskie	0,87	0,41	0,15	0,20	0,01	0,97	0,76	3,37	22%	↓
214	Oporów	Łódzkie	0,30	0,67	0,61	0,33	0,14	1,00	0,33	3,37	22%	↑
215	Kutno	Łódzkie	0,66	0,34	0,25	0,52	0,02	0,85	0,74	3,37	22%	↑
216	Garwolin	Mazowieckie	0,57	0,46	0,47	0,10	0,11	0,89	0,76	3,37	22%	↓
217	Zbrosławice	Śląskie	0,64	0,38	0,24	0,39	0,15	0,85	0,70	3,37	22%	↑
218	Oleśnica	Dolnośląskie	0,73	0,49	0,28	0,39	0,14	0,64	0,69	3,37	22%	↑
219	Lipce Reymontowskie	Łódzkie	0,36	0,46	0,54	0,52	0,00	0,93	0,56	3,36	22%	↓
220	Bobrowice	Lubuskie	0,53	0,33	0,51	0,22	0,34	0,97	0,46	3,36	22%	↓
221	Wierzchlas	Łódzkie	0,29	0,39	0,58	0,35	0,46	0,84	0,45	3,36	22%	↑
222	Suszec	Śląskie	0,76	0,32	0,20	0,15	0,10	1,00	0,83	3,36	22%	↑
223	Sobienie-Jeziory	Mazowieckie	0,46	0,49	0,49	0,20	0,13	1,00	0,59	3,36	22%	↑
224	Pszczółki	Pomorskie	0,58	0,47	0,31	0,37	0,01	0,98	0,64	3,36	22%	↓
225	Blizanów	Wielkopolskie	0,58	0,49	0,26	0,44	0,08	0,92	0,59	3,36	22%	↑
226	Zamość	Lubelskie	0,64	0,42	0,35	0,37	0,04	0,78	0,75	3,35	22%	↑
227	Pawłowice	Śląskie	0,73	0,55	0,22	0,24	0,04	1,00	0,57	3,35	22%	↑
228	Giżycko	Warmińsko-Mazurskie	0,66	0,48	0,24	0,51	0,04	0,88	0,53	3,35	22%	↓
229	Włoszakowice	Wielkopolskie	0,63	0,51	0,35	0,28	0,26	0,76	0,57	3,35	22%	↓
230	Doruchów	Wielkopolskie	0,43	0,50	0,21	0,53	0,30	0,96	0,42	3,35	22%	↑
231	Ciasna	Śląskie	0,47	0,45	0,41	0,35	0,36	0,91	0,40	3,35	22%	↓
232	Mstów	Śląskie	0,60	0,42	0,31	0,26	0,12	0,87	0,76	3,35	22%	↑
233	Wadowice Górne	Podkarpackie	0,34	0,42	0,52	0,23	0,49	0,86	0,48	3,35	22%	↑
234	Jarocin	Podkarpackie	0,24	0,59	0,47	0,47	0,22	0,98	0,37	3,35	22%	↑
235	Mastów	Świętokrzyskie	0,66	0,42	0,24	0,37	0,09	0,80	0,76	3,35	22%	↓
236	Nawojowa	Małopolskie	0,50	0,51	0,27	0,22	0,23	1,00	0,61	3,35	22%	↓
237	Bolesław	Małopolskie	0,80	0,48	0,29	0,21	0,02	0,91	0,63	3,34	23%	↓
238	Płońnica	Warmińsko-Mazurskie	0,36	0,67	0,47	0,28	0,23	0,99	0,33	3,34	23%	↑
239	Złotoryja	Dolnośląskie	0,44	0,45	0,52	0,36	0,12	0,88	0,57	3,34	23%	↓
240	Oświęcim	Małopolskie	0,79	0,37	0,23	0,26	0,02	0,75	0,91	3,34	23%	↑
241	Rybno	Mazowieckie	0,42	0,48	0,51	0,27	0,26	0,85	0,56	3,33	23%	↑
242	Wiśniew	Mazowieckie	0,61	0,64	0,56	0,29	0,12	0,65	0,47	3,33	23%	↑
243	Czerwonak	Wielkopolskie	0,90	0,47	0,29	0,50	0,05	0,37	0,75	3,33	23%	↑
244	Rudniki	Opolskie	0,48	0,38	0,41	0,22	0,23	1,00	0,62	3,33	23%	↓
245	Jaworze	Śląskie	0,78	0,41	0,20	0,31	0,03	0,75	0,84	3,33	23%	↓
246	Gardeja	Pomorskie	0,32	0,56	0,49	0,36	0,34	0,95	0,32	3,33	23%	↑
247	Brenna	Śląskie	0,73	0,56	0,24	0,29	0,03	0,79	0,69	3,33	23%	↑
248	Przeciszów	Małopolskie	0,62	0,44	0,33	0,22	0,04	0,89	0,78	3,33	23%	↑

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
249	Bukowina Tatrzańska	Małopolskie	0,57	0,59	0,41	0,38	0,12	0,97	0,29	3,32	23%	↑
250	Gołuchów	Wielkopolskie	0,56	0,41	0,48	0,41	0,09	0,76	0,62	3,32	23%	↑
251	Nowy Duninów	Mazowieckie	0,44	0,38	0,46	0,39	0,13	0,92	0,59	3,32	23%	↓
252	Chodzież	Wielkopolskie	0,60	0,59	0,22	0,38	0,03	1,00	0,51	3,32	23%	↓
253	Rewal	Zachodniopomorskie	0,86	0,47	0,36	0,65	0,00	0,74	0,24	3,32	23%	↓
254	Wólka	Lubelskie	0,69	0,51	0,34	0,38	0,16	0,43	0,82	3,32	23%	↑
255	Ozorków	Łódzkie	0,77	0,47	0,19	0,27	0,03	0,97	0,62	3,32	23%	↑
256	Ostrów Mazowiecka	Mazowieckie	0,43	0,49	0,47	0,25	0,18	1,00	0,50	3,32	23%	↑
257	Ceków-Kolonia	Wielkopolskie	0,47	0,44	0,34	0,29	0,42	0,97	0,39	3,32	23%	↑
258	Podędwórze	Lubelskie	0,03	0,44	1,00	0,25	0,33	1,00	0,27	3,32	23%	↑
259	Korycin	Podlaskie	0,15	0,34	0,77	0,34	0,74	0,71	0,26	3,32	23%	↑
260	Narew	Podlaskie	0,77	0,50	0,20	0,35	0,15	0,96	0,38	3,32	23%	↑
261	Rokiciny	Łódzkie	0,57	0,57	0,37	0,33	0,04	0,85	0,58	3,31	23%	↑
262	Rzekuń	Mazowieckie	0,50	0,36	0,52	0,16	0,24	0,86	0,67	3,31	23%	↑
263	Świlcza	Podkarpackie	0,58	0,30	0,23	0,41	0,22	0,94	0,64	3,31	23%	↑
264	Nowinka	Podlaskie	0,23	0,33	0,61	0,43	0,51	0,84	0,36	3,31	23%	↑
265	Żelechlinek	Łódzkie	0,25	0,59	0,71	0,22	0,39	0,82	0,33	3,31	23%	↓
266	Święciechowa	Wielkopolskie	0,70	0,52	0,37	0,34	0,01	0,68	0,68	3,31	23%	↑
267	Lgota Wielka	Łódzkie	0,39	0,40	0,51	0,28	0,36	0,78	0,57	3,31	23%	↑
268	Klukowo	Podlaskie	0,16	0,38	0,53	0,44	0,54	1,00	0,25	3,31	23%	↑
269	Szreńsk	Mazowieckie	0,47	0,46	0,55	0,22	0,00	0,81	0,79	3,30	23%	↓
270	Stolno	Kujawsko-Pomorskie	0,41	0,53	0,53	0,23	0,54	0,70	0,37	3,30	23%	↑
271	Pątnów	Łódzkie	0,40	0,52	0,46	0,22	0,21	0,96	0,53	3,30	23%	↓
272	Chocień	Kujawsko-Pomorskie	0,37	0,42	0,44	0,36	0,36	0,92	0,43	3,30	23%	↑
273	Tuszów Narodowy	Podkarpackie	0,47	0,60	0,22	0,32	0,18	0,97	0,55	3,30	23%	↑
274	Klucze	Małopolskie	0,70	0,33	0,29	0,29	0,08	0,79	0,82	3,30	23%	↑
275	Dzierżonów	Dolnośląskie	0,61	0,50	0,35	0,22	0,21	0,82	0,61	3,30	23%	↑
276	Widawa	Łódzkie	0,46	0,48	0,33	0,33	0,27	0,91	0,52	3,30	24%	↑
277	Kozłowo	Warmińsko-Mazurskie	0,35	0,98	0,37	0,32	0,13	0,99	0,16	3,30	24%	↑
278	Olszówka	Wielkopolskie	0,29	0,58	0,63	0,28	0,15	1,00	0,37	3,30	24%	↑
279	Dywity	Warmińsko-Mazurskie	0,77	0,43	0,34	0,44	0,08	0,47	0,77	3,30	24%	↓
280	Konopnica	Łódzkie	0,21	0,28	0,64	0,23	0,96	0,64	0,34	3,29	24%	↑
281	Łyszkowice	Łódzkie	0,75	0,50	0,18	0,29	0,03	0,96	0,59	3,29	24%	↑
282	Jasło	Podkarpackie	0,57	0,41	0,20	0,47	0,08	0,89	0,68	3,29	24%	↑
283	Duszyniki	Wielkopolskie	0,64	0,54	0,29	0,33	0,01	0,91	0,58	3,29	24%	↑
284	Kiszkowo	Wielkopolskie	0,60	0,41	0,25	0,25	0,26	0,96	0,57	3,29	24%	↑
285	Świerklany	Śląskie	0,84	0,41	0,16	0,17	0,02	0,98	0,73	3,29	24%	↑
286	Gródek	Podlaskie	0,58	0,70	0,33	0,42	0,08	0,87	0,31	3,29	24%	↑
287	Głowno	Łódzkie	0,29	0,52	0,65	0,37	0,06	1,00	0,41	3,29	24%	↑
288	Tczew	Pomorskie	0,77	0,40	0,15	0,52	0,00	0,84	0,61	3,29	24%	↑
289	Kostomłoty	Dolnośląskie	0,55	0,49	0,37	0,37	0,01	0,98	0,51	3,28	24%	↑
290	Ruja	Dolnośląskie	0,30	0,32	0,65	0,60	0,00	0,98	0,44	3,28	24%	↑
291	Głusk	Lubelskie	0,64	0,48	0,22	0,40	0,22	0,61	0,71	3,28	24%	↑
292	Wietrzychowice	Małopolskie	0,20	0,44	0,66	0,39	0,28	0,96	0,35	3,28	24%	↑
293	Pysznica	Podkarpackie	0,48	0,42	0,42	0,25	0,33	0,74	0,64	3,28	24%	↑
294	Przytoczna	Lubuskie	0,58	0,51	0,47	0,38	0,08	0,92	0,35	3,28	24%	↑
295	Kunice	Dolnośląskie	0,68	0,42	0,32	0,34	0,02	0,77	0,73	3,28	24%	↑
296	Chelmino	Kujawsko-Pomorskie	0,40	0,59	0,34	0,23	0,39	0,89	0,43	3,28	24%	↑
297	Stare Czarnowo	Zachodniopomorskie	0,42	0,28	0,58	0,36	0,30	0,75	0,58	3,28	24%	↑
298	Wieprz	Małopolskie	0,57	0,48	0,23	0,27	0,11	0,99	0,63	3,28	24%	↑
299	Dorohusk	Lubelskie	0,34	0,41	0,27	0,43	0,41	1,00	0,42	3,28	24%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
300	Starogard Gdański	Pomorskie	0,66	0,46	0,29	0,36	0,09	0,76	0,65	3,28	24%	↓
301	Kraśniczyn	Lubelskie	0,24	0,42	0,58	0,31	0,42	0,93	0,39	3,27	24%	↑
302	Kampinos	Mazowieckie	0,58	0,38	0,48	0,31	0,00	1,00	0,52	3,27	24%	↓
303	Warta Bolesławiecka	Dolnośląskie	0,64	0,44	0,17	0,40	0,07	1,00	0,55	3,27	24%	↑
304	Pęcław	Dolnośląskie	0,26	0,33	0,65	0,39	0,38	0,74	0,52	3,27	24%	↑
305	Zalesie	Lubelskie	0,47	0,36	0,42	0,26	0,49	0,82	0,44	3,26	24%	↑
306	Koszarawa	Śląskie	0,24	0,42	0,54	0,63	0,04	1,00	0,40	3,26	24%	↑
307	Konarzyny	Pomorskie	0,32	0,60	0,38	0,25	0,33	1,00	0,38	3,26	24%	↑
308	Teresin	Mazowieckie	0,75	0,52	0,30	0,43	0,09	0,58	0,59	3,26	24%	↑
309	Kościerzyna	Pomorskie	0,56	0,57	0,33	0,17	0,11	0,99	0,52	3,26	25%	↑
310	Kijewo Królewskie	Kujawsko-Pomorskie	0,34	0,45	0,51	0,36	0,14	1,00	0,46	3,26	25%	↑
311	Dołhobyczów	Lubelskie	0,24	0,37	0,53	0,44	0,34	1,00	0,34	3,26	25%	↑
312	Siennica Różana	Lubelskie	0,37	0,36	0,42	0,23	0,39	0,99	0,49	3,26	25%	↑
313	Trzebownik	Podkarpackie	0,80	0,52	0,30	0,29	0,10	0,72	0,52	3,25	25%	↓
314	Polanka Wielka	Małopolskie	0,61	0,44	0,39	0,30	0,02	0,76	0,74	3,25	25%	↑
315	Raszyn	Mazowieckie	0,88	0,50	0,08	0,29	0,02	0,87	0,61	3,25	25%	↓
316	Pawłosiów	Podkarpackie	0,52	0,41	0,22	0,47	0,02	0,99	0,63	3,25	25%	↑
317	Przeworsk	Podkarpackie	0,44	0,51	0,49	0,29	0,23	0,75	0,54	3,25	25%	↑
318	Siedlec	Wielkopolskie	0,65	0,52	0,26	0,19	0,00	0,96	0,67	3,25	25%	↑
319	Rudnik	Śląskie	0,41	0,52	0,48	0,38	0,04	0,97	0,44	3,25	25%	↑
320	Radomsko	Łódzkie	0,69	0,55	0,33	0,23	0,01	0,91	0,52	3,25	25%	↑
321	Bestwina	Śląskie	0,74	0,40	0,13	0,20	0,02	0,92	0,84	3,25	25%	↓
322	Sulików	Dolnośląskie	0,47	0,29	0,57	0,31	0,32	0,75	0,54	3,24	25%	↑
323	Głuchów	Łódzkie	0,31	0,55	0,60	0,26	0,32	0,83	0,38	3,24	25%	↑
324	Zduńska Wola	Łódzkie	0,71	0,48	0,21	0,20	0,03	0,96	0,66	3,24	25%	↑
325	Sońsk	Mazowieckie	0,44	0,46	0,47	0,27	0,08	0,99	0,54	3,24	25%	↑
326	Koszęcin	Śląskie	0,50	0,47	0,26	0,42	0,03	0,94	0,61	3,24	25%	↓
327	Turawa	Opolskie	0,59	0,46	0,27	0,25	0,09	0,98	0,61	3,24	25%	↑
328	Iława	Warmińsko-Mazurskie	0,46	0,44	0,55	0,39	0,12	0,71	0,56	3,24	25%	↑
329	Jeziorany	Lubelskie	0,23	0,35	0,60	0,27	0,42	1,00	0,37	3,24	25%	↑
330	Sadowie	Świętokrzyskie	0,23	0,34	0,63	0,40	0,26	0,81	0,57	3,24	25%	↑
331	Skoroszyce	Opolskie	0,49	0,54	0,41	0,22	0,06	0,96	0,56	3,24	25%	↓
332	Osiek	Małopolskie	0,65	0,38	0,34	0,24	0,01	0,84	0,78	3,24	25%	↑
333	Wyry	Śląskie	0,76	0,38	0,16	0,42	0,12	0,59	0,81	3,24	25%	↓
334	Kondratowice	Dolnośląskie	0,45	0,31	0,27	0,43	0,44	0,95	0,38	3,24	25%	↑
335	Spiczyn	Lubelskie	0,37	0,50	0,35	0,59	0,12	0,83	0,47	3,23	25%	↑
336	Wisznia Mała	Dolnośląskie	0,71	0,49	0,34	0,44	0,11	0,52	0,63	3,23	25%	↓
337	Bodzechów	Świętokrzyskie	0,56	0,40	0,16	0,45	0,13	0,93	0,60	3,23	25%	↑
338	Brąszewice	Łódzkie	0,55	0,60	0,19	0,36	0,04	0,86	0,64	3,23	25%	↓
339	Dolice	Zachodniopomorskie	0,34	0,38	0,56	0,41	0,29	0,85	0,39	3,23	25%	↑
340	Borów	Dolnośląskie	0,43	0,45	0,51	0,25	0,14	0,84	0,61	3,23	25%	↑
341	Łubniany	Opolskie	0,57	0,39	0,29	0,32	0,03	0,94	0,69	3,23	25%	↓
342	Miedziana Góra	Świętokrzyskie	0,58	0,42	0,29	0,26	0,20	0,73	0,75	3,23	25%	↑
343	Porąbka	Śląskie	0,74	0,33	0,14	0,36	0,08	0,84	0,75	3,23	25%	↑
344	Radzanów	Mazowieckie	0,77	0,46	0,13	0,19	0,02	0,87	0,80	3,23	25%	↓
345	Secemin	Świętokrzyskie	0,49	0,69	0,43	0,26	0,03	0,90	0,43	3,23	25%	↑
346	Baćkowice	Świętokrzyskie	0,53	0,54	0,41	0,48	0,02	0,94	0,30	3,23	25%	↓
347	Skolyszyn	Podkarpackie	0,36	0,38	0,40	0,25	0,43	0,88	0,53	3,23	25%	↑
348	Nędza	Śląskie	0,55	0,35	0,37	0,26	0,06	0,97	0,68	3,22	25%	↑
349	Tworóg	Śląskie	0,60	0,34	0,27	0,41	0,03	0,94	0,64	3,22	25%	↓
350	Mściwojów	Dolnośląskie	0,56	0,50	0,42	0,28	0,07	0,95	0,45	3,22	25%	↑
351	Hażlach	Śląskie	0,60	0,38	0,25	0,17	0,11	0,98	0,73	3,22	25%	↓

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
352	Radzanowo	Mazowieckie	0,70	0,38	0,18	0,42	0,08	0,79	0,67	3,22	25%	↓
353	Miedzna	Śląskie	0,73	0,37	0,14	0,20	0,09	0,95	0,74	3,22	25%	↑
354	Chełm	Lubelskie	0,61	0,65	0,15	0,27	0,02	0,88	0,63	3,22	25%	↑
355	Pałecznicza	Małopolskie	0,13	0,40	0,78	0,14	0,71	0,82	0,24	3,21	25%	↑
356	Sicienko	Kujawsko-Pomorskie	0,50	0,47	0,41	0,42	0,10	0,71	0,60	3,21	25%	↓
357	Choczewo	Pomorskie	0,51	0,59	0,29	0,55	0,07	1,00	0,21	3,21	25%	↓
358	Siemiatycze	Podlaskie	0,42	0,40	0,47	0,26	0,32	0,98	0,36	3,21	25%	↓
359	Gietrzwałd	Warmińsko-Mazurskie	0,52	0,32	0,58	0,49	0,21	0,46	0,63	3,21	26%	↓
360	Kamienica Polska	Śląskie	0,72	0,36	0,23	0,26	0,12	0,76	0,77	3,21	26%	↑
361	Pozezdrze	Warmińsko-Mazurskie	0,33	0,46	0,54	0,49	0,00	1,00	0,39	3,21	26%	↓
362	Krasnopol	Podlaskie	0,23	0,48	0,67	0,46	0,15	0,93	0,29	3,21	26%	↓
363	Osina	Zachodniopomorskie	0,35	0,37	0,65	0,29	0,05	1,00	0,49	3,21	26%	↑
364	Kazimierz Biskupi	Wielkopolskie	0,65	0,40	0,43	0,33	0,08	0,64	0,67	3,21	26%	↑
365	Siepraw	Małopolskie	0,59	0,45	0,26	0,20	0,05	0,96	0,69	3,21	26%	↓
366	Kraśnik	Lubelskie	0,57	0,41	0,30	0,24	0,31	0,87	0,51	3,21	26%	↑
367	Grabówka	Podlaskie	0,87	0,67	0,04	0,29	0,00	0,57	0,77	3,21	26%	bd
368	Rychliki	Warmińsko-Mazurskie	0,27	0,42	0,53	0,62	0,12	0,96	0,29	3,21	26%	↑
369	Leśniowice	Lubelskie	0,23	0,32	0,34	0,87	0,28	0,93	0,24	3,21	26%	↑
370	Lubomia	Śląskie	0,54	0,35	0,38	0,25	0,16	0,78	0,75	3,20	26%	↑
371	Harasiuki	Podkarpackie	0,14	0,35	0,50	0,64	0,40	0,86	0,30	3,20	26%	↓
372	Nowa Wieś Wielka	Kujawsko-Pomorskie	0,59	0,50	0,42	0,16	0,04	0,90	0,58	3,20	26%	↓
373	Markowa	Podkarpackie	0,25	0,40	0,58	0,33	0,42	0,83	0,39	3,20	26%	↑
374	Łągów	Lubuskie	0,59	0,39	0,36	0,38	0,01	0,88	0,60	3,20	26%	↓
375	Gubin	Lubuskie	0,42	0,56	0,38	0,27	0,14	1,00	0,44	3,20	26%	↓
376	Koniusza	Małopolskie	0,40	0,40	0,52	0,32	0,20	0,82	0,54	3,20	26%	↑
377	Działdowo	Warmińsko-Mazurskie	0,42	0,55	0,25	0,39	0,18	0,97	0,43	3,20	26%	↓
378	Szczerców	Łódzkie	0,62	0,42	0,25	0,34	0,20	1,00	0,36	3,20	26%	↓
379	Sieradz	Łódzkie	0,55	0,47	0,33	0,21	0,16	0,85	0,62	3,20	26%	↑
380	Żukowice	Dolnośląskie	0,47	0,30	0,52	0,39	0,10	0,95	0,46	3,19	26%	↓
381	Bierawa	Opolskie	0,72	0,46	0,14	0,29	0,01	0,97	0,60	3,19	26%	↑
382	Pawonków	Śląskie	0,34	0,57	0,57	0,40	0,02	0,82	0,46	3,19	26%	↑
383	Jabłonna	Mazowieckie	0,71	0,51	0,24	0,45	0,01	0,40	0,87	3,19	26%	↓
384	Czernice Borowe	Mazowieckie	0,36	0,42	0,44	0,43	0,45	0,75	0,33	3,19	26%	↓
385	Obrazów	Świętokrzyskie	0,29	0,45	0,39	0,51	0,29	0,91	0,36	3,18	26%	↑
386	Wejherowo	Pomorskie	0,59	0,49	0,20	0,46	0,05	0,89	0,50	3,18	26%	↑
387	Liszki	Małopolskie	0,73	0,42	0,31	0,35	0,07	0,57	0,73	3,18	26%	↓
388	Leśna Podlaska	Lubelskie	0,18	0,33	0,72	0,27	0,38	0,82	0,48	3,18	26%	↑
389	Tomice	Małopolskie	0,47	0,41	0,39	0,19	0,20	0,91	0,63	3,18	26%	↑
390	Pępowo	Wielkopolskie	0,55	0,43	0,34	0,19	0,24	0,86	0,57	3,18	26%	↓
391	Mszana	Śląskie	0,70	0,31	0,29	0,15	0,10	0,85	0,78	3,18	26%	↑
392	Gniezno	Wielkopolskie	0,73	0,39	0,14	0,41	0,25	0,52	0,73	3,18	26%	↓
393	Łomża	Podlaskie	0,44	0,50	0,61	0,26	0,05	0,74	0,59	3,18	26%	↑
394	Kuryłówka	Podkarpackie	0,20	0,40	0,52	0,28	0,60	0,89	0,30	3,18	26%	↑
395	Nowa Ruda	Dolnośląskie	0,39	0,26	0,46	0,46	0,38	0,74	0,49	3,18	26%	↑
396	Sobolew	Mazowieckie	0,49	0,54	0,36	0,23	0,04	0,98	0,54	3,18	26%	↑
397	Świdnica	Dolnośląskie	0,70	0,42	0,37	0,45	0,20	0,37	0,67	3,18	26%	↑
398	Kocierzew Południowy	Łódzkie	0,30	0,51	0,33	0,61	0,03	1,00	0,39	3,17	26%	↑
399	Osiecznica	Dolnośląskie	0,59	0,52	0,28	0,29	0,02	1,00	0,47	3,17	26%	↓
400	Czerniewice	Łódzkie	0,49	0,54	0,50	0,25	0,12	0,78	0,48	3,17	26%	↑
401	Trawniki	Lubelskie	0,42	0,44	0,41	0,22	0,17	0,92	0,60	3,17	26%	↑
402	Łomazy	Lubelskie	0,24	0,46	0,64	0,30	0,23	0,93	0,39	3,17	26%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
403	Lesznówola	Mazowieckie	0,79	0,46	0,11	0,38	0,01	0,74	0,67	3,17	26%	↓
404	Siekierczyn	Dolnośląskie	0,47	0,44	0,53	0,27	0,02	0,95	0,50	3,17	26%	↑
405	Lubicz	Kujawsko-Pomorskie	0,72	0,45	0,24	0,35	0,11	0,57	0,73	3,17	27%	↓
406	Przasnysz	Mazowieckie	0,44	0,47	0,36	0,43	0,13	0,88	0,46	3,17	27%	↓
407	Lewin Kłodzki	Dolnośląskie	0,15	0,45	0,75	0,23	0,33	1,00	0,26	3,17	27%	↓
408	Wola Uhruska	Lubelskie	0,19	0,37	0,56	0,59	0,14	1,00	0,32	3,17	27%	↑
409	Stegna	Pomorskie	0,59	0,46	0,46	0,33	0,07	0,82	0,44	3,17	27%	↑
410	Hanna	Lubelskie	0,07	0,34	0,70	0,83	0,01	0,96	0,26	3,17	27%	↑
411	Niegosławice	Lubuskie	0,29	0,42	0,67	0,35	0,31	0,75	0,38	3,17	27%	↑
412	Somianka	Mazowieckie	0,41	0,52	0,36	0,49	0,01	0,89	0,49	3,16	27%	↓
413	Malbork	Pomorskie	0,60	0,45	0,20	0,42	0,01	0,97	0,51	3,16	27%	↓
414	Zduny	Łódzkie	0,37	0,38	0,48	0,28	0,41	0,81	0,43	3,16	27%	↑
415	Zakrzew	Mazowieckie	0,43	0,51	0,36	0,26	0,16	0,85	0,59	3,16	27%	↑
416	Bobowo	Pomorskie	0,44	0,57	0,45	0,22	0,04	0,97	0,47	3,16	27%	↓
417	Borowa	Podkarpackie	0,42	0,29	0,36	0,48	0,21	0,79	0,60	3,16	27%	↓
418	Krotoszyce	Dolnośląskie	0,57	0,39	0,39	0,36	0,14	0,82	0,50	3,16	27%	↓
419	Miedzichowo	Wielkopolskie	0,58	0,39	0,49	0,41	0,02	0,88	0,39	3,16	27%	↓
420	Gilowice	Śląskie	0,54	0,42	0,33	0,38	0,10	0,75	0,64	3,16	27%	↑
421	Kroczyce	Śląskie	0,46	0,38	0,42	0,27	0,05	0,93	0,65	3,16	27%	↓
422	Grabica	Łódzkie	0,58	0,66	0,29	0,30	0,04	0,93	0,35	3,16	27%	↓
423	Osiek Mały	Wielkopolskie	0,53	0,45	0,29	0,39	0,06	1,00	0,44	3,16	27%	↑
424	Sorkwity	Warmińsko-Mazurskie	0,14	0,32	0,61	0,65	0,28	0,91	0,24	3,15	27%	↑
425	Kruklanki	Warmińsko-Mazurskie	0,39	0,32	0,63	0,37	0,19	0,82	0,44	3,15	27%	↓
426	Kuźnica	Podlaskie	0,37	0,52	0,55	0,37	0,01	0,90	0,45	3,15	27%	↑
427	Stare Babice	Mazowieckie	0,74	0,37	0,12	0,55	0,00	0,61	0,75	3,15	27%	↓
428	Stare Pole	Pomorskie	0,67	0,44	0,27	0,38	0,03	0,97	0,39	3,15	27%	↓
429	Rusiec	Łódzkie	0,53	0,42	0,37	0,28	0,12	0,89	0,55	3,15	27%	↑
430	Konopiska	Śląskie	0,58	0,41	0,24	0,26	0,07	0,91	0,67	3,15	27%	↑
431	Stara Błotnica	Mazowieckie	0,27	0,59	0,54	0,20	0,19	0,99	0,36	3,15	27%	↓
432	Szczecinek	Zachodniopomorskie	0,47	0,40	0,40	0,42	0,07	0,93	0,47	3,15	27%	↑
433	Orla	Podlaskie	0,41	0,49	0,66	0,19	0,08	1,00	0,32	3,15	27%	↓
434	Ślemień	Śląskie	0,28	0,38	0,66	0,21	0,11	0,98	0,53	3,15	27%	↓
435	Stargard	Zachodniopomorskie	0,76	0,47	0,12	0,53	0,02	0,65	0,60	3,15	27%	↑
436	Malczyce	Dolnośląskie	0,60	0,27	0,36	0,30	0,11	0,75	0,75	3,15	27%	↑
437	Mielec	Podkarpackie	0,62	0,46	0,19	0,27	0,06	0,79	0,76	3,15	27%	↑
438	Werbkowice	Lubelskie	0,43	0,34	0,28	0,59	0,25	0,82	0,43	3,15	27%	↑
439	Wąsosz	Podlaskie	0,20	0,58	0,58	0,23	0,39	0,99	0,17	3,14	27%	↓
440	Wyryki	Lubelskie	0,26	0,35	0,41	0,12	0,69	1,00	0,32	3,14	27%	↓
441	Belsk Duży	Mazowieckie	0,61	0,42	0,33	0,14	0,26	0,96	0,42	3,14	27%	↓
442	Kosakowo	Pomorskie	0,76	0,37	0,21	0,44	0,03	0,66	0,66	3,14	27%	↓
443	Iłowo-Osada	Warmińsko-Mazurskie	0,38	0,52	0,37	0,27	0,07	0,94	0,58	3,14	27%	↑
444	Łąck	Mazowieckie	0,79	0,35	0,08	0,35	0,04	0,94	0,59	3,14	27%	↓
445	Braniewo	Warmińsko-Mazurskie	0,62	0,42	0,10	0,63	0,04	0,94	0,39	3,14	27%	↓
446	Mrągowo	Warmińsko-Mazurskie	0,49	0,40	0,46	0,49	0,18	0,64	0,47	3,14	27%	↑
447	Dynów	Podkarpackie	0,23	0,51	0,39	0,29	0,47	0,92	0,33	3,14	27%	↑
448	Jasionówka	Podlaskie	0,13	0,42	0,77	0,32	0,32	0,82	0,35	3,14	27%	↑
449	Gidle	Łódzkie	0,32	0,37	0,55	0,25	0,17	0,94	0,53	3,13	27%	↑
450	Czarnożyły	Łódzkie	0,43	0,51	0,42	0,14	0,16	0,98	0,50	3,13	27%	↓
451	Sękowa	Małopolskie	0,42	0,42	0,40	0,41	0,21	0,88	0,40	3,13	27%	↑
452	Długotęka	Dolnośląskie	0,84	0,46	0,30	0,41	0,03	0,32	0,77	3,13	27%	↓
453	Dobre	Kujawsko-Pomorskie	0,43	0,48	0,32	0,37	0,07	0,99	0,46	3,13	27%	↓
454	Tuczepy	Świętokrzyskie	0,43	0,45	0,55	0,24	0,18	0,91	0,37	3,13	27%	↓
455	Łuków	Lubelskie	0,51	0,54	0,32	0,17	0,08	0,86	0,65	3,13	27%	↑
456	Janów	Śląskie	0,27	0,36	0,59	0,27	0,25	0,87	0,51	3,13	27%	↑

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
457	Puńsk	Podlaskie	0,39	0,29	0,58	0,32	0,55	0,56	0,43	3,13	27%	↑
458	Chrzęstowice	Opolskie	0,59	0,44	0,23	0,14	0,12	0,97	0,62	3,13	27%	↓
459	Fredropol	Podkarpackie	0,24	0,47	0,69	0,44	0,04	0,93	0,33	3,13	27%	↑
460	Baranów	Lubelskie	0,32	0,45	0,54	0,19	0,12	1,00	0,50	3,13	27%	↓
461	Jordanów	Małopolskie	0,40	0,56	0,37	0,37	0,01	0,98	0,44	3,13	28%	↑
462	Stare Kurowo	Lubuskie	0,40	0,41	0,40	0,19	0,29	0,91	0,54	3,12	28%	↓
463	Strzałkowo	Wielkopolskie	0,68	0,44	0,19	0,38	0,03	0,79	0,61	3,12	28%	↑
464	Kolbudy	Pomorskie	0,65	0,47	0,20	0,46	0,00	0,82	0,52	3,12	28%	↓
465	Tarnów Opolski	Opolskie	0,74	0,44	0,11	0,30	0,02	0,79	0,72	3,12	28%	↑
466	Strzegowo	Mazowieckie	0,43	0,46	0,37	0,35	0,07	1,00	0,44	3,12	28%	↓
467	Świnna	Śląskie	0,39	0,42	0,21	0,52	0,07	1,00	0,51	3,12	28%	↑
468	Bogdaniec	Lubuskie	0,60	0,49	0,12	0,24	0,12	0,93	0,60	3,12	28%	↓
469	Boleszkowice	Zachodniopomorskie	0,36	0,35	0,62	0,19	0,27	0,93	0,39	3,12	28%	↑
470	Koneck	Kujawsko-Pomorskie	0,33	0,55	0,47	0,45	0,04	0,96	0,33	3,12	28%	↑
471	Santok	Lubuskie	0,62	0,41	0,42	0,32	0,17	0,50	0,69	3,12	28%	↑
472	Stoczek Łukowski	Lubelskie	0,40	0,53	0,38	0,15	0,19	0,94	0,52	3,12	28%	↓
473	Gorzkowice	Łódzkie	0,53	0,36	0,32	0,17	0,23	0,85	0,65	3,12	28%	↑
474	Sułoszowa	Małopolskie	0,39	0,42	0,46	0,20	0,11	1,00	0,53	3,11	28%	↓
475	Lipowa	Śląskie	0,54	0,45	0,25	0,28	0,09	0,89	0,62	3,11	28%	↑
476	Dydnia	Podkarpackie	0,19	0,36	0,53	0,18	0,64	0,88	0,34	3,11	28%	↑
477	Pielgrzymka	Dolnośląskie	0,28	0,27	0,62	0,44	0,36	0,71	0,43	3,11	28%	↑
478	Włocławek	Kujawsko-Pomorskie	0,42	0,29	0,32	0,62	0,45	0,55	0,46	3,11	28%	↑
479	Słupia Jędrzejowska	Świętokrzyskie	0,34	0,44	0,53	0,17	0,34	0,84	0,45	3,11	28%	↑
480	Murów	Opolskie	0,48	0,43	0,41	0,22	0,23	0,89	0,46	3,11	28%	↑
481	Baranowo	Mazowieckie	0,27	0,57	0,46	0,27	0,20	0,98	0,35	3,11	28%	↓
482	Wągrowiec	Wielkopolskie	0,41	0,37	0,42	0,40	0,21	0,83	0,47	3,11	28%	↓
483	Ładzice	Łódzkie	0,55	0,43	0,32	0,22	0,16	0,97	0,47	3,11	28%	↓
484	Karnice	Zachodniopomorskie	0,50	0,40	0,55	0,39	0,27	0,65	0,35	3,11	28%	↑
485	Bytnica	Lubuskie	0,32	0,22	0,50	0,32	0,35	0,95	0,45	3,11	28%	↑
486	Buczkowice	Śląskie	0,76	0,33	0,11	0,20	0,04	0,93	0,74	3,10	28%	↓
487	Nowy Kawęczyn	Łódzkie	0,51	0,49	0,48	0,17	0,00	0,96	0,48	3,10	28%	↓
488	Goczałkowice-Zdrój	Śląskie	0,68	0,33	0,16	0,50	0,01	0,93	0,48	3,10	28%	↓
489	Rzgów	Wielkopolskie	0,27	0,48	0,39	0,27	0,55	0,73	0,41	3,10	28%	↑
490	Brodnica	Wielkopolskie	0,55	0,48	0,20	0,28	0,06	1,00	0,53	3,10	28%	↑
491	Brudzew	Wielkopolskie	0,62	0,47	0,18	0,22	0,13	1,00	0,47	3,10	28%	↓
492	Wojciechowice	Świętokrzyskie	0,45	0,46	0,19	0,55	0,05	0,98	0,42	3,10	28%	↓
493	Kornowac	Śląskie	0,36	0,32	0,42	0,31	0,19	0,90	0,60	3,10	28%	↓
494	Kozy	Śląskie	0,62	0,46	0,20	0,25	0,04	0,85	0,68	3,10	28%	↓
495	Ryczywół	Wielkopolskie	0,47	0,47	0,23	0,41	0,08	0,96	0,48	3,10	28%	↓
496	Jarczów	Lubelskie	0,19	0,37	0,75	0,31	0,40	0,79	0,29	3,10	28%	↑
497	Słupia	Łódzkie	0,29	0,44	0,58	0,29	0,37	0,67	0,47	3,10	28%	↑
498	Wróblew	Łódzkie	0,56	0,60	0,32	0,17	0,00	0,96	0,48	3,10	28%	↑
499	Skarżysko-Kościelne	Świętokrzyskie	0,46	0,39	0,28	0,50	0,03	0,85	0,58	3,10	28%	↑
500	Korzenna	Małopolskie	0,29	0,58	0,46	0,27	0,15	1,00	0,34	3,10	28%	↑
501	Radowo Małe	Zachodniopomorskie	0,34	0,29	0,48	0,37	0,24	0,98	0,40	3,10	28%	↑
502	Zabierzów	Małopolskie	0,83	0,32	0,09	0,64	0,03	0,42	0,77	3,10	28%	↓
503	Chrostkowo	Kujawsko-Pomorskie	0,29	0,63	0,48	0,30	0,11	1,00	0,28	3,09	28%	↓
504	Łukowa	Lubelskie	0,34	0,49	0,44	0,26	0,13	1,00	0,44	3,09	28%	↓
505	Godziesze Wielkie	Wielkopolskie	0,53	0,57	0,27	0,26	0,01	0,95	0,51	3,09	28%	↑
506	Dębe Wielkie	Mazowieckie	0,69	0,46	0,40	0,22	0,11	0,48	0,73	3,09	28%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
507	Bojszowy	Śląskie	0,67	0,31	0,16	0,09	0,02	0,95	0,88	3,09	28%	↑
508	Komańcza	Podkarpackie	0,38	0,28	0,54	0,49	0,15	0,93	0,32	3,09	28%	↓
509	Suchożebry	Mazowieckie	0,56	0,42	0,25	0,12	0,16	0,96	0,62	3,09	28%	↑
510	Kłoczew	Lubelskie	0,26	0,56	0,46	0,20	0,34	0,92	0,33	3,09	28%	↑
511	Maków	Łódzkie	0,45	0,51	0,41	0,18	0,13	0,82	0,58	3,08	28%	↑
512	Gorzków	Lubelskie	0,25	0,37	0,54	0,27	0,27	0,93	0,45	3,08	28%	↑
513	Lipinki Łużyckie	Lubuskie	0,27	0,46	0,71	0,26	0,06	0,93	0,39	3,08	28%	↓
514	Kowala	Mazowieckie	0,52	0,40	0,18	0,21	0,27	0,92	0,58	3,08	29%	↑
515	Stryków	Małopolskie	0,36	0,44	0,47	0,18	0,30	0,80	0,52	3,08	29%	↑
516	Chodów	Wielkopolskie	0,31	0,43	0,38	0,57	0,01	1,00	0,38	3,08	29%	↓
517	Księżpol	Lubelskie	0,28	0,50	0,42	0,27	0,24	1,00	0,37	3,08	29%	↑
518	Małyty	Warmińsko-Mazurskie	0,36	0,37	0,27	0,51	0,11	1,00	0,46	3,08	29%	↓
519	Stupca	Wielkopolskie	0,45	0,40	0,30	0,35	0,04	1,00	0,54	3,08	29%	↑
520	Osięciny	Kujawsko-Pomorskie	0,41	0,46	0,21	0,57	0,01	1,00	0,42	3,08	29%	↑
521	Czernichów	Małopolskie	0,62	0,46	0,31	0,30	0,08	0,56	0,77	3,08	29%	↑
522	Pacyna	Mazowieckie	0,30	0,30	0,63	0,40	0,45	0,61	0,40	3,08	29%	↑
523	Samborzec	Świętokrzyskie	0,28	0,44	0,35	0,58	0,14	0,91	0,40	3,08	29%	↑
524	Panki	Śląskie	0,49	0,34	0,44	0,29	0,10	0,75	0,67	3,08	29%	↑
525	Filipów	Podlaskie	0,24	0,50	0,62	0,36	0,17	0,91	0,27	3,07	29%	↑
526	Obrzycko	Wielkopolskie	0,58	0,46	0,17	0,41	0,03	0,92	0,50	3,07	29%	↑
527	Krzemieniewo	Wielkopolskie	0,59	0,38	0,30	0,17	0,04	1,00	0,60	3,07	29%	↑
528	Ruda-Huta	Lubelskie	0,27	0,45	0,47	0,51	0,01	0,99	0,38	3,07	29%	↑
529	Kłaj	Małopolskie	0,60	0,30	0,39	0,29	0,23	0,53	0,74	3,07	29%	↑
530	Pleśna	Małopolskie	0,51	0,59	0,18	0,21	0,08	0,91	0,59	3,07	29%	↑
531	Krzyżanowice	Śląskie	0,47	0,32	0,36	0,27	0,16	0,87	0,62	3,07	29%	↓
532	Dmosin	Łódzkie	0,61	0,47	0,30	0,27	0,04	0,74	0,63	3,07	29%	↓
533	Sztutowo	Pomorskie	0,61	0,37	0,19	0,27	0,21	1,00	0,42	3,07	29%	↑
534	Klembów	Mazowieckie	0,57	0,50	0,41	0,22	0,13	0,66	0,58	3,07	29%	↑
535	Biskupice	Małopolskie	0,53	0,40	0,32	0,33	0,12	0,72	0,65	3,07	29%	↑
536	Radziechowy-Wieprz	Śląskie	0,51	0,34	0,16	0,30	0,24	0,91	0,61	3,07	29%	↑
537	Daszyna	Łódzkie	0,54	0,38	0,51	0,61	0,28	0,48	0,28	3,07	29%	↑
538	Budziszewice	Łódzkie	0,24	0,54	0,62	0,25	0,02	0,96	0,44	3,06	29%	↓
539	Moszczenica	Łódzkie	0,62	0,47	0,29	0,39	0,09	0,60	0,61	3,06	29%	↑
540	Wałcz	Zachodniopomorskie	0,60	0,32	0,16	0,47	0,04	1,00	0,46	3,06	29%	↓
541	Radymno	Podkarpackie	0,44	0,62	0,24	0,42	0,01	0,96	0,37	3,06	29%	↑
542	Lutowiska	Podkarpackie	0,37	0,58	0,52	0,19	0,09	1,00	0,31	3,06	29%	↑
543	Granowo	Wielkopolskie	0,42	0,30	0,49	0,37	0,24	0,70	0,54	3,06	29%	↑
544	Nowa Sucha	Mazowieckie	0,58	0,55	0,20	0,17	0,12	0,88	0,57	3,06	29%	↓
545	Radzyń Podlaski	Lubelskie	0,32	0,34	0,42	0,15	0,35	0,97	0,50	3,06	29%	↑
546	Brzeziny	Wielkopolskie	0,41	0,35	0,41	0,32	0,17	0,83	0,58	3,06	29%	↑
547	Kodrąb	Łódzkie	0,49	0,53	0,25	0,29	0,15	0,88	0,47	3,06	29%	↑
548	Rytro	Małopolskie	0,38	0,40	0,54	0,20	0,00	1,00	0,54	3,06	29%	↑
549	Przybiernów	Zachodniopomorskie	0,40	0,35	0,52	0,31	0,06	0,92	0,51	3,06	29%	↓
550	Kozielice	Zachodniopomorskie	0,50	0,54	0,56	0,34	0,00	0,87	0,25	3,06	29%	↑
551	Parchowo	Pomorskie	0,18	0,38	0,63	0,20	0,39	0,97	0,32	3,06	29%	↑
552	Starożreby	Mazowieckie	0,34	0,50	0,53	0,39	0,19	0,69	0,42	3,06	29%	↓
553	Janowiec	Lubelskie	0,36	0,40	0,54	0,39	0,03	0,79	0,55	3,06	29%	↑
554	Zawoja	Małopolskie	0,41	0,50	0,32	0,37	0,05	0,96	0,45	3,06	29%	↑
555	Lipno	Kujawsko-Pomorskie	0,37	0,50	0,35	0,26	0,22	0,98	0,38	3,05	29%	↑
556	Korytnica	Mazowieckie	0,54	0,56	0,19	0,29	0,03	1,00	0,43	3,05	29%	↓
557	Rakszawa	Podkarpackie	0,36	0,37	0,35	0,18	0,37	0,96	0,46	3,05	29%	↑
558	Paprotnia	Mazowieckie	0,33	0,40	0,57	0,14	0,36	0,72	0,54	3,05	29%	↓

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
559	Mietków	Dolnośląskie	0,71	0,44	0,18	0,31	0,03	0,86	0,54	3,05	29%	↑
560	Izabelin	Mazowieckie	0,81	0,39	0,22	0,35	0,03	0,35	0,90	3,05	29%	↓
561	Majdan Królewski	Podkarpackie	0,28	0,57	0,39	0,38	0,05	1,00	0,37	3,05	29%	↓
562	Kobiele Wielkie	Łódzkie	0,23	0,34	0,77	0,23	0,16	0,86	0,46	3,05	29%	↑
563	Zwierzyn	Lubuskie	0,30	0,35	0,54	0,19	0,32	0,88	0,46	3,05	29%	↑
564	Białobrzegi	Podkarpackie	0,48	0,48	0,28	0,23	0,05	1,00	0,53	3,04	29%	↓
565	Łączna	Świętokrzyskie	0,41	0,42	0,49	0,22	0,10	0,84	0,56	3,04	29%	↑
566	Jeżewo	Kujawsko-Pomorskie	0,53	0,47	0,16	0,27	0,18	0,95	0,49	3,04	29%	↑
567	Korczew	Mazowieckie	0,15	0,47	0,70	0,40	0,03	0,95	0,34	3,04	29%	↓
568	Pęczniew	Łódzkie	0,32	0,31	0,51	0,27	0,30	0,96	0,36	3,04	29%	↑
569	Bralin	Wielkopolskie	0,60	0,49	0,39	0,27	0,01	0,75	0,53	3,04	29%	↑
570	Masłowice	Łódzkie	0,24	0,47	0,79	0,18	0,03	0,94	0,39	3,04	29%	↓
571	Jasienica	Śląskie	0,72	0,29	0,21	0,29	0,07	0,70	0,75	3,04	29%	↑
572	Wola Krzysztoporska	Łódzkie	0,73	0,60	0,13	0,35	0,00	0,69	0,53	3,04	30%	↓
573	Mucharz	Małopolskie	0,40	0,46	0,52	0,31	0,00	0,83	0,51	3,04	30%	↑
574	Bielawy	Łódzkie	0,37	0,54	0,34	0,41	0,06	0,95	0,37	3,04	30%	↑
575	Brzyska	Podkarpackie	0,30	0,39	0,40	0,26	0,34	0,95	0,40	3,04	30%	↑
576	Perlejewo	Podlaskie	0,21	0,64	0,34	0,37	0,43	0,91	0,13	3,04	30%	↑
577	Zembrzyce	Małopolskie	0,46	0,34	0,34	0,24	0,12	0,91	0,63	3,04	30%	↑
578	Krokowa	Pomorskie	0,48	0,39	0,50	0,28	0,14	0,82	0,42	3,04	30%	↑
579	Szumowo	Podlaskie	0,53	0,85	0,38	0,30	0,04	0,58	0,35	3,03	30%	↓
580	Dobroszyce	Dolnośląskie	0,58	0,37	0,50	0,25	0,20	0,56	0,57	3,03	30%	↑
581	Łęka Opatowska	Wielkopolskie	0,53	0,50	0,48	0,22	0,04	0,73	0,53	3,03	30%	↓
582	Złota	Świętokrzyskie	0,42	0,41	0,42	0,28	0,15	0,87	0,48	3,03	30%	↓
583	Kocmyrzów-Luborzyca	Małopolskie	0,68	0,46	0,18	0,27	0,06	0,70	0,69	3,03	30%	↓
584	Wijewo	Wielkopolskie	0,40	0,40	0,43	0,25	0,47	0,62	0,46	3,03	30%	↑
585	Zagnańsk	Świętokrzyskie	0,49	0,40	0,34	0,24	0,19	0,72	0,65	3,03	30%	↑
586	Tarnówka	Wielkopolskie	0,26	0,35	0,57	0,38	0,21	0,85	0,41	3,03	30%	↑
587	Żurawica	Podkarpackie	0,53	0,41	0,22	0,31	0,12	0,92	0,54	3,03	30%	↓
588	Kolsko	Lubuskie	0,21	0,30	0,56	0,35	0,37	0,89	0,34	3,03	30%	↑
589	Olszanica	Podkarpackie	0,22	0,38	0,67	0,30	0,25	0,81	0,40	3,03	30%	↑
590	Dąbrowa	Opolskie	0,56	0,37	0,36	0,24	0,04	0,79	0,68	3,03	30%	↓
591	Michałów	Świętokrzyskie	0,28	0,49	0,45	0,25	0,15	1,00	0,39	3,03	30%	↑
592	Jemielnica	Opolskie	0,40	0,58	0,34	0,19	0,03	1,00	0,49	3,03	30%	↓
593	Kościelisko	Małopolskie	0,55	0,46	0,32	0,41	0,03	0,87	0,39	3,03	30%	↓
594	Bartniczka	Kujawsko-Pomorskie	0,43	0,50	0,35	0,30	0,02	1,00	0,42	3,03	30%	↑
595	Przewóz	Lubuskie	0,34	0,33	0,59	0,25	0,37	0,79	0,35	3,03	30%	↑
596	Nowogródek Pomorski	Zachodniopomorskie	0,26	0,38	0,64	0,29	0,21	0,88	0,37	3,03	30%	↓
597	Siemkowice	Łódzkie	0,50	0,35	0,28	0,12	0,30	0,96	0,52	3,02	30%	↑
598	Jeleśnia	Śląskie	0,53	0,43	0,29	0,34	0,08	0,78	0,58	3,02	30%	↑
599	Śniadowo	Podlaskie	0,29	0,45	0,46	0,37	0,22	0,98	0,26	3,02	30%	↓
600	Opinogóra Górna	Mazowieckie	0,45	0,47	0,38	0,31	0,10	0,86	0,47	3,02	30%	↑
601	Lisków	Wielkopolskie	0,29	0,43	0,46	0,37	0,20	0,90	0,37	3,02	30%	↑
602	Lubiszyn	Lubuskie	0,45	0,47	0,34	0,39	0,10	0,80	0,48	3,02	30%	↓
603	Sadlinki	Pomorskie	0,25	0,57	0,25	0,39	0,16	0,98	0,42	3,02	30%	↓
604	Przystajń	Śląskie	0,64	0,33	0,17	0,19	0,11	0,81	0,77	3,02	30%	↑
605	Sejny	Podlaskie	0,34	0,41	0,49	0,40	0,04	0,99	0,35	3,02	30%	↓
606	Lubartów	Lubelskie	0,46	0,47	0,46	0,30	0,08	0,64	0,61	3,02	30%	↑
607	Nowe Miasto N. Wartą	Wielkopolskie	0,48	0,41	0,37	0,35	0,06	0,88	0,47	3,02	30%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
608	Złotów	Wielkopolskie	0,44	0,46	0,22	0,40	0,09	0,97	0,43	3,01	30%	↑
609	Tomaszów Lubelski	Lubelskie	0,39	0,39	0,37	0,33	0,20	0,82	0,51	3,01	30%	↓
610	Jeziora Wielkie	Kujawsko-Pomorskie	0,40	0,49	0,24	0,56	0,02	0,92	0,37	3,01	30%	↑
611	Platerówka	Dolnośląskie	0,54	0,38	0,42	0,19	0,00	1,00	0,48	3,01	30%	↓
612	Trzcianne	Podlaskie	0,14	0,60	0,24	0,45	0,45	0,98	0,14	3,01	30%	↑
613	Powidz	Wielkopolskie	0,64	0,62	0,31	0,32	0,06	0,84	0,22	3,01	30%	↓
614	Łambinowice	Opolskie	0,53	0,30	0,37	0,33	0,17	0,84	0,46	3,01	30%	↑
615	Grabów N. Pilicą	Mazowieckie	0,42	0,57	0,49	0,22	0,05	0,81	0,44	3,01	30%	↓
616	Łubowo	Wielkopolskie	0,52	0,42	0,41	0,32	0,14	0,69	0,52	3,01	30%	↓
617	Olszanka	Opolskie	0,58	0,41	0,19	0,39	0,09	0,83	0,52	3,01	30%	↓
618	Repki	Mazowieckie	0,31	0,50	0,58	0,23	0,19	0,77	0,43	3,01	30%	↑
619	Adamówka	Podkarpackie	0,24	0,42	0,51	0,26	0,14	1,00	0,45	3,01	30%	↓
620	Raniżów	Podkarpackie	0,32	0,56	0,40	0,23	0,04	1,00	0,46	3,01	30%	↓
621	Purda	Warmińsko-Mazurskie	0,43	0,43	0,55	0,34	0,18	0,54	0,55	3,01	30%	↓
622	Orły	Podkarpackie	0,35	0,50	0,38	0,20	0,32	0,94	0,31	3,00	30%	↑
623	Adamów	Lubelskie	0,27	0,34	0,52	0,29	0,16	1,00	0,42	3,00	30%	↑
624	Wolanów	Mazowieckie	0,36	0,48	0,47	0,22	0,07	0,89	0,51	3,00	30%	↑
625	Słaboszów	Małopolskie	0,36	0,50	0,47	0,24	0,00	0,95	0,48	3,00	30%	↑
626	Łęki Szlacheckie	Łódzkie	0,28	0,39	0,45	0,23	0,26	0,99	0,40	3,00	30%	↓
627	Sokolniki	Łódzkie	0,43	0,47	0,39	0,09	0,08	0,96	0,57	3,00	30%	↓
628	Wilkowice	Śląskie	0,71	0,33	0,16	0,32	0,08	0,64	0,76	3,00	31%	↑
629	Sadki	Kujawsko-Pomorskie	0,44	0,50	0,28	0,39	0,01	1,00	0,38	3,00	31%	↓
630	Pcim	Małopolskie	0,37	0,38	0,57	0,11	0,20	0,76	0,61	2,99	31%	↑
631	Wojaszówka	Podkarpackie	0,42	0,31	0,47	0,05	0,57	0,60	0,57	2,99	31%	↓
632	Zaluski	Mazowieckie	0,48	0,41	0,40	0,16	0,24	0,86	0,43	2,99	31%	↑
633	Puszcza Mariańska	Mazowieckie	0,49	0,40	0,41	0,22	0,01	0,87	0,59	2,99	31%	↑
634	Łękawica	Śląskie	0,41	0,42	0,43	0,15	0,02	0,95	0,63	2,99	31%	↑
635	Radziłów	Podlaskie	0,14	0,65	0,50	0,36	0,27	0,96	0,10	2,99	31%	↑
636	Kramsk	Wielkopolskie	0,37	0,39	0,22	0,51	0,18	0,84	0,48	2,99	31%	↓
637	Zaręby Kościelne	Mazowieckie	0,40	0,51	0,48	0,29	0,02	0,72	0,57	2,99	31%	↑
638	Bielsk	Mazowieckie	0,60	0,47	0,18	0,20	0,04	0,92	0,59	2,99	31%	↓
639	Kłodzko	Dolnośląskie	0,30	0,30	0,46	0,57	0,20	0,75	0,41	2,99	31%	↑
640	Szczurowa	Małopolskie	0,30	0,37	0,51	0,23	0,38	0,81	0,38	2,99	31%	↑
641	Rozdrażew	Wielkopolskie	0,45	0,58	0,35	0,25	0,03	0,94	0,38	2,99	31%	↑
642	Laszki	Podkarpackie	0,31	0,50	0,41	0,25	0,20	1,00	0,30	2,98	31%	↑
643	Jeleniewo	Podlaskie	0,31	0,41	0,53	0,40	0,00	0,93	0,40	2,98	31%	↓
644	Jabłoń	Lubelskie	0,18	0,35	0,55	0,60	0,46	0,55	0,29	2,98	31%	↓
645	Płaska	Podlaskie	0,42	0,37	0,60	0,36	0,17	0,65	0,40	2,98	31%	↑
646	Dobrcz	Kujawsko-Pomorskie	0,60	0,43	0,15	0,38	0,09	0,76	0,57	2,98	31%	↓
647	Dziadkowice	Podlaskie	0,25	0,41	0,46	0,35	0,18	0,93	0,40	2,98	31%	↓
648	Dobrzyniewo Duże	Podlaskie	0,56	0,41	0,26	0,36	0,09	0,77	0,53	2,98	31%	↓
649	Sieciechów	Mazowieckie	0,40	0,47	0,44	0,17	0,00	1,00	0,50	2,98	31%	↓
650	Rytwiany	Świętokrzyskie	0,44	0,43	0,28	0,09	0,33	0,85	0,55	2,98	31%	↑
651	Szydłowo	Mazowieckie	0,42	0,45	0,36	0,29	0,00	0,95	0,50	2,98	31%	↑
652	Charsznica	Małopolskie	0,53	0,39	0,20	0,40	0,00	0,88	0,57	2,98	31%	↑
653	Bliżyn	Świętokrzyskie	0,43	0,34	0,34	0,45	0,02	0,80	0,60	2,98	31%	↓
654	Skierniewice	Łódzkie	0,67	0,47	0,26	0,36	0,02	0,57	0,63	2,98	31%	↑
655	Drzycim	Kujawsko-Pomorskie	0,34	0,37	0,49	0,32	0,14	0,85	0,48	2,97	31%	↑
656	Sitno	Lubelskie	0,22	0,39	0,66	0,34	0,02	0,86	0,48	2,97	31%	↑
657	Troszyn	Mazowieckie	0,27	0,34	0,61	0,34	0,51	0,55	0,36	2,97	31%	↑
658	Kobyła Góra	Wielkopolskie	0,56	0,47	0,21	0,26	0,00	1,00	0,47	2,97	31%	↓

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
659	Wysokie	Lubelskie	0,26	0,42	0,38	0,26	0,34	1,00	0,31	2,97	31%	↓
660	Gać	Podkarpackie	0,21	0,40	0,65	0,28	0,14	0,92	0,37	2,97	31%	↑
661	Sadowne	Mazowieckie	0,39	0,58	0,35	0,30	0,02	0,85	0,47	2,97	31%	↓
662	Gdów	Małopolskie	0,61	0,34	0,22	0,24	0,07	0,83	0,66	2,97	31%	↑
663	Sławno	Łódzkie	0,44	0,43	0,37	0,23	0,18	0,85	0,47	2,97	31%	↑
664	Pokrzywnica	Mazowieckie	0,47	0,52	0,42	0,15	0,28	0,69	0,44	2,97	31%	↓
665	Białe Błota	Kujawsko-Pomorskie	0,75	0,45	0,25	0,37	0,02	0,39	0,73	2,96	31%	↓
666	Pakosławice	Opolskie	0,56	0,33	0,07	0,44	0,16	0,92	0,49	2,96	31%	↓
667	Poświętne	Łódzkie	0,16	0,35	0,67	0,25	0,16	0,99	0,39	2,96	31%	↓
668	Krzczonów	Lubelskie	0,17	0,39	0,72	0,17	0,31	0,83	0,37	2,96	31%	↓
669	Brzeżno	Zachodniopomorskie	0,32	0,25	0,41	0,49	0,14	1,00	0,36	2,96	31%	↓
670	Subkowy	Pomorskie	0,41	0,45	0,44	0,30	0,01	0,85	0,49	2,96	31%	↑
671	Turośń Kościelna	Podlaskie	0,49	0,37	0,53	0,41	0,09	0,45	0,62	2,96	31%	↓
672	Fałków	Świętokrzyskie	0,38	0,52	0,27	0,25	0,13	1,00	0,42	2,96	31%	↑
673	Poraj	Śląskie	0,79	0,33	0,22	0,22	0,18	0,60	0,62	2,96	31%	↑
674	Sławno	Zachodniopomorskie	0,40	0,42	0,33	0,34	0,34	0,75	0,38	2,96	31%	↑
675	Krzykosy	Wielkopolskie	0,48	0,35	0,37	0,34	0,27	0,62	0,53	2,96	31%	↑
676	Lyski	Śląskie	0,71	0,35	0,20	0,18	0,07	0,68	0,76	2,96	31%	↑
677	Zbiczno	Kujawsko-Pomorskie	0,32	0,53	0,44	0,27	0,06	0,91	0,43	2,96	31%	↑
678	Wilczyce	Świętokrzyskie	0,21	0,40	0,44	0,53	0,04	0,97	0,36	2,96	31%	↓
679	Górowo Iławeckie	Warmińsko-Mazurskie	0,37	0,64	0,30	0,49	0,03	0,83	0,30	2,96	31%	↓
680	Chrzypsko Wielkie	Wielkopolskie	0,45	0,45	0,32	0,24	0,12	0,96	0,42	2,96	31%	↓
681	Skórzec	Mazowieckie	0,40	0,41	0,42	0,42	0,21	0,52	0,57	2,96	31%	↑
682	Wręczyca Wielka	Śląskie	0,60	0,26	0,20	0,26	0,23	0,66	0,75	2,96	31%	↑
683	Baranów	Mazowieckie	0,46	0,32	0,45	0,17	0,00	0,94	0,62	2,96	31%	↑
684	Spytkowice	Małopolskie	0,51	0,47	0,25	0,38	0,05	0,73	0,58	2,96	31%	↑
685	Świerklaniec	Śląskie	0,70	0,27	0,18	0,28	0,23	0,47	0,82	2,96	31%	↑
686	Wyszki	Podlaskie	0,19	0,55	0,48	0,27	0,31	0,91	0,23	2,95	32%	↓
687	Żyraków	Podkarpackie	0,58	0,35	0,29	0,16	0,17	0,69	0,70	2,95	32%	↓
688	Rossosz	Lubelskie	0,11	0,44	0,82	0,11	0,16	1,00	0,32	2,95	32%	↓
689	Horyniec-Zdrój	Podkarpackie	0,29	0,41	0,43	0,41	0,34	0,74	0,32	2,95	32%	↑
690	Jerzmanowa	Dolnośląskie	0,95	0,55	0,13	0,33	0,00	0,67	0,32	2,95	32%	↓
691	Będków	Łódzkie	0,35	0,40	0,48	0,25	0,31	0,76	0,40	2,95	32%	↓
692	Lipusz	Pomorskie	0,27	0,45	0,59	0,20	0,06	0,98	0,39	2,95	32%	↓
693	Godzianów	Łódzkie	0,43	0,60	0,33	0,22	0,04	0,94	0,39	2,95	32%	↓
694	Bystra-Sidzina	Małopolskie	0,31	0,55	0,36	0,27	0,03	1,00	0,43	2,95	32%	↓
695	Paszowice	Dolnośląskie	0,52	0,37	0,38	0,23	0,00	0,91	0,54	2,95	32%	↑
696	Zadzim	Łódzkie	0,29	0,38	0,53	0,25	0,13	0,93	0,44	2,95	32%	↑
697	Nowa Karczma	Pomorskie	0,28	0,56	0,46	0,32	0,02	1,00	0,30	2,95	32%	↓
698	Wymiarki	Lubuskie	0,49	0,44	0,29	0,32	0,03	0,90	0,47	2,95	32%	↑
699	Kodeń	Lubelskie	0,19	0,36	0,65	0,19	0,15	1,00	0,41	2,95	32%	↑
700	Gzy	Mazowieckie	0,36	0,62	0,22	0,36	0,02	0,97	0,39	2,94	32%	↓
701	Górno	Świętokrzyskie	0,41	0,47	0,27	0,26	0,33	0,65	0,54	2,94	32%	↑
702	Ręczno	Łódzkie	0,26	0,41	0,56	0,11	0,14	0,96	0,49	2,94	32%	↑
703	Gaworzyce	Dolnośląskie	0,32	0,27	0,67	0,28	0,06	0,67	0,67	2,94	32%	↓
704	Będzino	Zachodniopomorskie	0,46	0,28	0,51	0,36	0,12	0,75	0,47	2,94	32%	↓
705	Górzno	Mazowieckie	0,32	0,59	0,47	0,06	0,20	0,82	0,47	2,94	32%	↑
706	Mielnik	Podlaskie	0,48	0,29	0,53	0,33	0,36	0,70	0,24	2,94	32%	↑
707	Kietczykłów	Łódzkie	0,36	0,35	0,52	0,10	0,15	0,94	0,51	2,94	32%	↑
708	Kwidzyn	Pomorskie	0,62	0,38	0,18	0,41	0,15	0,68	0,53	2,94	32%	↑
709	Niedźwiada	Lubelskie	0,25	0,50	0,40	0,14	0,40	0,86	0,39	2,94	32%	↑
710	Łososina Dolna	Małopolskie	0,38	0,45	0,49	0,25	0,09	0,76	0,50	2,94	32%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
711	Miedzno	Śląskie	0,39	0,38	0,48	0,31	0,09	0,70	0,59	2,94	32%	↑
712	Brzeźnica	Lubuskie	0,35	0,46	0,50	0,26	0,00	1,00	0,36	2,93	32%	↓
713	Dąbrówka	Mazowieckie	0,57	0,42	0,35	0,29	0,15	0,63	0,53	2,93	32%	↑
714	Żarnowiec	Śląskie	0,35	0,47	0,39	0,24	0,05	1,00	0,44	2,93	32%	↑
715	Puchaczów	Lubelskie	0,70	0,58	0,29	0,18	0,05	0,78	0,36	2,93	32%	↑
716	Złotniki Kujawskie	Kujawsko-Pomorskie	0,53	0,47	0,18	0,29	0,02	0,92	0,53	2,93	32%	↓
717	Jasienica Rosielna	Podkarpackie	0,29	0,37	0,53	0,10	0,52	0,69	0,44	2,93	32%	↑
718	Uścimów	Lubelskie	0,36	0,38	0,38	0,41	0,34	0,72	0,34	2,93	32%	↑
719	Kaźmierz	Wielkopolskie	0,71	0,34	0,06	0,24	0,08	0,83	0,66	2,93	32%	↑
720	Chynów	Mazowieckie	0,55	0,37	0,25	0,20	0,01	0,85	0,71	2,93	32%	↑
721	Łabunie	Lubelskie	0,43	0,52	0,36	0,19	0,01	0,93	0,50	2,93	32%	↑
722	Boniewo	Kujawsko-Pomorskie	0,16	0,48	0,66	0,29	0,19	0,87	0,28	2,93	32%	↓
723	Krasne	Mazowieckie	0,39	0,44	0,48	0,24	0,13	0,85	0,39	2,93	32%	↑
724	Krasnystaw	Lubelskie	0,57	0,62	0,20	0,14	0,05	0,88	0,46	2,93	32%	↓
725	Wielgie	Kujawsko-Pomorskie	0,20	0,46	0,43	0,37	0,37	0,87	0,23	2,92	32%	↑
726	Radecznica	Lubelskie	0,32	0,55	0,32	0,18	0,14	0,99	0,41	2,92	32%	↑
727	Lubień	Małopolskie	0,34	0,44	0,34	0,19	0,19	0,99	0,43	2,92	32%	↓
728	Huszęw	Mazowieckie	0,35	0,52	0,54	0,38	0,04	0,90	0,19	2,92	32%	↓
729	Lubrza	Opolskie	0,44	0,35	0,35	0,46	0,02	0,88	0,42	2,92	32%	↑
730	Gronowo Elbląskie	Warmińsko-Mazurskie	0,34	0,35	0,57	0,46	0,26	0,53	0,42	2,92	32%	↑
731	Czernichów	Śląskie	0,68	0,30	0,28	0,17	0,05	0,79	0,64	2,92	32%	↓
732	Ryńsk	Kujawsko-Pomorskie	0,42	0,52	0,22	0,50	0,16	0,72	0,38	2,92	32%	↓
733	Przygodzice	Wielkopolskie	0,45	0,33	0,41	0,29	0,21	0,63	0,60	2,92	32%	↑
734	Batorz	Lubelskie	0,24	0,42	0,44	0,19	0,43	0,80	0,40	2,92	32%	↑
735	Budzów	Małopolskie	0,37	0,57	0,30	0,16	0,10	0,95	0,47	2,92	32%	↑
736	Trzebieszów	Lubelskie	0,53	0,44	0,31	0,13	0,10	0,69	0,71	2,92	32%	↑
737	Dubeninki	Warmińsko-Mazurskie	0,24	0,21	0,47	0,59	0,18	0,93	0,30	2,92	32%	↓
738	Kamionka Wielka	Małopolskie	0,44	0,56	0,20	0,18	0,16	0,85	0,53	2,92	32%	↑
739	Kowal	Kujawsko-Pomorskie	0,35	0,45	0,32	0,59	0,03	0,87	0,30	2,92	32%	↓
740	Kowale Oleckie	Warmińsko-Mazurskie	0,20	0,34	0,52	0,43	0,30	0,89	0,24	2,91	32%	↑
741	Wielowieś	Śląskie	0,50	0,38	0,32	0,24	0,04	0,96	0,47	2,91	32%	↓
742	Komprachcice	Opolskie	0,69	0,31	0,06	0,17	0,02	1,00	0,68	2,91	32%	↓
743	Nowe Piekuty	Podlaskie	0,19	0,40	0,56	0,18	0,41	0,90	0,28	2,91	32%	↑
744	Sokoły	Podlaskie	0,35	0,39	0,37	0,34	0,09	0,96	0,42	2,91	32%	↓
745	Nur	Mazowieckie	0,17	0,53	0,49	0,38	0,07	0,97	0,31	2,91	32%	↓
746	Grybów	Małopolskie	0,41	0,49	0,25	0,21	0,13	0,95	0,46	2,91	32%	↓
747	Kruszyna	Śląskie	0,41	0,51	0,38	0,33	0,01	0,80	0,47	2,91	32%	↑
748	Janowice Wielkie	Dolnośląskie	0,45	0,21	0,41	0,25	0,03	1,00	0,56	2,91	33%	↓
749	Waśniów	Świętokrzyskie	0,23	0,46	0,27	0,60	0,10	0,93	0,32	2,91	33%	↓
750	Dąbie	Lubuskie	0,34	0,41	0,46	0,25	0,00	1,00	0,45	2,91	33%	↓
751	Besko	Podkarpackie	0,23	0,50	0,46	0,36	0,05	0,94	0,36	2,91	33%	↑
752	Brańsk	Podlaskie	0,16	0,35	0,70	0,27	0,29	0,90	0,23	2,91	33%	↑
753	Raciąż	Mazowieckie	0,38	0,46	0,42	0,25	0,03	1,00	0,37	2,91	33%	↓
754	Śliwice	Kujawsko-Pomorskie	0,42	0,43	0,34	0,31	0,13	0,85	0,43	2,91	33%	↑
755	Kalinowo	Warmińsko-Mazurskie	0,26	0,37	0,43	0,32	0,33	0,95	0,24	2,91	33%	↑
756	Olesno	Małopolskie	0,33	0,42	0,36	0,23	0,23	0,95	0,39	2,91	33%	↑
757	Bytoń	Kujawsko-Pomorskie	0,27	0,42	0,58	0,26	0,02	1,00	0,34	2,91	33%	↓
758	Osiek Jasielski	Podkarpackie	0,21	0,56	0,44	0,26	0,19	0,98	0,27	2,90	33%	↓
759	Firlej	Lubelskie	0,30	0,47	0,37	0,31	0,24	0,89	0,33	2,90	33%	↑
760	Drużbice	Łódzkie	0,47	0,51	0,33	0,18	0,06	0,84	0,52	2,90	33%	↑
761	Chybie	Śląskie	0,60	0,24	0,21	0,26	0,03	0,84	0,73	2,90	33%	↑

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
762	Solec-Zdrój	Świętokrzyskie	0,41	0,49	0,27	0,39	0,35	0,66	0,32	2,90	33%	↑
763	Świedziebnia	Kujawsko-Pomorskie	0,38	0,55	0,21	0,28	0,18	0,89	0,40	2,90	33%	↑
764	Ostrówek	Łódzkie	0,28	0,49	0,50	0,07	0,26	0,93	0,36	2,90	33%	↓
765	Joniec	Mazowieckie	0,36	0,39	0,47	0,31	0,01	0,91	0,43	2,90	33%	↓
766	Wierzchosławice	Małopolskie	0,73	0,34	0,05	0,22	0,07	0,81	0,68	2,90	33%	↑
767	Strzelce	Łódzkie	0,39	0,38	0,49	0,28	0,05	0,81	0,50	2,90	33%	↓
768	Dobrzeń Wielki	Opolskie	0,65	0,29	0,03	0,27	0,05	1,00	0,61	2,90	33%	↓
769	Łañcut	Podkarpackie	0,54	0,43	0,16	0,23	0,05	0,89	0,59	2,90	33%	↑
770	Popów	Śląskie	0,59	0,41	0,21	0,17	0,10	0,86	0,56	2,90	33%	↓
771	Skórcz	Pomorskie	0,44	0,61	0,17	0,20	0,06	1,00	0,42	2,90	33%	↓
772	Zbuczyn	Mazowieckie	0,38	0,28	0,37	0,39	0,13	0,80	0,55	2,89	33%	↑
773	Nurzec-Stacja	Podlaskie	0,36	0,50	0,43	0,25	0,02	0,94	0,39	2,89	33%	↓
774	Wisznice	Lubelskie	0,36	0,51	0,33	0,47	0,19	0,72	0,31	2,89	33%	↓
775	Radziejowice	Mazowieckie	0,63	0,40	0,27	0,27	0,09	0,65	0,57	2,89	33%	↑
776	Płużnica	Kujawsko-Pomorskie	0,33	0,43	0,30	0,48	0,33	0,74	0,28	2,89	33%	↑
777	Łabowa	Małopolskie	0,40	0,39	0,40	0,13	0,11	0,99	0,47	2,89	33%	↓
778	Bielsk Podlaski	Podlaskie	0,43	0,44	0,36	0,33	0,01	0,92	0,40	2,89	33%	↓
779	Rogowo	Kujawsko-Pomorskie	0,25	0,52	0,43	0,19	0,20	0,99	0,31	2,89	33%	↑
780	Włodawa	Lubelskie	0,47	0,50	0,37	0,39	0,06	0,71	0,40	2,89	33%	↓
781	Fajslawice	Lubelskie	0,29	0,38	0,45	0,21	0,23	0,93	0,41	2,89	33%	↓
782	Herby	Śląskie	0,75	0,36	0,13	0,31	0,06	0,67	0,61	2,89	33%	↓
783	Przodkowo	Pomorskie	0,45	0,48	0,24	0,42	0,17	0,67	0,45	2,89	33%	↑
784	Oksa	Świętokrzyskie	0,28	0,51	0,32	0,09	0,26	1,00	0,41	2,88	33%	↑
785	Potok Wielki	Lubelskie	0,28	0,55	0,48	0,17	0,00	1,00	0,40	2,88	33%	↓
786	Nowe Ostrowy	Łódzkie	0,24	0,42	0,58	0,24	0,15	0,91	0,34	2,88	33%	↑
787	Rzewnie	Mazowieckie	0,13	0,39	0,89	0,25	0,01	0,90	0,31	2,88	33%	↓
788	Bobrowo	Kujawsko-Pomorskie	0,28	0,53	0,37	0,32	0,26	0,86	0,27	2,88	33%	↑
789	Grudziądz	Kujawsko-Pomorskie	0,66	0,31	0,29	0,51	0,25	0,30	0,56	2,88	33%	↓
790	Siemyśl	Zachodniopomorskie	0,63	0,21	0,21	0,24	0,14	0,95	0,49	2,88	33%	↓
791	Chojnice	Pomorskie	0,61	0,48	0,13	0,48	0,06	0,63	0,48	2,88	33%	↓
792	Czermin	Podkarpackie	0,40	0,49	0,26	0,14	0,18	0,92	0,48	2,88	33%	↓
793	Zabrodzie	Mazowieckie	0,58	0,57	0,17	0,15	0,05	0,75	0,60	2,88	33%	↓
794	Siemień	Lubelskie	0,31	0,68	0,03	0,38	0,15	1,00	0,33	2,88	33%	↓
795	Stoszowice	Dolnośląskie	0,40	0,19	0,52	0,62	0,29	0,37	0,49	2,88	33%	↓
796	Grodzisk	Podlaskie	0,20	0,29	0,59	0,30	0,44	0,79	0,28	2,88	33%	↑
797	Prażmów	Mazowieckie	0,69	0,26	0,21	0,43	0,01	0,51	0,76	2,88	33%	↓
798	Stromiec	Mazowieckie	0,32	0,49	0,40	0,06	0,17	1,00	0,43	2,87	33%	↑
799	Strzyżewice	Lubelskie	0,40	0,43	0,36	0,26	0,39	0,54	0,50	2,87	33%	↑
800	Grabowiec	Lubelskie	0,15	0,31	0,69	0,23	0,26	0,95	0,27	2,87	33%	↑
801	Kwilcz	Wielkopolskie	0,66	0,37	0,12	0,23	0,06	0,90	0,53	2,87	33%	↓
802	Kuślin	Wielkopolskie	0,68	0,39	0,08	0,20	0,00	0,95	0,56	2,87	33%	↓
803	Krupski Młyn	Śląskie	0,65	0,29	0,20	0,31	0,00	0,96	0,46	2,87	33%	↓
804	Dębowa Łąka	Kujawsko-Pomorskie	0,35	0,47	0,46	0,34	0,12	0,88	0,26	2,87	33%	↑
805	Świnice Warckie	Łódzkie	0,32	0,32	0,42	0,34	0,00	0,98	0,48	2,87	33%	↑
806	Szudziałowo	Podlaskie	0,22	0,37	0,62	0,38	0,19	0,78	0,30	2,87	34%	↓
807	Postomino	Zachodniopomorskie	0,61	0,51	0,41	0,47	0,08	0,53	0,26	2,87	34%	↓
808	Trąbki Wielkie	Pomorskie	0,53	0,40	0,21	0,35	0,07	0,78	0,53	2,87	34%	↓
809	Krzeszyce	Lubuskie	0,34	0,38	0,49	0,38	0,09	0,76	0,42	2,87	34%	↓
810	Chorkówka	Podkarpackie	0,43	0,48	0,27	0,18	0,09	0,93	0,49	2,87	34%	↑
811	Olszanka	Mazowieckie	0,48	0,39	0,23	0,30	0,00	0,89	0,57	2,87	34%	↑
812	Radziemice	Małopolskie	0,31	0,35	0,59	0,32	0,03	0,92	0,35	2,87	34%	↓
813	Ujsoły	Śląskie	0,44	0,36	0,23	0,41	0,07	0,87	0,49	2,86	34%	↑
814	Legnickie Pole	Dolnośląskie	0,59	0,35	0,27	0,62	0,02	0,67	0,35	2,86	34%	↓
815	Korczyzna	Podkarpackie	0,56	0,44	0,21	0,21	0,25	0,61	0,58	2,86	34%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
816	Ostaszewo	Pomorskie	0,40	0,36	0,34	0,31	0,02	1,00	0,43	2,86	34%	↓
817	Czarna	Podkarpackie	0,25	0,34	0,46	0,36	0,24	0,93	0,28	2,86	34%	↓
818	Wieliczki	Warmińsko-Mazurskie	0,23	0,42	0,61	0,34	0,02	0,93	0,30	2,86	34%	↑
819	Platerów	Mazowieckie	0,23	0,34	0,49	0,23	0,36	0,85	0,36	2,86	34%	↓
820	Gniewino	Pomorskie	0,55	0,47	0,23	0,50	0,03	0,84	0,23	2,86	34%	↓
821	Chrzanów	Lubelskie	0,09	0,42	0,67	0,14	0,33	0,95	0,27	2,86	34%	↑
822	Cekcyn	Kujawsko-Pomorskie	0,39	0,43	0,30	0,36	0,18	0,79	0,42	2,86	34%	↓
823	Koło	Wielkopolskie	0,63	0,43	0,10	0,33	0,05	0,72	0,60	2,86	34%	↓
824	Moskorzew	Świętokrzyskie	0,31	0,33	0,45	0,16	0,18	0,94	0,48	2,86	34%	↓
825	Milanów	Lubelskie	0,20	0,39	0,64	0,27	0,11	0,88	0,36	2,86	34%	↓
826	Boguty-Pianki	Mazowieckie	0,13	0,44	0,73	0,40	0,06	0,90	0,21	2,86	34%	↓
827	Grzmiąca	Zachodniopomorskie	0,45	0,33	0,23	0,33	0,14	0,98	0,39	2,86	34%	↑
828	Mszana Dolna	Małopolskie	0,38	0,50	0,28	0,16	0,08	0,95	0,49	2,86	34%	↑
829	Świekatowo	Kujawsko-Pomorskie	0,20	0,35	0,67	0,32	0,00	0,90	0,42	2,86	34%	↑
830	Strachówka	Mazowieckie	0,29	0,45	0,51	0,22	0,04	0,95	0,38	2,85	34%	↓
831	Żyrzyn	Lubelskie	0,53	0,44	0,27	0,10	0,13	0,88	0,51	2,85	34%	↑
832	Dąbrowa Chełmińska	Kujawsko-Pomorskie	0,57	0,36	0,18	0,24	0,04	0,90	0,57	2,85	34%	↓
833	Rypin	Kujawsko-Pomorskie	0,45	0,57	0,18	0,25	0,08	1,00	0,33	2,85	34%	↓
834	Kolczygłowy	Pomorskie	0,21	0,26	0,65	0,28	0,44	0,65	0,37	2,85	34%	↑
835	Ropa	Małopolskie	0,17	0,45	0,58	0,31	0,11	0,99	0,25	2,85	34%	↓
836	Długosiodło	Mazowieckie	0,33	0,47	0,32	0,38	0,19	0,72	0,44	2,85	34%	↑
837	Wiecźnia Kościelna	Mazowieckie	0,51	0,44	0,41	0,30	0,02	0,82	0,35	2,85	34%	↓
838	Dubicze Cerkiewne	Podlaskie	0,22	0,43	0,69	0,22	0,00	0,99	0,31	2,85	34%	↓
839	Miączyn	Lubelskie	0,20	0,33	0,61	0,39	0,38	0,62	0,31	2,85	34%	↑
840	Sławoborze	Zachodniopomorskie	0,45	0,31	0,37	0,27	0,04	0,96	0,45	2,85	34%	↑
841	Stara Kornica	Mazowieckie	0,29	0,44	0,47	0,23	0,16	0,84	0,42	2,85	34%	↓
842	Świerczów	Opolskie	0,40	0,35	0,41	0,30	0,05	0,85	0,48	2,85	34%	↑
843	Lelis	Mazowieckie	0,37	0,40	0,36	0,09	0,15	0,96	0,51	2,85	34%	↑
844	Świątajno	Warmińsko-Mazurskie	0,35	0,35	0,44	0,35	0,25	0,71	0,39	2,84	34%	↓
845	Starcza	Śląskie	0,47	0,19	0,31	0,12	0,37	0,75	0,64	2,84	34%	↑
846	Opatów	Śląskie	0,44	0,33	0,24	0,37	0,10	0,83	0,53	2,84	34%	↓
847	Czerwonka	Mazowieckie	0,50	0,49	0,15	0,31	0,03	0,96	0,40	2,84	34%	↓
848	Banie	Zachodniopomorskie	0,60	0,39	0,20	0,31	0,05	0,92	0,37	2,84	34%	↑
849	Gromnik	Małopolskie	0,27	0,55	0,29	0,21	0,28	0,90	0,35	2,84	34%	↑
850	Rajcza	Śląskie	0,39	0,37	0,37	0,35	0,08	0,82	0,45	2,84	34%	↑
851	Białośliwie	Wielkopolskie	0,38	0,46	0,29	0,30	0,12	0,84	0,46	2,84	34%	↓
852	Władysławów	Wielkopolskie	0,36	0,51	0,35	0,20	0,04	0,94	0,45	2,84	34%	↓
853	Kościelec	Wielkopolskie	0,51	0,40	0,23	0,28	0,02	0,80	0,61	2,84	34%	↑
854	Sieroszewice	Wielkopolskie	0,39	0,32	0,28	0,32	0,07	0,93	0,52	2,84	34%	↑
855	Damaśławek	Wielkopolskie	0,37	0,36	0,47	0,32	0,01	0,96	0,35	2,84	34%	↑
856	Miedzna	Mazowieckie	0,35	0,38	0,49	0,09	0,01	1,00	0,52	2,84	34%	↓
857	Lądek	Wielkopolskie	0,33	0,32	0,38	0,23	0,37	0,72	0,49	2,84	34%	↑
858	Ustronie Morskie	Zachodniopomorskie	0,73	0,41	0,33	0,30	0,02	0,76	0,29	2,83	34%	↓
859	Milówka	Śląskie	0,43	0,43	0,24	0,28	0,11	0,85	0,49	2,83	34%	↑
860	Lubań	Dolnośląskie	0,48	0,28	0,29	0,29	0,07	0,87	0,55	2,83	34%	↓
861	Pawłowiczki	Opolskie	0,50	0,55	0,12	0,23	0,00	0,99	0,45	2,83	34%	↓
862	Zgorzelec	Dolnośląskie	0,71	0,34	0,26	0,33	0,04	0,64	0,52	2,83	34%	↑
863	Sosnowica	Lubelskie	0,29	0,24	0,49	0,25	0,43	0,78	0,36	2,83	34%	↑
864	Kotuń	Mazowieckie	0,45	0,36	0,35	0,39	0,19	0,53	0,56	2,83	34%	↑
865	Jabłonna	Lubelskie	0,40	0,49	0,36	0,14	0,11	0,83	0,51	2,83	34%	↓
866	Lubawa	Warmińsko-Mazurskie	0,30	0,46	0,28	0,40	0,05	0,96	0,39	2,83	34%	↓
867	Krzymów	Wielkopolskie	0,41	0,36	0,29	0,38	0,12	0,79	0,49	2,83	34%	↓

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
868	Smętowo Graniczne	Pomorskie	0,40	0,37	0,45	0,30	0,33	0,55	0,44	2,83	34%	↑
869	Gawłuszowice	Podkarpackie	0,40	0,53	0,21	0,29	0,00	0,98	0,42	2,83	34%	↓
870	Gołymin-Ośrodek	Mazowieckie	0,15	0,29	0,71	0,30	0,01	0,98	0,38	2,83	34%	↑
871	Brzuze	Kujawsko-Pomorskie	0,22	0,45	0,52	0,19	0,17	0,92	0,36	2,83	34%	↑
872	Urszulin	Lubelskie	0,36	0,48	0,43	0,35	0,03	0,78	0,40	2,83	34%	↓
873	Karniewo	Mazowieckie	0,41	0,46	0,30	0,24	0,15	0,80	0,47	2,83	34%	↔
874	Chodel	Lubelskie	0,22	0,44	0,46	0,22	0,23	0,95	0,30	2,83	34%	↑
875	Godkowo	Warmińsko-Mazurskie	0,26	0,30	0,33	0,65	0,01	1,00	0,27	2,82	35%	↓
876	Jedwabno	Warmińsko-Mazurskie	0,45	0,36	0,40	0,45	0,23	0,60	0,34	2,82	35%	↓
877	Poświętne	Podlaskie	0,28	0,36	0,35	0,40	0,16	1,00	0,26	2,82	35%	↓
878	Dobryzycze	Łódzkie	0,47	0,36	0,56	0,26	0,10	0,55	0,53	2,82	35%	↑
879	Łanięta	Łódzkie	0,28	0,44	0,54	0,30	0,00	0,92	0,34	2,82	35%	↓
880	Niedrzwica Duża	Lubelskie	0,54	0,45	0,19	0,22	0,14	0,74	0,55	2,82	35%	↑
881	Dwikozy	Świętokrzyskie	0,23	0,35	0,40	0,80	0,01	0,60	0,43	2,82	35%	↑
882	Gostycyn	Kujawsko-Pomorskie	0,42	0,42	0,10	0,37	0,24	0,87	0,40	2,82	35%	↓
883	Kurzętnik	Warmińsko-Mazurskie	0,39	0,54	0,32	0,28	0,05	0,83	0,42	2,82	35%	↓
884	Grajewo	Podlaskie	0,43	0,49	0,34	0,26	0,12	0,88	0,29	2,82	35%	↓
885	Żytno	Łódzkie	0,26	0,52	0,46	0,25	0,02	1,00	0,32	2,82	35%	↑
886	Dzwola	Lubelskie	0,21	0,57	0,50	0,17	0,10	0,97	0,28	2,82	35%	↓
887	Wądroże Wielkie	Dolnośląskie	0,53	0,37	0,36	0,37	0,07	0,70	0,42	2,82	35%	↓
888	Bielany	Mazowieckie	0,29	0,45	0,49	0,18	0,08	0,89	0,43	2,82	35%	↓
889	Gostynin	Mazowieckie	0,48	0,52	0,37	0,21	0,02	0,74	0,48	2,82	35%	↓
890	Stare Juchy	Warmińsko-Mazurskie	0,38	0,26	0,37	0,42	0,16	0,98	0,25	2,81	35%	↑
891	Sośnie	Wielkopolskie	0,40	0,46	0,24	0,32	0,02	0,95	0,43	2,81	35%	↓
892	Człuchów	Pomorskie	0,49	0,47	0,25	0,36	0,16	0,72	0,36	2,81	35%	↑
893	Przemęt	Wielkopolskie	0,47	0,47	0,16	0,35	0,02	0,90	0,45	2,81	35%	↑
894	Mircze	Lubelskie	0,31	0,35	0,50	0,34	0,35	0,63	0,33	2,81	35%	↑
895	Jaktorów	Mazowieckie	0,87	0,32	0,07	0,30	0,00	0,62	0,63	2,81	35%	↓
896	Kłomnice	Śląskie	0,62	0,39	0,09	0,19	0,10	0,78	0,65	2,81	35%	↑
897	Trzebielino	Pomorskie	0,20	0,37	0,64	0,22	0,26	0,79	0,34	2,81	35%	↑
898	Ulhówek	Lubelskie	0,24	0,42	0,44	0,39	0,18	0,84	0,29	2,81	35%	↑
899	Domaniewice	Łódzkie	0,48	0,45	0,22	0,17	0,03	0,96	0,50	2,81	35%	↓
900	Kuczbork-Osada	Mazowieckie	0,35	0,53	0,38	0,24	0,02	0,99	0,31	2,81	35%	↑
901	Czarnia	Mazowieckie	0,00	0,24	0,96	0,20	0,50	0,72	0,19	2,81	35%	↓
902	Janowo	Warmińsko-Mazurskie	0,16	0,28	0,65	0,27	0,46	0,72	0,27	2,81	35%	↑
903	Osiek	Pomorskie	0,26	0,32	0,63	0,27	0,04	0,88	0,41	2,81	35%	↓
904	Wilczyn	Wielkopolskie	0,44	0,33	0,25	0,29	0,16	0,92	0,40	2,81	35%	↑
905	Kotlin	Wielkopolskie	0,64	0,34	0,13	0,28	0,01	0,80	0,60	2,80	35%	↓
906	Kawęczyn	Wielkopolskie	0,26	0,48	0,39	0,17	0,15	0,98	0,37	2,80	35%	↑
907	Domaniów	Dolnośląskie	0,36	0,30	0,59	0,25	0,21	0,61	0,49	2,80	35%	↑
908	Susiec	Lubelskie	0,25	0,55	0,32	0,25	0,08	1,00	0,36	2,80	35%	↑
909	Mała Wieś	Mazowieckie	0,46	0,53	0,19	0,34	0,17	0,73	0,38	2,80	35%	↑
910	Olszewo-Borki	Mazowieckie	0,39	0,35	0,43	0,24	0,16	0,56	0,67	2,80	35%	↑
911	Kamienna Góra	Dolnośląskie	0,51	0,37	0,23	0,33	0,01	0,84	0,49	2,80	35%	↓
912	Policzna	Mazowieckie	0,52	0,50	0,12	0,24	0,03	0,88	0,51	2,80	35%	↑
913	Biskupiec	Warmińsko-Mazurskie	0,30	0,49	0,29	0,53	0,02	0,90	0,27	2,80	35%	↓
914	Chłopice	Podkarpackie	0,32	0,48	0,39	0,22	0,03	1,00	0,37	2,80	35%	↓
915	Stara Kamienica	Dolnośląskie	0,40	0,36	0,52	0,33	0,05	0,72	0,42	2,80	35%	↓
916	Łapanów	Małopolskie	0,31	0,40	0,40	0,34	0,21	0,76	0,38	2,80	35%	↑
917	Dziemiany	Pomorskie	0,29	0,51	0,44	0,16	0,17	0,88	0,35	2,80	35%	↑
918	Wierzbica	Mazowieckie	0,42	0,36	0,21	0,26	0,15	0,94	0,45	2,80	35%	↓
919	Kamieniec	Wielkopolskie	0,51	0,43	0,31	0,26	0,01	0,80	0,48	2,80	35%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
920	Wąsewo	Mazowieckie	0,22	0,34	0,57	0,29	0,17	0,80	0,41	2,80	35%	↑
921	Bolesław	Małopolskie	0,19	0,42	0,65	0,30	0,00	0,97	0,26	2,80	35%	↑
922	Dźwierzuty	Warmińsko-Mazurskie	0,40	0,37	0,36	0,38	0,22	0,73	0,34	2,80	35%	↑
923	Obrowo	Kujawsko-Pomorskie	0,57	0,37	0,23	0,38	0,17	0,46	0,61	2,79	35%	↓
924	Nowy Targ	Małopolskie	0,35	0,60	0,18	0,36	0,03	0,93	0,34	2,79	35%	↓
925	Rybczewice	Lubelskie	0,22	0,37	0,57	0,22	0,39	0,64	0,38	2,79	35%	↑
926	Bielice	Zachodniopomorskie	0,30	0,42	0,68	0,25	0,00	0,69	0,46	2,79	35%	↑
927	Białowieża	Podlaskie	0,42	0,36	0,57	0,29	0,02	0,68	0,46	2,79	35%	↓
928	Rząśnik	Mazowieckie	0,50	0,46	0,35	0,15	0,02	0,74	0,58	2,79	35%	↓
929	Drwinia	Małopolskie	0,37	0,42	0,55	0,20	0,21	0,51	0,54	2,79	35%	↑
930	Witonia	Łódzkie	0,29	0,32	0,52	0,32	0,12	0,79	0,44	2,79	35%	↓
931	Orchowo	Wielkopolskie	0,30	0,34	0,22	0,65	0,02	0,96	0,30	2,79	35%	↓
932	Gorzyce	Podkarpackie	0,58	0,41	0,19	0,15	0,04	0,78	0,63	2,79	35%	↓
933	Wiśniewo	Mazowieckie	0,52	0,27	0,19	0,34	0,01	1,00	0,46	2,79	35%	↓
934	Świątajno	Warmińsko-Mazurskie	0,28	0,37	0,32	0,51	0,05	1,00	0,27	2,79	35%	↑
935	Wilkołaz	Lubelskie	0,25	0,30	0,46	0,04	0,38	0,87	0,48	2,78	35%	↑
936	Krempna	Podkarpackie	0,09	0,53	0,55	0,34	0,15	0,97	0,17	2,78	35%	↑
937	Chełmża	Kujawsko-Pomorskie	0,55	0,55	0,28	0,40	0,25	0,29	0,46	2,78	35%	↑
938	Szelków	Mazowieckie	0,39	0,49	0,45	0,32	0,02	0,63	0,48	2,78	35%	↓
939	Medyka	Podkarpackie	0,57	0,49	0,09	0,25	0,02	0,93	0,43	2,78	36%	↑
940	Cieszków	Dolnośląskie	0,38	0,36	0,29	0,28	0,13	0,86	0,47	2,78	36%	↓
941	Podegrodzie	Małopolskie	0,44	0,48	0,30	0,23	0,24	0,63	0,46	2,78	36%	↑
942	Zawady	Podlaskie	0,18	0,73	0,24	0,60	0,00	0,87	0,16	2,78	36%	↑
943	Przelewice	Zachodniopomorskie	0,53	0,28	0,29	0,41	0,13	0,82	0,32	2,78	36%	↓
944	Przesmyki	Mazowieckie	0,23	0,49	0,38	0,27	0,13	1,00	0,26	2,78	36%	↑
945	Sterdyń	Mazowieckie	0,35	0,42	0,37	0,20	0,04	0,91	0,49	2,78	36%	↓
946	Lubaczów	Podkarpackie	0,30	0,38	0,36	0,39	0,26	0,76	0,33	2,78	36%	↑
947	Krasnosielc	Mazowieckie	0,18	0,35	0,47	0,21	0,23	0,99	0,34	2,77	36%	↓
948	Lichnowy	Pomorskie	0,41	0,41	0,26	0,40	0,11	0,82	0,36	2,77	36%	↓
949	Komarów-Osada	Lubelskie	0,16	0,28	0,66	0,32	0,13	0,90	0,33	2,77	36%	↑
950	Jaświły	Podlaskie	0,14	0,34	0,49	0,39	0,29	0,86	0,26	2,77	36%	↑
951	Czarna	Podkarpackie	0,46	0,45	0,30	0,27	0,04	0,65	0,60	2,77	36%	↑
952	Raciążek	Kujawsko-Pomorskie	0,28	0,33	0,48	0,31	0,01	0,91	0,45	2,77	36%	↑
953	Chojnów	Dolnośląskie	0,61	0,28	0,30	0,28	0,03	0,69	0,57	2,77	36%	↑
954	Czarnocin	Łódzkie	0,47	0,44	0,31	0,21	0,00	0,87	0,46	2,77	36%	↓
955	Rutki	Podlaskie	0,34	0,56	0,23	0,32	0,14	0,90	0,28	2,77	36%	↓
956	Żółkiewka	Lubelskie	0,41	0,43	0,26	0,21	0,12	0,94	0,39	2,77	36%	↓
957	Dąbrowa Zielona	Śląskie	0,31	0,33	0,39	0,30	0,07	0,95	0,41	2,77	36%	↓
958	Regnów	Łódzkie	0,34	0,47	0,43	0,18	0,08	1,00	0,27	2,77	36%	↓
959	Trzebiechów	Lubuskie	0,42	0,27	0,22	0,50	0,30	0,64	0,42	2,77	36%	↓
960	Trojanów	Mazowieckie	0,38	0,55	0,24	0,12	0,00	0,99	0,49	2,77	36%	↓
961	Lelów	Śląskie	0,33	0,35	0,42	0,50	0,02	0,74	0,41	2,77	36%	↓
962	Niechlów	Dolnośląskie	0,45	0,33	0,20	0,41	0,04	0,92	0,42	2,77	36%	↓
963	Stary Lubotyń	Mazowieckie	0,21	0,49	0,56	0,41	0,00	0,88	0,22	2,77	36%	↓
964	Lanckorona	Małopolskie	0,46	0,41	0,26	0,16	0,05	0,92	0,52	2,77	36%	↑
965	Grębów	Podkarpackie	0,44	0,43	0,36	0,18	0,02	0,87	0,48	2,76	36%	↑
966	Milejczyce	Podlaskie	0,16	0,32	0,68	0,36	0,18	0,82	0,25	2,76	36%	↓
967	Kęsowo	Kujawsko-Pomorskie	0,22	0,34	0,50	0,42	0,05	0,88	0,35	2,76	36%	↑
968	Szastarka	Lubelskie	0,16	0,34	0,41	0,31	0,22	0,98	0,33	2,76	36%	↑
969	Rogóżno	Kujawsko-Pomorskie	0,46	0,42	0,35	0,35	0,07	0,73	0,37	2,76	36%	↓
970	Brzozie	Kujawsko-Pomorskie	0,32	0,57	0,32	0,24	0,03	0,96	0,32	2,76	36%	↑
971	Nozdrzec	Podkarpackie	0,28	0,42	0,39	0,28	0,17	0,91	0,30	2,76	36%	↑
972	Wiśniowa	Małopolskie	0,35	0,44	0,27	0,31	0,07	0,87	0,44	2,76	36%	↓
973	Baligród	Podkarpackie	0,34	0,32	0,39	0,43	0,12	0,87	0,28	2,76	36%	↓

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
974	Czorsztyn	Małopolskie	0,42	0,44	0,30	0,28	0,04	0,87	0,40	2,75	36%	↑
975	Kotla	Dolnośląskie	0,60	0,37	0,26	0,32	0,02	0,62	0,56	2,75	36%	↓
976	Bądkowo	Kujawsko-Pomorskie	0,53	0,43	0,09	0,27	0,02	0,97	0,46	2,75	36%	↑
977	Marianowo	Zachodniopomorskie	0,41	0,31	0,19	0,37	0,02	0,99	0,46	2,75	36%	↓
978	Banie Mazurskie	Warmińsko-Mazurskie	0,34	0,39	0,17	0,45	0,07	1,00	0,34	2,75	36%	↓
979	Laskowa	Małopolskie	0,34	0,49	0,39	0,09	0,08	0,95	0,41	2,75	36%	↓
980	Michów	Lubelskie	0,31	0,36	0,42	0,11	0,20	0,93	0,42	2,75	36%	↑
981	Stare Miasto	Wielkopolskie	0,62	0,31	0,29	0,09	0,07	0,74	0,63	2,75	36%	↓
982	Sławatycze	Lubelskie	0,11	0,36	0,66	0,28	0,19	0,91	0,24	2,75	36%	↓
983	Borowie	Mazowieckie	0,42	0,42	0,33	0,11	0,15	0,70	0,60	2,75	36%	↓
984	Ilów	Mazowieckie	0,51	0,34	0,29	0,24	0,03	0,73	0,60	2,75	36%	↓
985	Nowiny	Świętokrzyskie	0,79	0,48	0,09	0,22	0,03	0,76	0,38	2,75	36%	↓
986	Janów Podlaski	Lubelskie	0,46	0,41	0,24	0,25	0,02	1,00	0,37	2,74	36%	↓
987	Nowa Sól	Lubuskie	0,61	0,45	0,21	0,33	0,05	0,55	0,55	2,74	36%	↓
988	Łubnice	Łódzkie	0,42	0,36	0,43	0,17	0,03	0,82	0,53	2,74	36%	↓
989	Paradyż	Łódzkie	0,22	0,50	0,52	0,15	0,05	0,99	0,32	2,74	36%	↓
990	Słpnice	Małopolskie	0,32	0,66	0,24	0,19	0,00	1,00	0,33	2,74	36%	↓
991	Poświętne	Mazowieckie	0,41	0,50	0,30	0,15	0,02	0,94	0,41	2,74	36%	↑
992	Pakosław	Wielkopolskie	0,32	0,36	0,45	0,22	0,02	0,84	0,54	2,74	36%	↓
993	Świerżno	Zachodniopomorskie	0,52	0,36	0,33	0,44	0,02	0,64	0,43	2,74	36%	↓
994	Sarnaki	Mazowieckie	0,44	0,46	0,41	0,21	0,03	0,90	0,31	2,74	36%	↓
995	Gorlice	Małopolskie	0,42	0,40	0,24	0,23	0,05	0,90	0,49	2,74	36%	↑
996	Mykanów	Śląskie	0,48	0,45	0,13	0,38	0,02	0,77	0,51	2,74	36%	↓
997	Bakałarzewo	Podlaskie	0,48	0,46	0,26	0,28	0,02	0,87	0,36	2,74	36%	↓
998	Malanów	Wielkopolskie	0,55	0,41	0,23	0,21	0,02	0,89	0,44	2,74	37%	↓
999	Osiek	Kujawsko-Pomorskie	0,40	0,34	0,32	0,24	0,44	0,64	0,35	2,74	37%	↑
1000	Łapsze Niżne	Małopolskie	0,28	0,42	0,50	0,21	0,09	0,95	0,29	2,74	37%	↑
1001	Wołyń	Lubelskie	0,32	0,41	0,33	0,21	0,11	0,99	0,38	2,74	37%	↑
1002	Istebna	Śląskie	0,44	0,43	0,17	0,34	0,02	0,95	0,40	2,74	37%	↑
1003	Stupia Konecka	Świętokrzyskie	0,14	0,41	0,55	0,38	0,08	0,86	0,31	2,73	37%	↑
1004	Regimin	Mazowieckie	0,47	0,31	0,39	0,25	0,04	0,76	0,51	2,73	37%	↓
1005	Stryżawa	Małopolskie	0,51	0,28	0,23	0,26	0,16	0,67	0,63	2,73	37%	↑
1006	Radziejów	Kujawsko-Pomorskie	0,61	0,35	0,04	0,36	0,00	0,90	0,47	2,73	37%	↓
1007	Sanok	Podkarpackie	0,49	0,35	0,30	0,30	0,17	0,66	0,46	2,73	37%	↑
1008	Stupsk	Mazowieckie	0,30	0,32	0,48	0,33	0,08	0,77	0,44	2,73	37%	↑
1009	Zakrzewo	Wielkopolskie	0,38	0,43	0,27	0,28	0,04	0,91	0,42	2,73	37%	↓
1010	Dzierzkowice	Lubelskie	0,39	0,37	0,03	0,45	0,15	0,93	0,40	2,73	37%	↓
1011	Ostrów	Podkarpackie	0,67	0,32	0,15	0,54	0,09	0,76	0,19	2,73	37%	↓
1012	Popielów	Opolskie	0,40	0,38	0,28	0,24	0,12	0,75	0,55	2,73	37%	↓
1013	Sosnówka	Lubelskie	0,09	0,38	0,47	0,40	0,17	1,00	0,22	2,72	37%	↓
1014	Polska Cerekiew	Opolskie	0,66	0,24	0,13	0,25	0,01	0,96	0,48	2,72	37%	↓
1015	Naruszewo	Mazowieckie	0,39	0,33	0,27	0,15	0,16	1,00	0,42	2,72	37%	↓
1016	Przytuły	Podlaskie	0,07	0,81	0,62	0,14	0,00	1,00	0,08	2,72	37%	↓
1017	Dąbrowa	Kujawsko-Pomorskie	0,33	0,30	0,28	0,38	0,07	0,99	0,37	2,72	37%	↓
1018	Dobromierz	Dolnośląskie	0,35	0,30	0,70	0,40	0,07	0,47	0,43	2,72	37%	↓
1019	Łęczyce	Pomorskie	0,43	0,37	0,19	0,32	0,17	0,85	0,39	2,72	37%	↓
1020	Rąbino	Zachodniopomorskie	0,50	0,42	0,11	0,43	0,00	0,93	0,32	2,72	37%	↓
1021	Widuchowa	Zachodniopomorskie	0,50	0,45	0,26	0,30	0,01	0,83	0,37	2,72	37%	↓
1022	Tymbark	Małopolskie	0,58	0,36	0,17	0,39	0,00	0,63	0,58	2,72	37%	↓
1023	Przywidz	Pomorskie	0,42	0,33	0,32	0,34	0,07	0,77	0,48	2,72	37%	↓
1024	Golub-Dobrzyń	Kujawsko-Pomorskie	0,36	0,46	0,35	0,33	0,20	0,59	0,43	2,72	37%	↓
1025	Świdwin	Zachodniopomorskie	0,43	0,24	0,30	0,33	0,07	0,93	0,42	2,72	37%	↓
1026	Górzycza	Lubuskie	0,51	0,29	0,27	0,27	0,05	0,99	0,34	2,72	37%	↓
1027	Lasowice Wielkie	Opolskie	0,39	0,46	0,24	0,19	0,08	0,94	0,42	2,72	37%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1028	Unisław	Kujawsko-Pomorskie	0,38	0,39	0,18	0,32	0,03	0,98	0,44	2,72	37%	↓
1029	Czastary	Łódzkie	0,36	0,31	0,46	0,27	0,01	0,87	0,45	2,72	37%	↑
1030	Sędziejowice	Łódzkie	0,46	0,33	0,28	0,21	0,07	0,83	0,54	2,72	37%	↓
1031	Biłgoraj	Lubelskie	0,35	0,45	0,27	0,21	0,10	0,88	0,46	2,72	37%	↓
1032	Somonino	Pomorskie	0,40	0,51	0,20	0,39	0,08	0,77	0,37	2,71	37%	↓
1033	Wierzbinek	Wielkopolskie	0,36	0,40	0,38	0,26	0,20	0,83	0,28	2,71	37%	↓
1034	Chotcza	Mazowieckie	0,24	0,50	0,24	0,37	0,05	1,00	0,32	2,71	37%	↓
1035	Ożarówce	Śląskie	0,78	0,33	0,16	0,44	0,10	0,32	0,58	2,71	37%	↓
1036	Tarłów	Świętokrzyskie	0,26	0,39	0,41	0,27	0,07	0,87	0,44	2,71	37%	↓
1037	Godziszów	Lubelskie	0,14	0,46	0,62	0,18	0,02	0,99	0,31	2,71	37%	↓
1038	Rzeczenica	Pomorskie	0,44	0,34	0,35	0,36	0,14	0,70	0,38	2,71	37%	↑
1039	Rawa Mazowiecka	Łódzkie	0,60	0,38	0,25	0,26	0,03	0,61	0,58	2,71	37%	↓
1040	Biały Dunajec	Małopolskie	0,35	0,57	0,29	0,36	0,00	0,81	0,33	2,71	37%	↓
1041	Tokarnia	Małopolskie	0,39	0,44	0,35	0,09	0,01	1,00	0,44	2,71	37%	↑
1042	Drawsko	Wielkopolskie	0,35	0,27	0,42	0,17	0,02	0,89	0,57	2,71	37%	↑
1043	Krasocin	Świętokrzyskie	0,54	0,47	0,26	0,17	0,02	0,75	0,48	2,71	37%	↑
1044	Markusy	Warmińsko-Mazurskie	0,19	0,37	0,49	0,41	0,04	0,93	0,28	2,71	37%	↓
1045	Galewice	Łódzkie	0,52	0,49	0,34	0,17	0,03	0,60	0,56	2,71	37%	↑
1046	Biała	Łódzkie	0,29	0,37	0,47	0,17	0,06	0,89	0,46	2,71	37%	↓
1047	Krzywca	Podkarpackie	0,20	0,41	0,35	0,57	0,02	0,89	0,26	2,70	37%	↑
1048	Ceranów	Mazowieckie	0,15	0,40	0,66	0,18	0,09	0,85	0,37	2,70	37%	↑
1049	Borzytuchom	Pomorskie	0,33	0,30	0,34	0,26	0,13	0,98	0,37	2,70	37%	↓
1050	Goszczyn	Mazowieckie	0,31	0,50	0,27	0,03	0,33	0,97	0,29	2,70	37%	↓
1051	Kozłów	Małopolskie	0,51	0,45	0,27	0,27	0,00	0,62	0,59	2,70	37%	↑
1052	Szczutowo	Mazowieckie	0,27	0,40	0,46	0,22	0,04	0,93	0,38	2,70	37%	↑
1053	Darłowo	Zachodniopomorskie	0,58	0,35	0,41	0,43	0,10	0,57	0,27	2,70	37%	↓
1054	Nowodwór	Lubelskie	0,22	0,52	0,26	0,18	0,19	1,00	0,33	2,70	37%	↓
1055	Promna	Mazowieckie	0,33	0,55	0,31	0,11	0,00	1,00	0,39	2,70	37%	↓
1056	Markuszów	Lubelskie	0,34	0,37	0,40	0,15	0,00	0,98	0,45	2,70	37%	↑
1057	Pszczew	Lubuskie	0,63	0,40	0,15	0,34	0,02	0,81	0,33	2,70	37%	↓
1058	Małkinia Górna	Mazowieckie	0,50	0,35	0,35	0,22	0,01	0,60	0,67	2,70	37%	↑
1059	Dzikowiec	Podkarpackie	0,15	0,47	0,40	0,43	0,02	1,00	0,23	2,70	37%	↓
1060	Aleksandrów Kujawski	Kujawsko-Pomorskie	0,53	0,43	0,13	0,46	0,13	0,49	0,52	2,70	37%	↑
1061	Białogard	Zachodniopomorskie	0,64	0,43	0,13	0,39	0,01	0,69	0,42	2,69	38%	↓
1062	Lisewo	Kujawsko-Pomorskie	0,52	0,48	0,21	0,29	0,09	0,70	0,41	2,69	38%	↓
1063	Rzeczniów	Mazowieckie	0,31	0,40	0,38	0,28	0,03	0,84	0,44	2,69	38%	↓
1064	Kolno	Podlaskie	0,24	0,42	0,44	0,21	0,16	0,90	0,32	2,69	38%	↓
1065	Hyżne	Podkarpackie	0,29	0,42	0,37	0,13	0,22	0,80	0,46	2,69	38%	↑
1066	Czudec	Podkarpackie	0,47	0,36	0,25	0,19	0,18	0,73	0,51	2,69	38%	↓
1067	Skomlin	Łódzkie	0,31	0,28	0,51	0,18	0,13	0,79	0,50	2,69	38%	↓
1068	Dygowo	Zachodniopomorskie	0,72	0,39	0,15	0,31	0,03	0,58	0,51	2,69	38%	↓
1069	Kamienica	Małopolskie	0,30	0,45	0,36	0,15	0,06	1,00	0,36	2,69	38%	↑
1070	Zębowice	Opolskie	0,34	0,32	0,30	0,24	0,11	1,00	0,37	2,69	38%	↑
1071	Ochotnica Dolna	Małopolskie	0,32	0,37	0,35	0,42	0,08	0,75	0,39	2,69	38%	↓
1072	Mniszków	Łódzkie	0,36	0,40	0,36	0,17	0,00	0,96	0,43	2,69	38%	↑
1073	Dębica Kaszubska	Pomorskie	0,33	0,33	0,39	0,49	0,19	0,56	0,40	2,69	38%	↑
1074	Kolno	Warmińsko-Mazurskie	0,41	0,36	0,20	0,62	0,00	0,82	0,28	2,69	38%	↑
1075	Wińsko	Dolnośląskie	0,53	0,39	0,26	0,32	0,13	0,60	0,46	2,69	38%	↑
1076	Jakubów	Mazowieckie	0,46	0,31	0,36	0,15	0,18	0,66	0,56	2,68	38%	↓
1077	Czeremcha	Podlaskie	0,31	0,32	0,60	0,23	0,03	0,64	0,57	2,68	38%	↓
1078	Zakrzew	Lubelskie	0,14	0,41	0,58	0,27	0,04	1,00	0,23	2,68	38%	↓

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1079	Ludwin	Lubelskie	0,48	0,10	0,42	0,26	0,32	0,53	0,57	2,68	38%	↑
1080	Kulesze Kościelne	Podlaskie	0,23	0,28	0,41	0,53	0,14	0,87	0,22	2,68	38%	↓
1081	Liniewo	Pomorskie	0,32	0,44	0,37	0,28	0,02	0,94	0,32	2,68	38%	↓
1082	Garbatka-Letnisko	Mazowieckie	0,48	0,34	0,45	0,20	0,02	0,53	0,66	2,68	38%	↑
1083	Lelkowo	Warmińsko-Mazurskie	0,21	0,19	0,40	0,37	0,42	0,85	0,23	2,68	38%	↑
1084	Kobylin-Borzemy	Podlaskie	0,19	0,42	0,40	0,47	0,01	1,00	0,18	2,67	38%	↓
1085	Wodynie	Mazowieckie	0,26	0,31	0,55	0,22	0,34	0,56	0,43	2,67	38%	↑
1086	Wierzbnio	Mazowieckie	0,46	0,47	0,23	0,14	0,05	0,94	0,39	2,67	38%	↓
1087	Czarna	Podkarpackie	0,57	0,40	0,17	0,12	0,00	0,88	0,53	2,67	38%	↑
1088	Ostrowite	Wielkopolskie	0,34	0,29	0,64	0,24	0,08	0,68	0,39	2,67	38%	↑
1089	Czarna Dąbrówka	Pomorskie	0,22	0,40	0,49	0,35	0,33	0,63	0,26	2,67	38%	↑
1090	Papowo Biskupie	Kujawsko-Pomorskie	0,32	0,35	0,25	0,27	0,12	1,00	0,35	2,67	38%	↓
1091	Bedlno	Łódzkie	0,40	0,44	0,28	0,26	0,02	0,81	0,46	2,67	38%	↓
1092	Męcinka	Dolnośląskie	0,69	0,38	0,20	0,35	0,04	0,51	0,51	2,67	38%	↓
1093	Krynice	Lubelskie	0,25	0,44	0,37	0,38	0,04	0,87	0,32	2,67	38%	↓
1094	Wieliszew	Mazowieckie	0,81	0,33	0,08	0,28	0,00	0,49	0,68	2,67	38%	↓
1095	Gniewoszków	Mazowieckie	0,30	0,43	0,39	0,21	0,02	0,95	0,36	2,67	38%	↓
1096	Tczów	Mazowieckie	0,18	0,43	0,54	0,11	0,18	0,95	0,26	2,67	38%	↑
1097	Nowa Brzeźnica	Łódzkie	0,44	0,36	0,36	0,15	0,07	0,77	0,52	2,66	38%	↑
1098	Bukowiec	Kujawsko-Pomorskie	0,45	0,45	0,25	0,31	0,05	0,75	0,40	2,66	38%	↓
1099	Rojewo	Kujawsko-Pomorskie	0,54	0,39	0,27	0,30	0,04	0,71	0,41	2,66	38%	↓
1100	Łącko	Małopolskie	0,31	0,58	0,32	0,22	0,08	0,85	0,31	2,66	38%	↑
1101	Pniewy	Mazowieckie	0,59	0,47	0,08	0,24	0,01	0,78	0,49	2,66	38%	↓
1102	Kąkolewnica	Lubelskie	0,35	0,40	0,31	0,16	0,18	0,77	0,50	2,66	38%	↑
1103	Dębowa Kłoda	Lubelskie	0,34	0,49	0,36	0,25	0,01	0,93	0,28	2,66	38%	↓
1104	Krzyszów	Podkarpackie	0,24	0,37	0,48	0,27	0,23	0,71	0,35	2,66	38%	↑
1105	Wielkie Oczy	Podkarpackie	0,25	0,46	0,30	0,28	0,29	0,83	0,24	2,66	38%	↓
1106	Rybno	Warmińsko-Mazurskie	0,29	0,36	0,47	0,12	0,31	0,67	0,44	2,66	38%	↑
1107	Stara Dąbrowa	Zachodniopomorskie	0,29	0,22	0,37	0,43	0,12	0,89	0,33	2,66	38%	↓
1108	Orońsko	Mazowieckie	0,42	0,37	0,22	0,13	0,23	0,78	0,50	2,66	38%	↑
1109	Iwkowa	Małopolskie	0,38	0,51	0,25	0,22	0,18	0,69	0,43	2,66	38%	↑
1110	Miłki	Warmińsko-Mazurskie	0,35	0,29	0,41	0,37	0,31	0,62	0,31	2,66	38%	↑
1111	Radomyśl Nad Sanem	Podkarpackie	0,30	0,39	0,30	0,24	0,12	0,89	0,41	2,66	38%	↓
1112	Łaziska	Lubelskie	0,38	0,49	0,14	0,28	0,01	1,00	0,36	2,65	38%	↓
1113	Kołaki Kościelne	Podlaskie	0,22	0,50	0,44	0,24	0,03	0,96	0,26	2,65	38%	↓
1114	Gizałki	Wielkopolskie	0,30	0,47	0,37	0,30	0,14	0,72	0,35	2,65	38%	↑
1115	Lipinki	Małopolskie	0,34	0,43	0,23	0,19	0,11	0,93	0,42	2,65	38%	↑
1116	Mieleszyn	Wielkopolskie	0,32	0,20	0,48	0,38	0,03	0,73	0,51	2,65	39%	↓
1117	Niebylec	Podkarpackie	0,38	0,34	0,26	0,10	0,08	1,00	0,49	2,65	39%	↓
1118	Stary Zamość	Lubelskie	0,36	0,37	0,42	0,26	0,06	0,73	0,46	2,65	39%	↓
1119	Cielądz	Łódzkie	0,42	0,47	0,28	0,12	0,09	0,92	0,35	2,65	39%	↓
1120	Miastkowo	Podlaskie	0,39	0,33	0,30	0,15	0,16	1,00	0,33	2,65	39%	↓
1121	Lubochnia	Łódzkie	0,61	0,45	0,25	0,22	0,04	0,53	0,56	2,65	39%	↓
1122	Bochnia	Małopolskie	0,64	0,48	0,13	0,18	0,00	0,54	0,67	2,65	39%	↓
1123	Lipowiec Kościelny	Mazowieckie	0,31	0,33	0,37	0,29	0,02	0,88	0,45	2,65	39%	↑
1124	Augustów	Podlaskie	0,34	0,66	0,08	0,33	0,00	0,96	0,28	2,65	39%	↓
1125	Ostrówek	Lubelskie	0,12	0,43	0,65	0,19	0,00	0,97	0,28	2,65	39%	↓
1126	Łubnice	Świętokrzyskie	0,23	0,37	0,36	0,30	0,12	0,92	0,35	2,64	39%	↓
1127	Wierzbica	Lubelskie	0,32	0,45	0,45	0,22	0,08	0,72	0,40	2,64	39%	↑
1128	Potok Górny	Lubelskie	0,16	0,56	0,46	0,19	0,00	1,00	0,26	2,64	39%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1129	Grodziczno	Warmińsko-Mazurskie	0,22	0,42	0,42	0,21	0,33	0,74	0,30	2,64	39%	↑
1130	Rzezawa	Małopolskie	0,52	0,37	0,31	0,22	0,20	0,48	0,53	2,64	39%	↑
1131	Puck	Pomorskie	0,58	0,36	0,08	0,43	0,04	0,68	0,47	2,64	39%	↓
1132	Topólka	Kujawsko-Pomorskie	0,35	0,38	0,29	0,32	0,00	0,98	0,32	2,64	39%	↓
1133	Mysłakowice	Dolnośląskie	0,60	0,32	0,19	0,50	0,04	0,43	0,56	2,64	39%	↓
1134	Brańszczyk	Mazowieckie	0,49	0,47	0,22	0,23	0,11	0,63	0,48	2,64	39%	↑
1135	Gózd	Mazowieckie	0,38	0,53	0,24	0,12	0,01	0,89	0,46	2,64	39%	↓
1136	Niegowa	Śląskie	0,28	0,32	0,44	0,25	0,26	0,69	0,39	2,63	39%	↑
1137	Jastrzębia	Mazowieckie	0,37	0,39	0,25	0,35	0,01	0,79	0,48	2,63	39%	↓
1138	Sulęcyno	Pomorskie	0,28	0,55	0,31	0,16	0,14	0,93	0,26	2,63	39%	↑
1139	Kamiennik	Opolskie	0,46	0,39	0,18	0,30	0,12	0,86	0,31	2,63	39%	↓
1140	Dzierżążnia	Mazowieckie	0,43	0,35	0,25	0,20	0,01	0,95	0,44	2,63	39%	↓
1141	Stanisławów	Mazowieckie	0,56	0,40	0,26	0,17	0,04	0,62	0,58	2,63	39%	↓
1142	Elk	Warmińsko-Mazurskie	0,50	0,24	0,43	0,52	0,04	0,36	0,54	2,63	39%	↓
1143	Czerwin	Mazowieckie	0,36	0,21	0,56	0,35	0,22	0,54	0,39	2,63	39%	↓
1144	Kluczewsko	Świętokrzyskie	0,27	0,41	0,39	0,26	0,05	0,83	0,42	2,63	39%	↑
1145	Lniano	Kujawsko-Pomorskie	0,44	0,37	0,23	0,25	0,07	0,76	0,51	2,63	39%	↓
1146	Tarnawatka	Lubelskie	0,16	0,40	0,59	0,14	0,05	0,94	0,34	2,63	39%	↓
1147	Miejsce Piastowe	Podkarpackie	0,53	0,37	0,24	0,16	0,08	0,66	0,57	2,63	39%	↑
1148	Płoniawy-Bramura	Mazowieckie	0,46	0,48	0,24	0,17	0,01	0,84	0,43	2,62	39%	↓
1149	Zatory	Mazowieckie	0,35	0,38	0,39	0,18	0,03	0,88	0,42	2,62	39%	↓
1150	Trzcinica	Wielkopolskie	0,64	0,45	0,09	0,20	0,02	0,74	0,48	2,62	39%	↓
1151	Dębowiec	Podkarpackie	0,29	0,43	0,34	0,34	0,07	0,76	0,41	2,62	39%	↓
1152	Łukowica	Małopolskie	0,23	0,38	0,24	0,31	0,14	1,00	0,33	2,62	39%	↓
1153	Zakrzewo	Kujawsko-Pomorskie	0,39	0,32	0,05	0,45	0,18	0,98	0,26	2,62	39%	↓
1154	Imielno	Świętokrzyskie	0,24	0,51	0,31	0,16	0,12	1,00	0,29	2,62	39%	↑
1155	Żołyń	Podkarpackie	0,43	0,37	0,26	0,22	0,02	0,87	0,45	2,62	39%	↓
1156	Kończakowo	Wielkopolskie	0,46	0,28	0,20	0,30	0,02	0,86	0,48	2,62	39%	↓
1157	Prostki	Warmińsko-Mazurskie	0,41	0,43	0,24	0,36	0,01	0,90	0,27	2,62	39%	↓
1158	Wąpielsk	Kujawsko-Pomorskie	0,17	0,45	0,51	0,21	0,08	0,91	0,29	2,62	39%	↑
1159	Jodłowa	Podkarpackie	0,23	0,43	0,44	0,43	0,02	0,78	0,30	2,62	39%	↑
1160	Stężyca	Lubelskie	0,62	0,39	0,05	0,13	0,04	0,81	0,57	2,62	39%	↑
1161	Cyców	Lubelskie	0,64	0,40	0,19	0,10	0,04	0,80	0,45	2,62	39%	↓
1162	Jabłonka	Małopolskie	0,40	0,43	0,16	0,23	0,04	0,94	0,42	2,62	39%	↑
1163	Frysztak	Podkarpackie	0,34	0,31	0,33	0,26	0,28	0,60	0,49	2,61	39%	↑
1164	Baboszewo	Mazowieckie	0,40	0,38	0,18	0,07	0,17	1,00	0,42	2,61	39%	↓
1165	Szaflary	Małopolskie	0,25	0,54	0,63	0,22	0,06	0,64	0,27	2,61	39%	↓
1166	Tereszpol	Lubelskie	0,33	0,41	0,27	0,18	0,03	0,96	0,43	2,61	39%	↓
1167	Kamień	Lubelskie	0,43	0,47	0,02	0,32	0,03	0,94	0,40	2,61	39%	↓
1168	Maszewo	Lubuskie	0,53	0,35	0,11	0,19	0,00	0,97	0,47	2,61	39%	↑
1169	Komarówka Podlaska	Lubelskie	0,27	0,33	0,26	0,39	0,31	0,74	0,31	2,61	39%	↑
1170	Koczała	Pomorskie	0,40	0,26	0,45	0,25	0,04	0,74	0,47	2,61	39%	↓
1171	Żmudź	Lubelskie	0,23	0,35	0,40	0,26	0,34	0,78	0,25	2,61	39%	↓
1172	Walce	Opolskie	0,37	0,26	0,40	0,27	0,31	0,62	0,38	2,61	39%	↑
1173	Domaszowice	Opolskie	0,47	0,34	0,23	0,25	0,02	0,83	0,47	2,61	40%	↓
1174	Krościenko Nad Dunajcem	Małopolskie	0,33	0,35	0,47	0,16	0,13	0,76	0,41	2,61	40%	↑
1175	Wiązowna	Mazowieckie	0,74	0,43	0,17	0,40	0,02	0,28	0,57	2,61	40%	↓
1176	Mokrsko	Łódzkie	0,24	0,35	0,65	0,12	0,12	0,69	0,43	2,60	40%	↑
1177	Szczawa	Małopolskie	0,31	0,57	0,25	0,16	0,00	0,96	0,36	2,60	40%	bd
1178	Nowa Wieś Lęborska	Pomorskie	0,51	0,32	0,20	0,44	0,06	0,63	0,44	2,60	40%	↑

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1179	Łukta	Warmińsko-Mazurskie	0,45	0,38	0,24	0,38	0,02	0,69	0,45	2,60	40%	↓
1180	Rząśnia	Łódzkie	0,75	0,47	0,21	0,28	0,12	0,45	0,30	2,60	40%	↓
1181	Bejsce	Świętokrzyskie	0,33	0,39	0,26	0,33	0,02	0,91	0,36	2,60	40%	↓
1182	Czarnków	Wielkopolskie	0,43	0,35	0,26	0,26	0,09	0,66	0,55	2,60	40%	↑
1183	Ostrów Wielkopolski	Wielkopolskie	0,60	0,30	0,12	0,52	0,02	0,46	0,57	2,59	40%	↑
1184	Skierbieszów	Lubelskie	0,40	0,43	0,02	0,36	0,07	1,00	0,32	2,59	40%	↓
1185	Góra Św. Małgorzaty	Łódzkie	0,38	0,37	0,24	0,30	0,09	0,81	0,39	2,59	40%	↓
1186	Wierzchowo	Zachodniopomorskie	0,52	0,27	0,29	0,26	0,13	0,69	0,43	2,59	40%	↑
1187	Telatyn	Lubelskie	0,30	0,42	0,34	0,18	0,05	0,99	0,30	2,59	40%	↓
1188	Marciszów	Dolnośląskie	0,48	0,30	0,22	0,27	0,00	0,80	0,51	2,58	40%	↓
1189	Cisek	Opolskie	0,47	0,32	0,20	0,08	0,00	0,99	0,53	2,58	40%	↑
1190	Pawłów	Świętokrzyskie	0,31	0,44	0,41	0,28	0,19	0,47	0,49	2,58	40%	↑
1191	Jasieniec	Mazowieckie	0,40	0,35	0,40	0,17	0,02	0,84	0,41	2,58	40%	↓
1192	Chmielno	Pomorskie	0,38	0,39	0,24	0,23	0,24	0,73	0,38	2,58	40%	↓
1193	Wilga	Mazowieckie	0,40	0,44	0,31	0,04	0,05	0,87	0,47	2,58	40%	↓
1194	Osieczna	Pomorskie	0,35	0,39	0,32	0,20	0,01	0,97	0,35	2,58	40%	↓
1195	Rokietnica	Podkarpackie	0,31	0,51	0,26	0,19	0,00	1,00	0,31	2,58	40%	↓
1196	Rachanie	Lubelskie	0,25	0,38	0,42	0,23	0,10	0,85	0,36	2,58	40%	↓
1197	Udanin	Dolnośląskie	0,38	0,31	0,48	0,35	0,09	0,60	0,37	2,58	40%	↓
1198	Uście Gorlickie	Małopolskie	0,27	0,33	0,37	0,33	0,20	0,82	0,26	2,57	40%	↑
1199	Moszczenica	Małopolskie	0,28	0,42	0,28	0,28	0,11	0,83	0,37	2,57	40%	↑
1200	Rusinów	Mazowieckie	0,26	0,44	0,24	0,25	0,00	1,00	0,37	2,57	40%	↑
1201	Wielopole Skrzyńskie	Podkarpackie	0,21	0,34	0,41	0,29	0,47	0,52	0,33	2,57	40%	↑
1202	Brochów	Mazowieckie	0,46	0,33	0,33	0,21	0,13	0,55	0,57	2,57	40%	↑
1203	Ostróda	Warmińsko-Mazurskie	0,66	0,31	0,13	0,36	0,02	0,48	0,61	2,57	40%	↓
1204	Lubichowo	Pomorskie	0,43	0,40	0,18	0,32	0,11	0,68	0,44	2,57	40%	↓
1205	Książki	Kujawsko-Pomorskie	0,32	0,33	0,37	0,37	0,18	0,65	0,34	2,57	40%	↑
1206	Młodzieszyn	Mazowieckie	0,47	0,38	0,41	0,36	0,25	0,17	0,53	2,57	40%	↑
1207	Rokitno	Lubelskie	0,29	0,32	0,39	0,22	0,01	0,99	0,34	2,57	40%	↓
1208	Babiał	Wielkopolskie	0,36	0,43	0,23	0,23	0,03	0,91	0,38	2,57	40%	↓
1209	Mirzec	Świętokrzyskie	0,33	0,30	0,34	0,16	0,28	0,60	0,55	2,57	40%	↑
1210	Lidzbark Warmiński	Warmińsko-Mazurskie	0,43	0,29	0,38	0,38	0,06	0,63	0,39	2,57	41%	↓
1211	Potworów	Mazowieckie	0,28	0,50	0,26	0,29	0,03	0,96	0,24	2,57	41%	↓
1212	Gnojnik	Małopolskie	0,32	0,40	0,44	0,28	0,20	0,52	0,41	2,57	41%	↑
1213	Boćki	Podlaskie	0,31	0,47	0,17	0,30	0,13	0,91	0,26	2,57	41%	↓
1214	Brojce	Zachodniopomorskie	0,25	0,27	0,46	0,27	0,09	0,86	0,36	2,56	41%	↑
1215	Bojadła	Lubuskie	0,35	0,19	0,41	0,33	0,21	0,60	0,48	2,56	41%	↑
1216	Sierakowice	Pomorskie	0,30	0,54	0,24	0,29	0,09	0,77	0,33	2,56	41%	↓
1217	Tyrawa Wołoska	Podkarpackie	0,08	0,22	0,69	0,28	0,06	1,00	0,24	2,56	41%	↑
1218	Stary Dzików	Podkarpackie	0,34	0,42	0,32	0,27	0,02	1,00	0,21	2,56	41%	↓
1219	Wiązownica	Podkarpackie	0,34	0,34	0,25	0,28	0,14	0,81	0,39	2,56	41%	↑
1220	Świercze	Mazowieckie	0,32	0,36	0,47	0,21	0,07	0,67	0,46	2,56	41%	↓
1221	Rozogi	Warmińsko-Mazurskie	0,12	0,37	0,49	0,46	0,18	0,74	0,21	2,56	41%	↓
1222	Kadzidło	Mazowieckie	0,30	0,37	0,34	0,25	0,13	0,77	0,39	2,56	41%	↓
1223	Klwów	Mazowieckie	0,11	0,39	0,59	0,33	0,00	0,90	0,25	2,56	41%	↓
1224	Piątnica	Podlaskie	0,37	0,33	0,29	0,14	0,15	0,85	0,44	2,56	41%	↓
1225	Aleksandrów	Łódzkie	0,21	0,45	0,36	0,22	0,02	0,99	0,30	2,56	41%	↓
1226	Radłów	Opolskie	0,31	0,62	0,20	0,15	0,06	0,96	0,25	2,55	41%	↑
1227	Srokowo	Warmińsko-Mazurskie	0,25	0,17	0,42	0,48	0,05	0,80	0,37	2,55	41%	↓
1228	Kętrzyn	Warmińsko-Mazurskie	0,40	0,35	0,34	0,44	0,04	0,59	0,40	2,55	41%	↑
1229	Mniów	Świętokrzyskie	0,29	0,36	0,18	0,36	0,21	0,75	0,39	2,55	41%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1230	Mędrzechów	Małopolskie	0,27	0,41	0,40	0,20	0,06	0,90	0,31	2,55	41%	↓
1231	Niwiska	Podkarpackie	0,27	0,53	0,08	0,29	0,03	1,00	0,35	2,55	41%	↓
1232	Dziadowa Kłoda	Dolnośląskie	0,48	0,44	0,17	0,33	0,02	0,68	0,43	2,55	41%	↓
1233	Czarnocin	Świętokrzyskie	0,17	0,32	0,50	0,29	0,08	0,91	0,28	2,55	41%	↓
1234	Drelów	Lubelskie	0,22	0,44	0,51	0,20	0,14	0,73	0,30	2,55	41%	↓
1235	Kochanowice	Śląskie	0,46	0,45	0,29	0,20	0,03	0,67	0,44	2,55	41%	↑
1236	Budry	Warmińsko-Mazurskie	0,29	0,49	0,17	0,26	0,03	1,00	0,31	2,55	41%	↓
1237	Trzebiel	Lubuskie	0,32	0,38	0,38	0,19	0,11	0,87	0,30	2,55	41%	↓
1238	Trzeszczany	Lubelskie	0,29	0,18	0,24	0,43	0,38	0,71	0,31	2,55	41%	↓
1239	Dubienka	Lubelskie	0,21	0,30	0,46	0,28	0,00	0,99	0,30	2,54	41%	↓
1240	Poronin	Małopolskie	0,46	0,43	0,17	0,28	0,13	0,70	0,36	2,54	41%	↑
1241	Dzierzgowo	Mazowieckie	0,15	0,41	0,43	0,30	0,06	0,98	0,20	2,54	41%	↓
1242	Ułęż	Lubelskie	0,22	0,28	0,44	0,17	0,05	1,00	0,38	2,54	41%	↔
1243	Rutka-Tartak	Podlaskie	0,28	0,50	0,18	0,32	0,00	1,00	0,25	2,54	41%	↓
1244	Lubiewo	Kujawsko-Pomorskie	0,48	0,38	0,10	0,25	0,05	0,78	0,50	2,54	41%	↓
1245	Łużna	Małopolskie	0,25	0,39	0,36	0,23	0,13	0,82	0,36	2,54	41%	↑
1246	Burzenin	Łódzkie	0,44	0,31	0,35	0,30	0,33	0,35	0,46	2,54	41%	↓
1247	Grębków	Mazowieckie	0,26	0,53	0,42	0,13	0,01	0,84	0,34	2,54	41%	↓
1248	Bukowsko	Podkarpackie	0,38	0,35	0,26	0,26	0,37	0,65	0,29	2,54	41%	↓
1249	Malechowo	Zachodniopomorskie	0,52	0,27	0,38	0,26	0,09	0,65	0,37	2,54	41%	↓
1250	Przerośl	Podlaskie	0,15	0,37	0,44	0,34	0,10	0,92	0,22	2,54	41%	↓
1251	Lipnica Wielka	Małopolskie	0,18	0,47	0,42	0,12	0,14	0,89	0,31	2,54	41%	↑
1252	Horodło	Lubelskie	0,27	0,35	0,40	0,24	0,00	0,92	0,36	2,54	41%	↑
1253	Krypno	Podlaskie	0,21	0,32	0,33	0,46	0,14	0,85	0,23	2,54	41%	↓
1254	Gruta	Kujawsko-Pomorskie	0,33	0,30	0,29	0,43	0,00	0,83	0,34	2,53	41%	↓
1255	Wielgomłyn	Łódzkie	0,28	0,46	0,29	0,25	0,03	0,91	0,31	2,53	41%	↓
1256	Tłuchowo	Kujawsko-Pomorskie	0,39	0,40	0,12	0,23	0,09	0,94	0,36	2,53	41%	↓
1257	Goworowo	Mazowieckie	0,30	0,43	0,33	0,23	0,01	0,84	0,38	2,53	41%	↓
1258	Andrzejewo	Mazowieckie	0,26	0,57	0,39	0,19	0,06	0,78	0,29	2,53	41%	↓
1259	Połajewo	Wielkopolskie	0,37	0,33	0,28	0,25	0,04	0,87	0,39	2,53	41%	↓
1260	Sośno	Kujawsko-Pomorskie	0,23	0,33	0,35	0,37	0,05	0,95	0,24	2,52	41%	↓
1261	Lipnica	Pomorskie	0,41	0,41	0,28	0,21	0,05	0,82	0,35	2,52	41%	↓
1262	Redzikowo	Pomorskie	0,49	0,29	0,49	0,37	0,14	0,24	0,51	2,52	41%	↓
1263	Zarszyn	Podkarpackie	0,33	0,40	0,31	0,27	0,10	0,63	0,47	2,52	42%	↑
1264	Warlubie	Kujawsko-Pomorskie	0,38	0,39	0,25	0,26	0,14	0,74	0,37	2,52	42%	↑
1265	Piecki	Warmińsko-Mazurskie	0,38	0,34	0,34	0,35	0,07	0,68	0,36	2,52	42%	↑
1266	Domanice	Mazowieckie	0,23	0,35	0,46	0,09	0,01	1,00	0,38	2,52	42%	↑
1267	Dąbrowa Biskupia	Kujawsko-Pomorskie	0,34	0,33	0,25	0,32	0,03	0,94	0,30	2,52	42%	↑
1268	Irządze	Śląskie	0,36	0,43	0,28	0,12	0,04	0,94	0,34	2,51	42%	↓
1269	Sypniewo	Mazowieckie	0,37	0,31	0,39	0,25	0,02	0,76	0,41	2,51	42%	↓
1270	Izbicko	Opolskie	0,37	0,27	0,52	0,15	0,02	0,58	0,59	2,51	42%	↑
1271	Walim	Dolnośląskie	0,46	0,20	0,38	0,49	0,02	0,44	0,51	2,51	42%	↓
1272	Stara Kiszewa	Pomorskie	0,30	0,47	0,36	0,27	0,10	0,64	0,36	2,51	42%	↓
1273	Ciechocin	Kujawsko-Pomorskie	0,31	0,29	0,45	0,28	0,03	0,72	0,42	2,51	42%	↑
1274	Leżajsk	Podkarpackie	0,41	0,33	0,26	0,29	0,12	0,67	0,43	2,51	42%	↓
1275	Miłoradz	Pomorskie	0,42	0,29	0,23	0,34	0,08	0,81	0,34	2,50	42%	↓
1276	Skrzyszów	Małopolskie	0,74	0,29	0,14	0,20	0,02	0,41	0,70	2,50	42%	↓
1277	Jodłownik	Małopolskie	0,26	0,33	0,61	0,30	0,48	0,14	0,39	2,50	42%	↑
1278	Sidra	Podlaskie	0,28	0,39	0,25	0,35	0,02	0,96	0,25	2,50	42%	↓
1279	Łaskarzew	Mazowieckie	0,34	0,37	0,30	0,10	0,02	0,84	0,51	2,50	42%	↑
1280	Goszczanów	Łódzkie	0,23	0,45	0,30	0,24	0,08	0,94	0,27	2,50	42%	↑
1281	Wilczęta	Warmińsko-Mazurskie	0,26	0,31	0,47	0,42	0,02	0,80	0,20	2,49	42%	↑
1282	Jednoróżec	Mazowieckie	0,21	0,58	0,21	0,26	0,05	0,95	0,23	2,49	42%	↓

TABELA 3 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN WIEJSKICH ZA ROK 2025

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1283	Rościszewo	Mazowieckie	0,28	0,44	0,20	0,28	0,18	0,81	0,31	2,49	42%	↓
1284	Lipnik	Świętokrzyskie	0,23	0,33	0,46	0,27	0,24	0,60	0,36	2,49	42%	↑
1285	Elbląg	Warmińsko-Mazurskie	0,68	0,43	0,33	0,44	0,12	0,06	0,44	2,49	42%	↓
1286	Białopole	Lubelskie	0,27	0,54	0,19	0,25	0,04	0,91	0,28	2,49	42%	↓
1287	Aleksandrów	Lubelskie	0,15	0,46	0,27	0,25	0,10	1,00	0,26	2,49	42%	↓
1288	Domaradz	Podkarpackie	0,29	0,39	0,21	0,30	0,00	0,94	0,36	2,49	42%	↓
1289	Rudka	Podlaskie	0,16	0,37	0,59	0,27	0,15	0,68	0,26	2,49	42%	↓
1290	Skulsk	Wielkopolskie	0,24	0,26	0,32	0,25	0,22	0,84	0,36	2,49	42%	↑
1291	Bargłów Kościelny	Podlaskie	0,20	0,50	0,33	0,33	0,01	0,92	0,20	2,49	42%	↓
1292	Ryjewo	Pomorskie	0,37	0,31	0,14	0,45	0,19	0,65	0,38	2,48	42%	↓
1293	Przyłęk	Mazowieckie	0,37	0,37	0,08	0,26	0,00	1,00	0,41	2,48	42%	↓
1294	Sulmierzyce	Łódzkie	0,83	0,79	0,37	0,22	0,01	0,26	0,00	2,48	42%	↓
1295	Brudzeń Duży	Mazowieckie	0,54	0,31	0,03	0,32	0,00	0,69	0,58	2,48	42%	↓
1296	Dominowo	Wielkopolskie	0,55	0,38	0,18	0,31	0,02	0,55	0,49	2,48	42%	↓
1297	Obryte	Mazowieckie	0,32	0,35	0,40	0,14	0,02	0,78	0,47	2,48	42%	↓
1298	Gozdowo	Mazowieckie	0,41	0,31	0,30	0,16	0,28	0,62	0,40	2,48	42%	↓
1299	Radgoszcz	Małopolskie	0,18	0,41	0,46	0,12	0,12	0,87	0,32	2,48	42%	↑
1300	Borkowice	Mazowieckie	0,34	0,47	0,23	0,11	0,03	0,91	0,39	2,48	43%	↑
1301	Wizna	Podlaskie	0,13	0,30	0,53	0,38	0,13	0,77	0,24	2,48	43%	↓
1302	Siedlisko	Lubuskie	0,23	0,32	0,51	0,27	0,01	0,72	0,42	2,48	43%	↓
1303	Borzęcin	Małopolskie	0,52	0,46	0,25	0,24	0,01	0,65	0,36	2,48	43%	↓
1304	Stary Brus	Lubelskie	0,27	0,51	0,17	0,19	0,00	1,00	0,34	2,48	43%	↓
1305	Borki	Lubelskie	0,12	0,38	0,52	0,19	0,08	0,91	0,28	2,47	43%	↓
1306	Błędów	Mazowieckie	0,43	0,30	0,39	0,18	0,04	0,74	0,39	2,47	43%	↓
1307	Bałtów	Świętokrzyskie	0,40	0,35	0,22	0,25	0,26	0,59	0,41	2,47	43%	↓
1308	Sawin	Lubelskie	0,27	0,28	0,28	0,45	0,14	0,75	0,30	2,47	43%	↑
1309	Jedlińsk	Mazowieckie	0,54	0,34	0,09	0,15	0,04	0,70	0,60	2,47	43%	↓
1310	Dragacz	Kujawsko-Pomorskie	0,48	0,36	0,34	0,32	0,06	0,53	0,38	2,47	43%	↓
1311	Rejowiec Fabryczny	Lubelskie	0,38	0,27	0,22	0,25	0,12	0,81	0,43	2,47	43%	↓
1312	Przechlewo	Pomorskie	0,43	0,37	0,23	0,28	0,10	0,64	0,43	2,47	43%	↑
1313	Świątki	Warmińsko-Mazurskie	0,34	0,28	0,23	0,45	0,03	0,83	0,31	2,47	43%	↓
1314	Stary Dzierzgoń	Pomorskie	0,23	0,23	0,44	0,38	0,09	0,80	0,28	2,46	43%	↓
1315	Międzyrzec Podlaski	Lubelskie	0,36	0,36	0,20	0,32	0,30	0,53	0,39	2,46	43%	↓
1316	Borzeczków	Lubelskie	0,28	0,45	0,15	0,22	0,13	0,90	0,33	2,46	43%	↔
1317	Zakrzówek	Lubelskie	0,23	0,31	0,51	0,33	0,03	0,63	0,41	2,45	43%	↑
1318	Wapno	Wielkopolskie	0,34	0,27	0,27	0,30	0,00	0,91	0,36	2,45	43%	↓
1319	Czyże	Podlaskie	0,47	0,34	0,09	0,24	0,02	0,91	0,38	2,45	43%	↓
1320	Gródek Nad Dunajcem	Małopolskie	0,39	0,43	0,28	0,23	0,09	0,67	0,36	2,45	43%	↓
1321	Podgórzyn	Dolnośląskie	0,64	0,40	0,27	0,42	0,01	0,21	0,49	2,45	43%	↓
1322	Wola Mysłowska	Lubelskie	0,25	0,49	0,30	0,17	0,04	0,81	0,38	2,44	43%	↓
1323	Nagłowice	Świętokrzyskie	0,33	0,33	0,38	0,29	0,09	0,63	0,40	2,44	43%	↑
1324	Strzelce Wielkie	Łódzkie	0,45	0,34	0,39	0,06	0,12	0,62	0,47	2,44	43%	↑
1325	Uchanie	Lubelskie	0,24	0,35	0,34	0,27	0,08	0,86	0,29	2,44	43%	↓
1326	Warnice	Zachodniopomorskie	0,34	0,21	0,31	0,22	0,04	0,89	0,44	2,44	43%	↓
1327	Skrwilno	Kujawsko-Pomorskie	0,26	0,28	0,42	0,22	0,01	0,89	0,38	2,44	43%	↑
1328	Bulkowo	Mazowieckie	0,28	0,30	0,48	0,24	0,06	0,70	0,38	2,44	44%	↑
1329	Studzienice	Pomorskie	0,31	0,35	0,43	0,22	0,22	0,61	0,30	2,43	44%	↓
1330	Rzepiennik Strzyżewski	Małopolskie	0,24	0,47	0,27	0,19	0,19	0,74	0,33	2,43	44%	↑
1331	Abramów	Lubelskie	0,25	0,36	0,35	0,11	0,02	1,00	0,34	2,43	44%	↓
1332	Lubasz	Wielkopolskie	0,52	0,32	0,23	0,32	0,03	0,41	0,60	2,43	44%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1333	Janów	Podlaskie	0,22	0,32	0,52	0,22	0,05	0,83	0,28	2,43	44%	↓
1334	Kaliska	Pomorskie	0,35	0,40	0,36	0,28	0,14	0,54	0,36	2,42	44%	↑
1335	Gręboszów	Małopolskie	0,29	0,20	0,60	0,33	0,03	0,62	0,34	2,42	44%	↓
1336	Tuplice	Lubuskie	0,19	0,25	0,62	0,23	0,01	0,77	0,34	2,42	44%	↑
1337	Raba Wyżna	Małopolskie	0,37	0,45	0,24	0,20	0,12	0,58	0,47	2,42	44%	↓
1338	Wojślawice	Lubelskie	0,34	0,27	0,18	0,34	0,19	0,80	0,30	2,42	44%	↑
1339	Grodziec	Wielkopolskie	0,14	0,32	0,45	0,31	0,15	0,75	0,29	2,42	44%	↓
1340	Trzciana	Małopolskie	0,27	0,45	0,38	0,11	0,08	0,77	0,37	2,42	44%	↓
1341	Pomiechówek	Mazowieckie	0,64	0,22	0,16	0,20	0,17	0,40	0,62	2,42	44%	↓
1342	Konstantynów	Lubelskie	0,33	0,34	0,31	0,18	0,00	0,90	0,35	2,42	44%	↓
1343	Ruda Maleniecka	Świętokrzyskie	0,35	0,34	0,36	0,21	0,16	0,55	0,44	2,41	44%	↓
1344	Wiżajny	Podlaskie	0,19	0,34	0,41	0,31	0,00	0,93	0,22	2,41	44%	↓
1345	Cedry Wielkie	Pomorskie	0,58	0,28	0,30	0,38	0,14	0,27	0,46	2,41	44%	↑
1346	Stanin	Lubelskie	0,32	0,31	0,40	0,12	0,13	0,66	0,47	2,41	44%	↓
1347	Serokomla	Lubelskie	0,18	0,35	0,34	0,13	0,22	0,91	0,27	2,41	44%	↓
1348	Czermin	Wielkopolskie	0,33	0,37	0,13	0,29	0,14	0,70	0,45	2,41	44%	↓
1349	Strawczyn	Świętokrzyskie	0,34	0,30	0,42	0,26	0,06	0,50	0,51	2,41	44%	↑
1350	Winnica	Mazowieckie	0,32	0,38	0,34	0,18	0,01	0,76	0,41	2,41	44%	↓
1351	Dobra	Małopolskie	0,34	0,49	0,24	0,21	0,05	0,73	0,34	2,40	44%	↑
1352	Wiśniowa	Podkarpackie	0,28	0,28	0,37	0,26	0,22	0,59	0,41	2,40	44%	↓
1353	Bartoszyce	Warmińsko-Mazurskie	0,42	0,31	0,28	0,60	0,05	0,45	0,30	2,40	44%	↓
1354	Cewice	Pomorskie	0,30	0,38	0,19	0,55	0,06	0,68	0,24	2,40	44%	↓
1355	Nowy Żmigród	Podkarpackie	0,29	0,44	0,13	0,28	0,06	0,84	0,35	2,40	44%	↓
1356	Wilków	Opolskie	0,60	0,23	0,06	0,29	0,01	0,76	0,44	2,40	44%	↓
1357	Szypliszki	Podlaskie	0,46	0,35	0,36	0,38	0,11	0,39	0,34	2,39	45%	↓
1358	Zarzecze	Podkarpackie	0,27	0,34	0,29	0,16	0,29	0,77	0,27	2,39	45%	↑
1359	Raciechowice	Małopolskie	0,21	0,41	0,36	0,28	0,28	0,54	0,31	2,38	45%	↑
1360	Lipnica Murowana	Małopolskie	0,33	0,30	0,39	0,14	0,24	0,54	0,43	2,38	45%	↑
1361	Spytkowice	Małopolskie	0,33	0,45	0,23	0,10	0,01	0,85	0,42	2,38	45%	↓
1362	Mikołajki Pomorskie	Pomorskie	0,40	0,28	0,16	0,32	0,12	0,85	0,24	2,38	45%	↓
1363	Szerzyny	Małopolskie	0,22	0,33	0,40	0,23	0,25	0,59	0,36	2,38	45%	↑
1364	Tuczna	Lubelskie	0,10	0,35	0,48	0,35	0,08	0,78	0,24	2,38	45%	↓
1365	Rudnik	Lubelskie	0,14	0,36	0,43	0,27	0,05	0,89	0,23	2,37	45%	↓
1366	Czernikowo	Kujawsko-Pomorskie	0,26	0,39	0,34	0,22	0,32	0,53	0,32	2,37	45%	↓
1367	Bojanów	Podkarpackie	0,30	0,38	0,17	0,24	0,09	0,81	0,38	2,37	45%	↓
1368	Suchy Dąb	Pomorskie	0,42	0,30	0,25	0,27	0,02	0,69	0,43	2,37	45%	↓
1369	Smyków	Świętokrzyskie	0,28	0,36	0,24	0,31	0,18	0,64	0,35	2,37	45%	↑
1370	Płoskinia	Warmińsko-Mazurskie	0,34	0,27	0,39	0,37	0,09	0,63	0,27	2,36	45%	↓
1371	Ojrzeń	Mazowieckie	0,32	0,36	0,21	0,22	0,05	0,78	0,42	2,36	45%	↓
1372	Zbójna	Podlaskie	0,21	0,46	0,27	0,22	0,09	0,87	0,23	2,36	45%	↓
1373	Niedźwiedź	Małopolskie	0,21	0,44	0,50	0,11	0,00	0,80	0,30	2,36	45%	↑
1374	Bierzwnik	Zachodniopomorskie	0,51	0,19	0,18	0,17	0,11	0,76	0,43	2,36	45%	↓
1375	Łoniów	Świętokrzyskie	0,38	0,36	0,33	0,17	0,00	0,64	0,47	2,35	45%	↑
1376	Wilków	Lubelskie	0,25	0,30	0,22	0,31	0,00	0,96	0,30	2,35	45%	↓
1377	Zbójno	Kujawsko-Pomorskie	0,30	0,40	0,21	0,27	0,06	0,80	0,30	2,35	45%	↓
1378	Łubianka	Kujawsko-Pomorskie	0,52	0,31	0,24	0,25	0,25	0,29	0,49	2,35	45%	↓
1379	Iwierzycy	Podkarpackie	0,29	0,30	0,36	0,20	0,09	0,65	0,46	2,35	46%	↓
1380	Turośl	Podlaskie	0,11	0,42	0,39	0,21	0,16	0,90	0,16	2,35	46%	↓
1381	Rogowo	Kujawsko-Pomorskie	0,48	0,27	0,01	0,41	0,07	0,73	0,36	2,33	46%	↓
1382	Nielisz	Lubelskie	0,22	0,30	0,43	0,35	0,14	0,58	0,32	2,33	46%	↓
1383	Linia	Pomorskie	0,22	0,33	0,39	0,31	0,18	0,65	0,24	2,33	46%	↓
1384	Trzydnik Duży	Lubelskie	0,41	0,34	0,06	0,22	0,05	0,79	0,45	2,33	46%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1385	Krzęcin	Zachodniopomorskie	0,51	0,22	0,23	0,29	0,06	0,65	0,36	2,32	46%	↓
1386	Damnica	Pomorskie	0,52	0,28	0,24	0,31	0,08	0,52	0,38	2,32	46%	↓
1387	Waganiec	Kujawsko-Pomorskie	0,47	0,36	0,20	0,23	0,14	0,52	0,40	2,32	46%	↓
1388	Zawidz	Mazowieckie	0,33	0,50	0,10	0,24	0,11	0,75	0,28	2,32	46%	↑
1389	Brody	Świętokrzyskie	0,45	0,28	0,15	0,29	0,03	0,57	0,56	2,32	46%	↑
1390	Karsin	Pomorskie	0,44	0,44	0,17	0,33	0,06	0,59	0,30	2,32	46%	↑
1391	Tuchomie	Pomorskie	0,21	0,28	0,51	0,25	0,14	0,61	0,31	2,32	46%	↓
1392	Grabowo	Podlaskie	0,29	0,40	0,26	0,19	0,05	0,92	0,19	2,31	46%	↓
1393	Hrubieszów	Lubelskie	0,29	0,27	0,38	0,46	0,13	0,45	0,33	2,31	46%	↓
1394	Stary Targ	Pomorskie	0,39	0,34	0,10	0,31	0,13	0,71	0,32	2,31	46%	↓
1395	Kamień	Podkarpackie	0,22	0,47	0,22	0,12	0,08	0,94	0,26	2,31	46%	↓
1396	Mochowo	Mazowieckie	0,31	0,32	0,43	0,20	0,24	0,45	0,36	2,30	47%	↑
1397	Krzywda	Lubelskie	0,30	0,39	0,12	0,12	0,17	0,84	0,37	2,30	47%	↑
1398	Radomin	Kujawsko-Pomorskie	0,38	0,40	0,19	0,26	0,02	0,72	0,32	2,30	47%	↓
1399	Lubomino	Warmińsko-Mazurskie	0,29	0,39	0,17	0,25	0,01	0,93	0,26	2,30	47%	↓
1400	Jemielno	Dolnośląskie	0,32	0,27	0,32	0,32	0,00	0,75	0,31	2,30	47%	↓
1401	Krośnice	Dolnośląskie	0,74	0,26	0,11	0,35	0,01	0,29	0,52	2,29	47%	↓
1402	Karczmiska	Lubelskie	0,46	0,44	0,12	0,19	0,15	0,54	0,40	2,29	47%	↓
1403	Raławice	Małopolskie	0,27	0,31	0,22	0,17	0,03	0,99	0,29	2,29	47%	↓
1404	Miastków Kościelny	Mazowieckie	0,29	0,28	0,39	0,21	0,12	0,53	0,46	2,28	47%	↓
1405	Raków	Świętokrzyskie	0,24	0,29	0,25	0,24	0,27	0,66	0,32	2,28	47%	↓
1406	Stoczek	Mazowieckie	0,46	0,28	0,29	0,11	0,02	0,56	0,55	2,28	47%	↓
1407	Barciany	Warmińsko-Mazurskie	0,27	0,29	0,30	0,55	0,09	0,55	0,22	2,28	47%	↓
1408	Obsza	Lubelskie	0,12	0,28	0,31	0,29	0,37	0,71	0,18	2,27	47%	↑
1409	Sadkowice	Łódzkie	0,27	0,44	0,29	0,10	0,08	0,88	0,20	2,26	47%	↓
1410	Bieliny	Świętokrzyskie	0,29	0,34	0,36	0,33	0,16	0,30	0,46	2,26	48%	↑
1411	Zblewo	Pomorskie	0,40	0,32	0,22	0,23	0,14	0,49	0,45	2,26	48%	↑
1412	Wicko	Pomorskie	0,47	0,34	0,21	0,46	0,07	0,46	0,25	2,25	48%	↓
1413	Słubice	Mazowieckie	0,36	0,35	0,14	0,13	0,04	0,85	0,38	2,25	48%	↓
1414	Szczytniki	Wielkopolskie	0,37	0,40	0,08	0,18	0,01	0,81	0,40	2,25	48%	↓
1415	Morzyszczyn	Pomorskie	0,39	0,29	0,36	0,27	0,03	0,50	0,41	2,25	48%	↑
1416	Jeżowe	Podkarpackie	0,12	0,37	0,32	0,25	0,19	0,76	0,24	2,25	48%	↓
1417	Słońsk	Lubuskie	0,36	0,28	0,36	0,36	0,27	0,26	0,35	2,25	48%	↓
1418	Lutocin	Mazowieckie	0,22	0,38	0,21	0,15	0,00	0,99	0,29	2,24	48%	↓
1419	Wojciechów	Lubelskie	0,36	0,29	0,13	0,30	0,04	0,68	0,43	2,24	48%	↓
1420	Szczawin Kościelny	Mazowieckie	0,41	0,29	0,24	0,29	0,01	0,63	0,37	2,24	48%	↓
1421	Mycielin	Wielkopolskie	0,33	0,45	0,00	0,16	0,01	0,89	0,40	2,24	48%	↓
1422	Lisia Góra	Małopolskie	0,52	0,33	0,14	0,27	0,07	0,39	0,51	2,24	48%	↑
1423	Nowy Dwór	Podlaskie	0,13	0,40	0,39	0,34	0,02	0,78	0,17	2,23	48%	↓
1424	Bełżec	Lubelskie	0,44	0,30	0,19	0,25	0,13	0,54	0,39	2,23	48%	↑
1425	Jaślicka	Podkarpackie	0,23	0,33	0,23	0,26	0,02	0,93	0,21	2,23	48%	↓
1426	Radzanów	Mazowieckie	0,26	0,47	0,16	0,06	0,01	1,00	0,26	2,22	48%	↓
1427	Luzino	Pomorskie	0,45	0,34	0,16	0,30	0,06	0,50	0,41	2,22	49%	↑
1428	Główczyce	Pomorskie	0,35	0,31	0,28	0,42	0,02	0,51	0,32	2,22	49%	↓
1429	Dębno	Małopolskie	0,50	0,34	0,17	0,19	0,10	0,35	0,56	2,22	49%	↑
1430	Grunwald	Warmińsko-Mazurskie	0,27	0,27	0,43	0,28	0,05	0,66	0,25	2,21	49%	↑
1431	Grudusk	Mazowieckie	0,41	0,28	0,26	0,14	0,00	0,70	0,43	2,21	49%	↓
1432	Lipka	Wielkopolskie	0,37	0,29	0,22	0,36	0,03	0,56	0,38	2,20	49%	↓
1433	Wieniawa	Mazowieckie	0,38	0,36	0,14	0,39	0,15	0,38	0,39	2,20	49%	↑
1434	Ulan-Majorat	Lubelskie	0,25	0,30	0,32	0,11	0,18	0,69	0,34	2,20	49%	↓
1435	Stężycza	Pomorskie	0,34	0,47	0,29	0,29	0,09	0,50	0,23	2,19	49%	↑
1436	Janowiec Kościelny	Warmińsko-Mazurskie	0,10	0,31	0,46	0,23	0,06	0,81	0,17	2,16	50%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1437	Roźwienica	Podkarpackie	0,31	0,30	0,19	0,34	0,08	0,58	0,33	2,13	51%	↓
1438	Gnojno	Świętokrzyskie	0,15	0,29	0,52	0,17	0,11	0,58	0,31	2,13	51%	↓
1439	Gościeradów	Lubelskie	0,23	0,27	0,29	0,19	0,14	0,72	0,28	2,12	51%	↓
1440	Smółdzino	Pomorskie	0,34	0,34	0,16	0,45	0,05	0,49	0,28	2,12	51%	↓
1441	Mały Płock	Podlaskie	0,27	0,35	0,21	0,17	0,21	0,67	0,23	2,11	51%	↓
1442	Sierpc	Mazowieckie	0,49	0,26	0,10	0,19	0,00	0,61	0,45	2,10	51%	↓
1443	Pionki	Mazowieckie	0,53	0,19	0,03	0,10	0,01	0,68	0,55	2,09	51%	↓
1444	Chlewiska	Mazowieckie	0,35	0,27	0,22	0,18	0,01	0,63	0,44	2,09	51%	↓
1445	Potęgowo	Pomorskie	0,51	0,31	0,22	0,36	0,04	0,29	0,34	2,07	52%	↓
1446	Parysów	Mazowieckie	0,33	0,37	0,20	0,10	0,02	0,58	0,44	2,06	52%	↓
1447	Dąbrówno	Warmińsko-Mazurskie	0,36	0,00	0,35	0,40	0,31	0,28	0,35	2,05	52%	↓
1448	Krzynowłoga Mała	Mazowieckie	0,29	0,32	0,14	0,26	0,01	0,76	0,25	2,03	53%	↓
1449	Adamów	Lubelskie	0,37	0,36	0,05	0,15	0,04	0,68	0,36	2,02	53%	↓
1450	Żegocina	Małopolskie	0,29	0,26	0,30	0,00	0,18	0,62	0,35	2,00	54%	↑
1451	Mirów	Mazowieckie	0,23	0,35	0,19	0,11	0,01	0,76	0,35	1,99	54%	↓
1452	Świecie Nad Osą	Kujawsko-Pomorskie	0,40	0,12	0,31	0,29	0,21	0,37	0,26	1,96	54%	↓
1453	Sułów	Lubelskie	0,22	0,30	0,29	0,16	0,18	0,47	0,32	1,94	55%	↓
1454	Grzegorzew	Wielkopolskie	0,42	0,23	0,21	0,16	0,06	0,31	0,54	1,93	55%	↓
1455	Milejów	Lubelskie	0,49	0,32	0,20	0,37	0,00	0,00	0,50	1,88	57%	↓
1456	Wydminy	Warmińsko-Mazurskie	0,26	0,33	0,27	0,51	0,04	0,16	0,30	1,87	57%	↓
1457	Biszczka	Lubelskie	0,24	0,35	0,27	0,31	0,05	0,36	0,27	1,85	57%	↓
1458	Wojcieszków	Lubelskie	0,24	0,38	0,23	0,20	0,03	0,38	0,33	1,79	58%	↓
1459	Siemiątkowo	Mazowieckie	0,30	0,31	0,06	0,02	0,15	0,59	0,29	1,71	60%	↓

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku..

Wskaźniki W1- W7 przedstawione w tabeli (po zamianie destymulant w stymulanty):

W1 - Udział dochodów własnych w dochodach ogółem

W2 - Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem

W3 - Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem

W4 - Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń

W5 - Udział środków europejskich w wydatkach ogółem - bez poręczeń

W6 - Relacja zobowiązań do dochodów ogółem

W7 - Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących

Tabela 4 Prezentacja wyników dla gmin miejsko-wiejskich za 2025 rok

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1	Choroszcz	Podlaskie	0,76	0,74	0,48	0,50	0,15	0,97	0,74	4,33		↑
2	Konstancin- Jeziorna	Mazowieckie	1,00	0,70	0,23	0,43	0,00	0,99	0,93	4,27	1%	↓
3	Jelcz-Laskowice	Dolnośląskie	0,89	0,62	0,34	0,43	0,18	0,97	0,71	4,15	4%	↑
4	Stęszew	Wielkopolskie	0,84	0,72	0,49	0,42	0,01	0,89	0,75	4,12	5%	↑
5	Działoszyn	Łódzkie	0,75	1,00	0,54	0,15	0,24	0,95	0,48	4,10	5%	↑
6	Morawica	Świętokrzyskie	0,63	0,62	0,35	0,61	0,15	1,00	0,69	4,06	6%	↑
7	Międzyzdroje	Zachodniopomorskie	0,81	0,88	0,72	0,43	0,09	0,85	0,27	4,03	7%	↓
8	Osieczna	Wielkopolskie	0,65	0,85	0,53	0,29	0,03	0,98	0,67	4,01	8%	↑
9	Iłowa	Lubuskie	0,53	0,64	0,76	0,57	0,16	0,92	0,41	3,99	8%	↓
10	Osjaków	Łódzkie	0,15	0,45	0,76	0,31	1,00	0,86	0,45	3,98	8%	↑
11	Brwinów	Mazowieckie	0,95	0,56	0,43	0,36	0,04	0,76	0,88	3,97	8%	↑
12	Zakroczym	Mazowieckie	0,61	0,63	0,69	0,40	0,34	0,90	0,40	3,97	8%	↓
13	Słubice	Lubuskie	0,90	0,76	0,29	0,44	0,03	1,00	0,54	3,97	8%	↑
14	Gostyń	Wielkopolskie	0,87	0,59	0,22	0,34	0,04	1,00	0,88	3,95	9%	↑
15	Stryków	Łódzkie	0,95	0,72	0,78	0,38	0,05	0,77	0,31	3,95	9%	↑
16	Rzgów	Łódzkie	0,86	0,72	0,42	0,41	0,00	0,79	0,73	3,93	9%	↑
17	Kietrz	Opolskie	0,71	0,39	0,26	0,80	0,10	0,92	0,71	3,90	10%	↑
18	Łomianki	Mazowieckie	0,89	0,48	0,19	0,46	0,01	0,88	0,99	3,90	10%	↓
19	Piaseczno	Mazowieckie	0,84	0,58	0,11	0,55	0,01	0,88	0,91	3,89	10%	↔
20	Nekla	Wielkopolskie	0,70	0,46	0,43	0,43	0,32	0,84	0,70	3,89	10%	↑
21	Budzyń	Wielkopolskie	0,58	0,79	0,53	0,40	0,04	0,99	0,54	3,88	11%	↓
22	Żukowo	Pomorskie	0,72	0,78	0,19	0,51	0,02	0,94	0,71	3,87	11%	↑
23	Maków Podhalański	Małopolskie	0,66	0,56	0,31	0,48	0,05	1,00	0,81	3,87	11%	↑
24	Kargowa	Lubuskie	0,55	0,61	0,63	0,33	0,07	1,00	0,68	3,86	11%	↑
25	Kórnik	Wielkopolskie	0,97	0,67	0,17	0,59	0,01	0,95	0,50	3,86	11%	↓
26	Drohiczyn	Podlaskie	0,04	0,45	0,88	0,65	0,97	0,63	0,23	3,85	11%	↑
27	Chełmek	Małopolskie	0,85	0,54	0,38	0,40	0,02	0,85	0,81	3,85	11%	↑
28	Przysucha	Mazowieckie	0,54	0,47	0,50	0,25	0,39	0,93	0,76	3,84	11%	↑
29	Grodzisk Mazowiecki	Mazowieckie	0,91	0,54	0,22	0,63	0,02	0,74	0,77	3,83	12%	↑
30	Kąty Wrocławskie	Dolnośląskie	0,92	0,82	0,23	0,47	0,04	0,72	0,60	3,82	12%	↓
31	Łosice	Mazowieckie	0,62	0,54	0,47	0,29	0,14	0,98	0,78	3,81	12%	↑
32	Września	Wielkopolskie	0,86	0,39	0,19	0,51	0,13	0,91	0,81	3,79	12%	↑
33	Sztum	Pomorskie	0,64	0,47	0,45	0,50	0,20	0,98	0,56	3,78	13%	↑
34	Wronki	Wielkopolskie	0,89	0,50	0,20	0,47	0,07	0,91	0,75	3,78	13%	↑
35	Trzebinia	Małopolskie	0,85	0,55	0,18	0,45	0,03	0,93	0,78	3,77	13%	↑
36	Zbąszyń	Wielkopolskie	0,74	0,68	0,35	0,10	0,04	0,98	0,88	3,77	13%	↑
37	Baranów Sandomierski	Podkarpackie	0,28	0,49	0,64	0,13	0,83	0,83	0,56	3,77	13%	↑
38	Pieszycy	Dolnośląskie	0,47	0,49	0,54	0,43	0,24	0,89	0,71	3,76	13%	↑
39	Olkusz	Małopolskie	0,88	0,45	0,17	0,34	0,02	0,97	0,93	3,76	13%	↑
40	Miękinia	Dolnośląskie	0,82	0,58	0,44	0,43	0,15	0,65	0,68	3,75	13%	↓
41	Kępno	Wielkopolskie	0,92	0,66	0,25	0,36	0,04	0,79	0,72	3,75	13%	↑
42	Goleniów	Zachodniopomorskie	0,92	0,49	0,14	0,54	0,03	0,93	0,70	3,75	13%	↑
43	Nowogród Bobrzański	Lubuskie	0,44	0,42	0,65	0,48	0,33	0,91	0,52	3,74	14%	↑
44	Busko-Zdrój	Świętokrzyskie	0,65	0,55	0,31	0,33	0,17	1,00	0,71	3,73	14%	↑
45	Otyń	Lubuskie	0,51	0,59	0,44	0,28	0,33	1,00	0,59	3,73	14%	↑
46	Wyszków	Mazowieckie	0,76	0,46	0,23	0,48	0,03	0,93	0,85	3,72	14%	↑
47	Ceglów	Mazowieckie	0,39	0,41	0,60	0,44	0,42	0,83	0,64	3,72	14%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
48	Dąbie	Wielkopolskie	0,15	0,58	0,61	0,33	0,83	0,84	0,37	3,71	14%	↑
49	Twardogóra	Dolnośląskie	0,66	0,51	0,39	0,30	0,26	0,77	0,81	3,71	14%	↓
50	Wolbrom	Małopolskie	0,61	0,41	0,54	0,34	0,12	0,80	0,90	3,71	14%	↑
51	Leśnica	Opolskie	0,62	0,57	0,43	0,24	0,12	0,98	0,73	3,70	14%	↓
52	Sianów	Zachodniopomorskie	0,68	0,48	0,36	0,52	0,15	0,90	0,61	3,70	15%	↑
53	Bytów	Pomorskie	0,61	0,60	0,40	0,44	0,05	0,93	0,66	3,69	15%	↓
54	Środa Wielkopolska	Wielkopolskie	0,86	0,55	0,22	0,78	0,03	0,56	0,69	3,69	15%	↑
55	Ulanów	Podkarpackie	0,08	0,77	0,77	0,35	0,32	1,00	0,40	3,69	15%	↑
56	Piaski	Lubelskie	0,49	0,61	0,43	0,41	0,22	0,94	0,59	3,68	15%	↑
57	Łęczna	Lubelskie	0,76	0,37	0,21	0,24	0,16	0,95	0,99	3,68	15%	↑
58	Swarzędz	Wielkopolskie	0,93	0,40	0,23	0,60	0,12	0,58	0,80	3,68	15%	↑
59	Kosów Lacki	Mazowieckie	0,48	0,71	0,51	0,25	0,24	0,89	0,59	3,66	15%	↓
60	Chrzanów	Małopolskie	0,89	0,46	0,07	0,40	0,01	0,97	0,86	3,66	15%	↑
61	Halinów	Mazowieckie	0,69	0,63	0,49	0,29	0,18	0,61	0,78	3,66	15%	↑
62	Miłośław	Wielkopolskie	0,49	0,51	0,44	0,34	0,25	0,96	0,66	3,66	15%	↑
63	Olsztyn	Śląskie	0,65	0,66	0,37	0,36	0,00	0,85	0,77	3,66	16%	↓
64	Sędziszów	Świętokrzyskie	0,54	0,37	0,56	0,55	0,27	0,69	0,67	3,65	16%	↑
65	Okonek	Wielkopolskie	0,40	0,58	0,47	0,68	0,08	1,00	0,44	3,65	16%	↓
66	Blachownia	Śląskie	0,57	0,26	0,47	0,43	0,29	0,70	0,93	3,65	16%	↓
67	Opatówek	Wielkopolskie	0,60	0,54	0,42	0,36	0,03	1,00	0,69	3,64	16%	↑
68	Grabów Nad Prosną	Wielkopolskie	0,60	0,51	0,24	0,45	0,23	0,89	0,71	3,64	16%	↑
69	Pleszew	Wielkopolskie	0,65	0,49	0,34	0,60	0,04	0,79	0,71	3,63	16%	↑
70	Mosina	Wielkopolskie	0,81	0,45	0,20	0,42	0,04	0,81	0,88	3,63	16%	↑
71	Koluszki	Łódzkie	0,66	0,55	0,59	0,28	0,05	0,68	0,81	3,62	16%	↑
72	Murowana Goślina	Wielkopolskie	0,86	0,25	0,19	0,77	0,07	0,66	0,82	3,62	16%	↓
73	Barczewo	Warmińsko-Mazurskie	0,68	0,27	0,26	0,62	0,19	0,91	0,69	3,62	16%	↑
74	Szczekociny	Śląskie	0,40	0,39	0,50	0,68	0,24	0,82	0,59	3,62	16%	↑
75	Karczew	Mazowieckie	0,80	0,40	0,33	0,27	0,03	0,85	0,94	3,62	16%	↓
76	Biała	Opolskie	0,26	0,63	0,59	0,36	0,40	1,00	0,36	3,61	17%	↑
77	Strumień	Śląskie	0,65	0,48	0,27	0,45	0,04	0,95	0,77	3,61	17%	↓
78	Zator	Małopolskie	0,66	0,56	0,39	0,45	0,03	0,95	0,56	3,61	17%	↑
79	Głowaczów	Mazowieckie	0,26	0,47	0,69	0,29	0,46	0,89	0,53	3,59	17%	↓
80	Suchań	Zachodniopomorskie	0,20	0,40	0,73	0,52	0,40	1,00	0,33	3,59	17%	↑
81	Ogrodzieniec	Śląskie	0,44	0,31	0,65	0,31	0,15	0,85	0,88	3,59	17%	↓
82	Pobiedziska	Wielkopolskie	0,86	0,30	0,22	0,59	0,04	0,75	0,83	3,59	17%	↑
83	Tarczyn	Mazowieckie	0,74	0,47	0,37	0,37	0,02	0,98	0,63	3,58	17%	↓
84	Świecie	Kujawsko-Pomorskie	0,75	0,54	0,32	0,40	0,07	1,00	0,49	3,56	18%	↓
85	Radzymin	Mazowieckie	0,76	0,58	0,26	0,63	0,01	0,62	0,70	3,56	18%	↓
86	Łazy	Śląskie	0,76	0,32	0,29	0,46	0,15	0,65	0,92	3,56	18%	↑
87	Sieraków	Wielkopolskie	0,71	0,68	0,16	0,39	0,19	0,94	0,49	3,56	18%	↑
88	Książ Wielkopolski	Wielkopolskie	0,40	0,52	0,61	0,49	0,02	0,94	0,58	3,55	18%	↑
89	Chocianów	Dolnośląskie	0,66	0,36	0,55	0,10	0,36	0,52	1,00	3,55	18%	↑
90	Rajgród	Podlaskie	0,31	0,49	0,51	0,41	0,54	0,91	0,37	3,55	18%	↑
91	Wieluń	Łódzkie	0,82	0,52	0,26	0,45	0,01	0,68	0,80	3,55	18%	↑
92	Kamieńsk	Łódzkie	0,78	0,51	0,34	0,56	0,06	1,00	0,30	3,55	18%	↓
93	Międzychód	Wielkopolskie	0,89	0,63	0,13	0,39	0,04	0,93	0,53	3,54	18%	↑
94	Ostrzeszów	Wielkopolskie	0,81	0,40	0,14	0,38	0,11	0,95	0,75	3,54	18%	↑
95	Sanniki	Mazowieckie	0,24	0,41	0,84	0,37	0,46	0,70	0,52	3,54	18%	↑
96	Przyrów	Śląskie	0,32	0,53	0,54	0,58	0,09	0,99	0,49	3,54	18%	↓
97	Stąporków	Świętokrzyskie	0,46	0,51	0,28	0,54	0,21	0,95	0,60	3,54	18%	↑
98	Nałęczów	Lubelskie	0,57	0,59	0,35	0,31	0,19	1,00	0,53	3,53	18%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
99	Sulechów	Lubuskie	0,86	0,51	0,15	0,36	0,06	0,96	0,64	3,53	18%	↑
100	Szczebrzeszyn	Lubelskie	0,44	0,61	0,40	0,44	0,14	0,97	0,53	3,53	19%	↑
101	Kuźnia Raciborska	Śląskie	0,42	0,32	0,61	0,45	0,17	0,91	0,64	3,53	19%	↑
102	Opatów	Świętokrzyskie	0,45	0,42	0,49	0,40	0,14	0,84	0,79	3,52	19%	↑
103	Wojnicz	Małopolskie	0,45	0,55	0,35	0,61	0,24	0,76	0,54	3,51	19%	↑
104	Sulejów	Łódzkie	0,51	0,40	0,44	0,31	0,18	0,97	0,70	3,51	19%	↑
105	Sobótka	Dolnośląskie	0,63	0,41	0,42	0,47	0,12	0,77	0,68	3,50	19%	↑
106	Kleczew	Wielkopolskie	0,78	0,70	0,33	0,21	0,13	0,97	0,37	3,50	19%	↑
107	Ińsko	Zachodniopomorskie	0,19	0,22	0,74	0,46	0,48	0,99	0,40	3,49	19%	↑
108	Szczuczyn	Podlaskie	0,13	0,50	0,82	0,43	0,51	0,80	0,31	3,49	20%	↑
109	Siewierz	Śląskie	0,73	0,30	0,61	0,35	0,06	0,67	0,77	3,49	20%	↑
110	Muszyna	Małopolskie	0,45	0,43	0,41	0,66	0,39	0,67	0,48	3,48	20%	↓
111	Police	Zachodniopomorskie	0,88	0,42	0,19	0,43	0,06	0,96	0,54	3,48	20%	↓
112	Mieścisko	Wielkopolskie	0,40	0,39	0,43	0,68	0,35	0,82	0,41	3,48	20%	↑
113	Ruciane-Nida	Warmińsko-Mazurskie	0,52	0,66	0,43	0,40	0,05	0,94	0,49	3,48	20%	↑
114	Głubczyce	Opolskie	0,73	0,44	0,15	0,48	0,07	0,95	0,67	3,48	20%	↑
115	Mogielnica	Mazowieckie	0,60	0,80	0,28	0,27	0,05	0,99	0,49	3,47	20%	↓
116	Wielbark	Warmińsko-Mazurskie	0,48	0,65	0,40	0,59	0,17	0,87	0,31	3,47	20%	↑
117	Skoczów	Śląskie	0,85	0,34	0,18	0,32	0,04	0,97	0,77	3,46	20%	↑
118	Sochocin	Mazowieckie	0,37	0,36	0,56	0,22	0,45	0,90	0,60	3,46	20%	↑
119	Solec Kujawski	Kujawsko-Pomorskie	0,81	0,33	0,19	0,38	0,05	0,99	0,71	3,46	20%	↓
120	Rakoniewice	Wielkopolskie	0,51	0,59	0,41	0,27	0,03	1,00	0,65	3,46	20%	↓
121	Międzyrzecz	Lubuskie	0,83	0,49	0,16	0,35	0,06	0,86	0,70	3,46	20%	↑
122	Koźmin Wielkopolski	Wielkopolskie	0,75	0,50	0,29	0,30	0,06	0,85	0,70	3,45	20%	↓
123	Koziegłowy	Śląskie	0,65	0,60	0,20	0,33	0,10	0,90	0,66	3,45	20%	↔
124	Nowe Warpno	Zachodniopomorskie	0,61	0,51	0,43	0,67	0,00	1,00	0,22	3,45	20%	↓
125	Lututów	Łódzkie	0,27	0,48	0,59	0,26	0,41	0,94	0,48	3,44	20%	↑
126	Pruszcz	Kujawsko-Pomorskie	0,30	0,45	0,47	0,39	0,56	0,84	0,43	3,44	21%	↑
127	Parzęczew	Łódzkie	0,50	0,30	0,41	0,48	0,40	0,82	0,53	3,44	21%	↑
128	Tułowice	Opolskie	0,70	0,30	0,33	0,29	0,14	0,95	0,73	3,44	21%	↑
129	Golczewo	Zachodniopomorskie	0,49	0,57	0,59	0,27	0,08	0,90	0,54	3,44	21%	↑
130	Czerwionka-Leszczyny	Śląskie	0,91	0,24	0,09	0,25	0,02	0,96	0,97	3,44	21%	↑
131	Grójec	Mazowieckie	0,85	0,36	0,23	0,28	0,05	0,79	0,87	3,43	21%	↓
132	Czempiń	Wielkopolskie	0,45	0,32	0,69	0,41	0,46	0,43	0,68	3,43	21%	↑
133	Rydzyń	Wielkopolskie	0,67	0,53	0,41	0,26	0,05	0,75	0,76	3,43	21%	↑
134	Rejowiec	Lubelskie	0,33	0,56	0,45	0,35	0,31	1,00	0,44	3,43	21%	↑
135	Zaniemyśl	Wielkopolskie	0,59	0,24	0,29	0,67	0,01	0,93	0,69	3,43	21%	↑
136	Baborów	Opolskie	0,54	0,22	0,53	0,43	0,25	0,77	0,69	3,43	21%	↑
137	Pińczów	Świętokrzyskie	0,72	0,45	0,18	0,40	0,06	0,92	0,69	3,42	21%	↑
138	Rudnik Nad Sanem	Podkarpackie	0,42	0,68	0,43	0,28	0,25	0,85	0,50	3,42	21%	↑
139	Końskowola	Lubelskie	0,57	0,54	0,32	0,39	0,13	0,91	0,57	3,42	21%	↑
140	Nowy Tomyśl	Wielkopolskie	0,86	0,35	0,21	0,32	0,02	0,90	0,76	3,42	21%	↓
141	Jarocin	Wielkopolskie	0,78	0,43	0,18	0,89	0,04	0,34	0,75	3,42	21%	↑
142	Węgliń	Dolnośląskie	0,48	0,57	0,45	0,44	0,09	0,84	0,55	3,41	21%	↓
143	Zagórz	Podkarpackie	0,45	0,51	0,30	0,43	0,16	1,00	0,56	3,41	21%	↑
144	Konieczpol	Śląskie	0,52	0,46	0,44	0,43	0,02	0,77	0,78	3,41	21%	↓
145	Piekoszów	Świętokrzyskie	0,56	0,52	0,33	0,36	0,11	0,90	0,64	3,41	21%	↑
146	Wasilków	Podlaskie	0,63	0,34	0,32	0,38	0,06	0,76	0,91	3,41	21%	↓
147	Wolsztyn	Wielkopolskie	0,81	0,39	0,24	0,31	0,14	0,79	0,73	3,40	21%	↑
148	Koźminek	Wielkopolskie	0,55	0,55	0,26	0,41	0,03	0,93	0,67	3,40	22%	↑
149	Boguchwała	Podkarpackie	0,52	0,39	0,33	0,54	0,09	0,78	0,74	3,40	22%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
150	Kamieniec Ząbkowicki	Dolnośląskie	0,42	0,28	0,69	0,61	0,00	0,70	0,68	3,40	22%	↓
151	Kłodawa	Wielkopolskie	0,44	0,49	0,42	0,77	0,00	0,77	0,50	3,39	22%	↓
152	Czyżew	Podlaskie	0,24	0,58	0,77	0,28	0,08	1,00	0,43	3,39	22%	↓
153	Łask	Łódzkie	0,70	0,34	0,39	0,28	0,11	0,72	0,84	3,39	22%	↑
154	Miłomłyn	Warmińsko-Mazurskie	0,24	0,40	0,65	0,41	0,28	0,92	0,48	3,39	22%	↑
155	Wiskitki	Mazowieckie	0,64	0,53	0,47	0,26	0,06	0,87	0,56	3,39	22%	↑
156	Pisz	Warmińsko-Mazurskie	0,58	0,42	0,29	0,42	0,09	1,00	0,58	3,37	22%	↑
157	Koronowo	Kujawsko-Pomorskie	0,59	0,57	0,25	0,41	0,05	0,93	0,57	3,37	22%	↓
158	Chęciny	Świętokrzyskie	0,60	0,49	0,48	0,32	0,11	0,69	0,68	3,37	22%	↑
159	Dobrzyca	Wielkopolskie	0,68	0,42	0,25	0,79	0,04	0,67	0,51	3,37	22%	↑
160	Włodowice	Śląskie	0,59	0,25	0,44	0,17	0,08	0,93	0,90	3,36	22%	↓
161	Zdzieszowice	Opolskie	0,89	0,32	0,15	0,15	0,00	1,00	0,85	3,36	22%	↑
162	Strzegom	Dolnośląskie	0,81	0,36	0,34	0,49	0,07	0,68	0,59	3,36	22%	↓
163	Skoki	Wielkopolskie	0,65	0,39	0,19	0,72	0,08	0,85	0,49	3,36	22%	↑
164	Mikołajki	Warmińsko-Mazurskie	0,43	0,51	0,67	0,71	0,11	0,61	0,31	3,36	22%	↓
165	Szamocin	Wielkopolskie	0,47	0,52	0,37	0,33	0,29	0,83	0,57	3,36	22%	↑
166	Czechowice-Dziedzice	Śląskie	0,84	0,29	0,11	0,32	0,12	0,94	0,75	3,36	22%	↑
167	Brzeszcze	Małopolskie	0,85	0,39	0,12	0,37	0,02	0,76	0,85	3,35	23%	↑
168	Grodzisk Wielkopolski	Wielkopolskie	0,88	0,32	0,06	0,40	0,03	0,89	0,78	3,35	23%	↑
169	Stepnica	Zachodniopomorskie	0,46	0,49	0,35	0,32	0,30	1,00	0,42	3,35	23%	↓
170	Tuszyn	Łódzkie	0,75	0,56	0,31	0,20	0,15	0,77	0,61	3,35	23%	↓
171	Wilamowice	Śląskie	0,64	0,34	0,18	0,32	0,10	0,91	0,86	3,34	23%	↓
172	Szamotoły	Wielkopolskie	0,86	0,36	0,19	0,43	0,12	0,61	0,77	3,34	23%	↑
173	Ryki	Lubelskie	0,58	0,47	0,30	0,16	0,23	0,87	0,72	3,34	23%	↑
174	Żarów	Dolnośląskie	0,75	0,28	0,41	0,58	0,17	0,47	0,67	3,34	23%	↑
175	Krzeszowice	Małopolskie	0,78	0,38	0,45	0,28	0,08	0,50	0,86	3,33	23%	↑
176	Zwierzyniec	Lubelskie	0,54	0,57	0,40	0,34	0,06	0,73	0,69	3,33	23%	↓
177	Siechnice	Dolnośląskie	0,80	0,40	0,31	0,44	0,14	0,42	0,82	3,33	23%	↓
178	Olszyna	Dolnośląskie	0,34	0,37	0,50	0,31	0,41	0,90	0,51	3,33	23%	↑
179	Błonie	Mazowieckie	0,94	0,51	0,12	0,39	0,02	0,75	0,60	3,33	23%	↓
180	Kłobuck	Śląskie	0,81	0,36	0,16	0,33	0,06	0,82	0,78	3,33	23%	↑
181	Gryfów Śląski	Dolnośląskie	0,65	0,40	0,25	0,48	0,09	0,76	0,69	3,33	23%	↑
182	Lwówek Śląski	Dolnośląskie	0,74	0,38	0,15	0,45	0,06	0,85	0,69	3,32	23%	↑
183	Bogatynia	Dolnośląskie	0,99	0,37	0,17	0,49	0,03	0,85	0,43	3,32	23%	↓
184	Alwernia	Małopolskie	0,84	0,37	0,25	0,16	0,00	0,81	0,89	3,32	23%	↑
185	Lutomiersk	Łódzkie	0,64	0,45	0,31	0,28	0,07	0,88	0,68	3,32	23%	↓
186	Kock	Lubelskie	0,04	0,50	0,67	0,49	0,31	0,97	0,33	3,32	23%	↑
187	Borek Wielkopolski	Wielkopolskie	0,44	0,37	0,43	0,35	0,27	0,89	0,56	3,32	23%	↑
188	Węgorzewo	Warmińsko-Mazurskie	0,55	0,51	0,37	0,21	0,05	1,00	0,64	3,32	23%	↓
189	Mikstat	Wielkopolskie	0,59	0,41	0,40	0,32	0,03	0,99	0,58	3,32	23%	↑
190	Kostrzyn	Wielkopolskie	0,91	0,66	0,37	0,63	0,15	0,59	0,00	3,32	23%	↓
191	Niemcza	Dolnośląskie	0,31	0,36	0,62	0,56	0,09	0,79	0,60	3,32	23%	↓
192	Dzierżgoń	Pomorskie	0,28	0,35	0,61	0,52	0,49	0,74	0,33	3,31	24%	↑
193	Sośnicowice	Śląskie	0,80	0,38	0,17	0,31	0,01	0,87	0,77	3,31	24%	↓
194	Dąbrowa Tarnowska	Małopolskie	0,34	0,56	0,46	0,41	0,07	0,98	0,49	3,31	24%	↑
195	Tuliszków	Wielkopolskie	0,27	0,48	0,41	0,34	0,48	0,87	0,45	3,30	24%	↑
196	Goraj	Lubelskie	0,00	0,43	0,78	0,31	0,52	0,96	0,30	3,30	24%	↑
197	Mirosławiec	Zachodniopomorskie	0,50	0,28	0,46	0,39	0,20	0,99	0,47	3,29	24%	↓
198	Biezuń	Mazowieckie	0,51	0,38	0,41	0,16	0,12	0,97	0,73	3,29	24%	↑
199	Lesko	Podkarpackie	0,44	0,39	0,45	0,31	0,28	0,88	0,54	3,29	24%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
200	Żnin	Kujawsko-Pomorskie	0,64	0,35	0,24	0,54	0,10	0,88	0,54	3,29	24%	↑
201	Poddębice	Łódzkie	0,71	0,62	0,05	0,49	0,03	0,62	0,76	3,29	24%	↓
202	Janikowo	Kujawsko-Pomorskie	0,84	0,32	0,11	0,41	0,13	0,87	0,59	3,28	24%	↓
203	Lewin Brzeski	Opolskie	0,33	0,38	0,44	0,68	0,15	0,93	0,37	3,28	24%	↑
204	Środa Śląska	Dolnośląskie	0,82	0,39	0,21	0,47	0,09	0,65	0,65	3,28	24%	↓
205	Żarnów	Łódzkie	0,12	0,47	0,79	0,25	0,32	0,95	0,39	3,27	24%	↑
206	Trzcińsko-Zdrój	Zachodniopomorskie	0,26	0,53	0,64	0,39	0,35	0,77	0,34	3,27	24%	↑
207	Pasłęk	Warmińsko-Mazurskie	0,51	0,35	0,36	0,43	0,16	0,87	0,58	3,26	25%	↓
208	Drzewica	Łódzkie	0,43	0,50	0,40	0,16	0,11	1,00	0,66	3,26	25%	↑
209	Żabno	Małopolskie	0,60	0,52	0,24	0,37	0,06	0,83	0,65	3,26	25%	↑
210	Mszczonów	Mazowieckie	0,69	0,57	0,37	0,32	0,08	0,79	0,44	3,26	25%	↓
211	Ujście	Wielkopolskie	0,77	0,46	0,06	0,22	0,01	0,99	0,73	3,26	25%	↑
212	Grodków	Opolskie	0,69	0,44	0,16	0,40	0,03	0,95	0,59	3,25	25%	↑
213	Jaworzyna Śląska	Dolnośląskie	0,33	0,17	0,79	0,43	0,41	0,44	0,68	3,25	25%	↑
214	Siedliszcze	Lubelskie	0,17	0,36	0,65	0,41	0,25	0,95	0,44	3,25	25%	↓
215	Ujazd	Łódzkie	0,58	0,53	0,55	0,22	0,14	0,66	0,57	3,24	25%	↓
216	Wadowice	Małopolskie	0,79	0,24	0,11	0,37	0,02	0,96	0,74	3,24	25%	↑
217	Jedlicze	Podkarpackie	0,53	0,32	0,46	0,23	0,16	0,83	0,71	3,24	25%	↓
218	Lipsko	Mazowieckie	0,58	0,43	0,31	0,28	0,01	0,95	0,69	3,24	25%	↓
219	Modliborzyce	Lubelskie	0,23	0,58	0,55	0,25	0,31	0,86	0,46	3,24	25%	↑
220	Białobrzegi	Mazowieckie	0,65	0,44	0,28	0,26	0,01	0,88	0,71	3,24	25%	↑
221	Krobia	Wielkopolskie	0,53	0,46	0,37	0,35	0,05	0,85	0,62	3,23	25%	↑
222	Woźniki	Śląskie	0,41	0,40	0,33	0,41	0,26	0,90	0,53	3,23	25%	↑
223	Zabłudów	Podlaskie	0,51	0,43	0,51	0,43	0,31	0,54	0,49	3,23	25%	↑
224	Pajęczno	Łódzkie	0,69	0,31	0,45	0,02	0,02	0,92	0,81	3,23	26%	↑
225	Śrem	Wielkopolskie	0,51	0,29	0,14	0,68	0,07	0,78	0,75	3,22	26%	↑
226	Rabka-Zdrój	Małopolskie	0,60	0,51	0,16	0,49	0,04	0,79	0,64	3,22	26%	↓
227	Stopnica	Świętokrzyskie	0,29	0,64	0,51	0,40	0,04	0,91	0,44	3,22	26%	↓
228	Latowicz	Mazowieckie	0,19	0,37	0,68	0,18	0,56	0,79	0,44	3,22	26%	↑
229	Paczków	Opolskie	0,39	0,46	0,39	0,53	0,03	0,99	0,45	3,22	26%	↓
230	Brok	Mazowieckie	0,13	0,23	0,82	0,34	0,19	1,00	0,51	3,21	26%	↓
231	Krotoszyn	Wielkopolskie	0,78	0,39	0,22	0,27	0,02	0,73	0,80	3,21	26%	↑
232	Czarna Białostocka	Podlaskie	0,55	0,66	0,30	0,27	0,03	0,82	0,58	3,21	26%	↑
233	Polanów	Zachodniopomorskie	0,44	0,29	0,63	0,38	0,22	0,83	0,40	3,20	26%	↑
234	Lipiany	Zachodniopomorskie	0,27	0,28	0,56	0,24	0,39	0,94	0,52	3,20	26%	↑
235	Gryfino	Zachodniopomorskie	0,85	0,33	0,11	0,28	0,09	0,92	0,63	3,20	26%	↑
236	Szepietowo	Podlaskie	0,39	0,56	0,55	0,29	0,05	0,84	0,51	3,19	26%	↑
237	Drezdenko	Lubuskie	0,70	0,24	0,34	0,35	0,19	0,79	0,58	3,19	26%	↓
238	Pilica	Śląskie	0,77	0,43	0,05	0,23	0,04	0,87	0,81	3,19	26%	↑
239	Nowy Staw	Pomorskie	0,20	0,27	0,87	0,55	0,38	0,49	0,42	3,19	26%	↓
240	Libiąż	Małopolskie	0,82	0,34	0,22	0,23	0,05	0,66	0,88	3,19	26%	↑
241	Miechów	Małopolskie	0,68	0,30	0,27	0,41	0,09	0,62	0,82	3,19	26%	↑
242	Mirsk	Dolnośląskie	0,43	0,43	0,20	0,72	0,08	0,87	0,44	3,18	26%	↓
243	Golina	Wielkopolskie	0,46	0,26	0,38	0,34	0,32	0,74	0,68	3,18	27%	↑
244	Trzciel	Lubuskie	0,45	0,48	0,53	0,34	0,31	0,55	0,52	3,18	27%	↑
245	Pakość	Kujawsko-Pomorskie	0,72	0,33	0,21	0,37	0,07	0,82	0,67	3,18	27%	↑
246	Chociwel	Zachodniopomorskie	0,45	0,58	0,36	0,47	0,01	0,84	0,46	3,18	27%	↓
247	Kruszwica	Kujawsko-Pomorskie	0,67	0,32	0,22	0,41	0,00	0,96	0,58	3,18	27%	↑
248	Warka	Mazowieckie	0,64	0,32	0,26	0,28	0,08	0,87	0,73	3,18	27%	↓
249	Góra Kalwaria	Mazowieckie	0,81	0,29	0,27	0,34	0,03	0,71	0,73	3,18	27%	↑
250	Piotrków Kujawski	Kujawsko-Pomorskie	0,51	0,59	0,17	0,25	0,18	0,99	0,49	3,18	27%	↑
251	Pasym	Warmińsko-Mazurskie	0,50	0,35	0,34	0,31	0,30	0,94	0,44	3,18	27%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
252	Kolonowskie	Opolskie	0,46	0,62	0,38	0,07	0,18	0,91	0,55	3,18	27%	↓
253	Trzebiatów	Zachodniopomorskie	0,79	0,23	0,18	0,39	0,08	0,96	0,55	3,18	27%	↓
254	Kobylin	Wielkopolskie	0,47	0,52	0,30	0,17	0,25	0,96	0,52	3,17	27%	↑
255	Chodecz	Kujawsko-Pomorskie	0,44	0,51	0,36	0,42	0,37	0,61	0,46	3,17	27%	↓
256	Aleksandrów Łódzki	Łódzkie	0,88	0,28	0,03	0,38	0,03	0,66	0,91	3,17	27%	↑
257	Sobków	Świętokrzyskie	0,31	0,53	0,55	0,08	0,34	0,86	0,50	3,17	27%	↑
258	Nowogród	Podlaskie	0,13	0,49	0,89	0,31	0,01	0,96	0,39	3,17	27%	↓
259	Wysoka	Wielkopolskie	0,49	0,64	0,42	0,33	0,09	0,80	0,39	3,17	27%	↑
260	Supraśl	Podlaskie	0,62	0,30	0,29	0,26	0,03	0,80	0,85	3,16	27%	↓
261	Jadów	Mazowieckie	0,46	0,54	0,45	0,16	0,10	0,93	0,52	3,16	27%	↑
262	Bytom Odrzański	Lubuskie	0,38	0,50	0,49	0,22	0,04	0,94	0,60	3,16	27%	↓
263	Nakło Nad Notecią	Kujawsko-Pomorskie	0,64	0,36	0,29	0,50	0,17	0,57	0,63	3,16	27%	↑
264	Wąsosz	Dolnośląskie	0,60	0,66	0,30	0,31	0,03	0,89	0,37	3,16	27%	↑
265	Cieszanów	Podkarpackie	0,15	0,43	0,61	0,49	0,39	0,76	0,33	3,16	27%	↑
266	Janów Lubelski	Lubelskie	0,77	0,46	0,12	0,27	0,05	0,81	0,67	3,16	27%	↑
267	Nowe Skalmierzyce	Wielkopolskie	0,68	0,49	0,21	0,39	0,01	0,88	0,51	3,16	27%	↓
268	Oborniki Śląskie	Dolnośląskie	0,80	0,26	0,25	0,33	0,09	0,58	0,86	3,15	27%	↑
269	Witkowo	Wielkopolskie	0,68	0,40	0,15	0,40	0,08	0,84	0,61	3,15	27%	↑
270	Jaraczewo	Wielkopolskie	0,38	0,51	0,38	0,46	0,21	0,76	0,45	3,15	27%	↑
271	Szczawnica	Małopolskie	0,43	0,43	0,60	0,42	0,12	0,72	0,44	3,15	27%	↑
272	Kurów	Lubelskie	0,36	0,49	0,53	0,24	0,08	0,92	0,53	3,15	27%	↓
273	Złocieniec	Zachodniopomorskie	0,56	0,22	0,30	0,51	0,06	0,91	0,59	3,15	27%	↑
274	Serock	Mazowieckie	0,80	0,30	0,39	0,42	0,06	0,42	0,76	3,15	27%	↓
275	Ciechanowiec	Podlaskie	0,22	0,65	0,62	0,38	0,09	0,83	0,36	3,15	27%	↑
276	Margonin	Wielkopolskie	0,58	0,41	0,36	0,40	0,00	1,00	0,40	3,15	27%	↑
277	Lwówek	Wielkopolskie	0,45	0,37	0,43	0,23	0,35	0,83	0,48	3,15	27%	↑
278	Wieruszów	Łódzkie	0,77	0,37	0,29	0,18	0,04	0,72	0,76	3,14	27%	↑
279	Oborniki	Wielkopolskie	0,85	0,17	0,16	0,41	0,02	0,79	0,75	3,14	28%	↓
280	Maszewo	Zachodniopomorskie	0,45	0,38	0,33	0,41	0,04	1,00	0,52	3,14	28%	↑
281	Mogilno	Kujawsko-Pomorskie	0,73	0,26	0,25	0,50	0,11	0,67	0,62	3,14	28%	↓
282	Pieniężno	Warmińsko-Mazurskie	0,26	0,46	0,39	0,58	0,28	0,89	0,29	3,14	28%	↑
283	Susz	Warmińsko-Mazurskie	0,48	0,57	0,21	0,71	0,01	0,80	0,37	3,14	28%	↑
284	Nowogard	Zachodniopomorskie	0,68	0,19	0,20	0,35	0,03	0,99	0,71	3,14	28%	↑
285	Górzno	Kujawsko-Pomorskie	0,20	0,49	0,53	0,64	0,08	0,88	0,33	3,14	28%	↑
286	Wąchock	Świętokrzyskie	0,56	0,48	0,32	0,24	0,00	0,84	0,68	3,13	28%	↑
287	Pilawa	Mazowieckie	0,54	0,52	0,43	0,10	0,21	0,59	0,74	3,13	28%	↓
288	Babimost	Lubuskie	0,76	0,28	0,20	0,38	0,08	0,85	0,58	3,13	28%	↓
289	Strzelce Opolskie	Opolskie	0,89	0,26	0,12	0,28	0,03	0,84	0,71	3,13	28%	↓
290	Pyrzyce	Zachodniopomorskie	0,66	0,45	0,13	0,35	0,02	0,90	0,61	3,13	28%	↑
291	Radomyśl Wielki	Podkarpackie	0,20	0,50	0,42	0,42	0,29	0,90	0,40	3,13	28%	↑
292	Strzelno	Kujawsko-Pomorskie	0,53	0,32	0,29	0,54	0,06	0,85	0,53	3,12	28%	↓
293	Stawiszyn	Wielkopolskie	0,62	0,51	0,20	0,26	0,05	0,86	0,63	3,12	28%	↓
294	Nowy Dwór Gdański	Pomorskie	0,51	0,36	0,40	0,52	0,11	0,65	0,57	3,12	28%	↓
295	Gorzów Śląski	Opolskie	0,30	0,49	0,44	0,27	0,22	1,00	0,40	3,12	28%	↑
296	Lądek-Zdrój	Dolnośląskie	0,04	0,37	0,50	1,00	0,03	0,98	0,19	3,11	28%	↓
297	Brzeg Dolny	Dolnośląskie	0,86	0,29	0,19	0,39	0,13	0,71	0,54	3,11	28%	↓
298	Głuchołazy	Opolskie	0,29	0,35	0,22	0,99	0,04	0,91	0,32	3,11	28%	↓
299	Małomice	Lubuskie	0,14	0,22	0,73	0,50	0,23	0,83	0,45	3,10	28%	↑
300	Kazimierz Dolny	Lubelskie	0,57	0,43	0,42	0,37	0,06	0,67	0,58	3,10	28%	↓
301	Przedbórz	Łódzkie	0,42	0,66	0,28	0,27	0,01	0,97	0,49	3,10	28%	↓

TABELA 4 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN MIEJSKO-WIEJSKICH ZA 2025 ROK

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
302	Bystrzyca Kłodzka	Dolnośląskie	0,37	0,32	0,34	0,81	0,08	0,72	0,47	3,10	28%	↓
303	Skąła	Małopolskie	0,65	0,31	0,24	0,32	0,03	0,80	0,74	3,10	28%	↑
304	Skawina	Małopolskie	0,83	0,27	0,25	0,34	0,09	0,61	0,71	3,10	28%	↑
305	Parczew	Lubelskie	0,69	0,30	0,34	0,12	0,14	0,81	0,69	3,10	28%	↑
306	Krosno Odrzańskie	Lubuskie	0,76	0,28	0,20	0,33	0,01	0,82	0,70	3,10	29%	↑
307	Daleszyce	Świętokrzyskie	0,53	0,37	0,30	0,59	0,14	0,51	0,65	3,09	29%	↑
308	Słomniki	Małopolskie	0,53	0,42	0,34	0,18	0,25	0,79	0,58	3,09	29%	↑
309	Wleń	Dolnośląskie	0,08	0,59	0,61	0,49	0,17	0,87	0,28	3,09	29%	↓
310	Zbąszynek	Lubuskie	0,69	0,51	0,31	0,34	0,10	0,66	0,48	3,09	29%	↑
311	Rawicz	Wielkopolskie	0,58	0,35	0,23	0,18	0,09	0,87	0,80	3,08	29%	↓
312	Inowódz	Łódzkie	0,42	0,37	0,62	0,48	0,11	0,59	0,49	3,08	29%	↑
313	Dziwnów	Zachodniopomorskie	0,78	0,26	0,34	0,44	0,18	0,81	0,27	3,08	29%	↓
314	Zelów	Łódzkie	0,54	0,47	0,24	0,30	0,04	0,86	0,62	3,07	29%	↑
315	Kalisz Pomorski	Zachodniopomorskie	0,80	0,31	0,25	0,44	0,08	0,86	0,32	3,07	29%	↓
316	Miejska Górka	Wielkopolskie	0,21	0,39	0,68	0,28	0,12	0,91	0,48	3,07	29%	↓
317	Kaczory	Wielkopolskie	0,52	0,45	0,33	0,19	0,00	0,94	0,65	3,07	29%	↓
318	Olsztynek	Warmińsko-Mazurskie	0,74	0,27	0,29	0,34	0,07	0,72	0,64	3,06	29%	↓
319	Krzyż Wielkopolski	Wielkopolskie	0,68	0,38	0,23	0,21	0,03	0,83	0,71	3,06	29%	↑
320	Ożarów Mazowiecki	Mazowieckie	0,99	0,33	0,13	0,44	0,01	0,53	0,64	3,06	29%	↓
321	Poniec	Wielkopolskie	0,51	0,34	0,34	0,36	0,04	0,84	0,63	3,06	29%	↓
322	Ujazd	Opolskie	0,66	0,63	0,29	0,25	0,02	0,81	0,40	3,06	29%	↓
323	Ryn	Warmińsko-Mazurskie	0,37	0,53	0,43	0,46	0,00	0,83	0,44	3,06	29%	↓
324	Więcbork	Kujawsko-Pomorskie	0,42	0,48	0,23	0,30	0,26	0,95	0,42	3,06	29%	↑
325	Michałowo	Podlaskie	0,55	0,41	0,39	0,52	0,02	0,76	0,41	3,06	29%	↑
326	Strzeleczyki	Opolskie	0,36	0,61	0,28	0,26	0,12	1,00	0,43	3,06	29%	↓
327	Gogolin	Opolskie	0,60	0,29	0,59	0,24	0,15	0,77	0,42	3,06	29%	↓
328	Czarna Woda	Pomorskie	0,35	0,45	0,74	0,27	0,08	0,78	0,39	3,06	29%	↑
329	Milicz	Dolnośląskie	0,67	0,30	0,07	0,59	0,04	0,75	0,64	3,06	29%	↔
330	Nowogrodziec	Dolnośląskie	0,73	0,50	0,25	0,25	0,05	0,79	0,49	3,05	29%	↑
331	Jeżów	Łódzkie	0,26	0,39	0,69	0,35	0,01	0,78	0,57	3,05	29%	↑
332	Dobrzany	Zachodniopomorskie	0,31	0,42	0,40	0,59	0,03	0,89	0,41	3,05	30%	↓
333	Drawno	Zachodniopomorskie	0,27	0,26	0,45	0,48	0,35	0,78	0,46	3,05	30%	↓
334	Bojanowo	Wielkopolskie	0,50	0,47	0,22	0,40	0,05	0,82	0,59	3,05	30%	↑
335	Czerwieńsk	Lubuskie	0,57	0,42	0,26	0,35	0,05	0,85	0,54	3,04	30%	↓
336	Świerzawa	Dolnośląskie	0,34	0,44	0,35	0,39	0,18	0,88	0,46	3,04	30%	↑
337	Działoszyce	Świętokrzyskie	0,14	0,30	0,43	0,28	0,74	0,87	0,29	3,04	30%	↑
338	Nowa Dęba	Podkarpackie	0,75	0,24	0,40	0,36	0,07	0,62	0,61	3,04	30%	↑
339	Niemodlin	Opolskie	0,69	0,25	0,20	0,35	0,06	0,86	0,63	3,04	30%	↓
340	Nisko	Podkarpackie	0,43	0,22	0,55	0,32	0,19	0,64	0,70	3,04	30%	↓
341	Dębno	Zachodniopomorskie	0,70	0,32	0,17	0,37	0,05	0,91	0,50	3,04	30%	↓
342	Lubsko	Lubuskie	0,52	0,44	0,28	0,54	0,08	0,67	0,50	3,04	30%	↑
343	Krzepice	Śląskie	0,57	0,32	0,30	0,16	0,10	0,88	0,72	3,03	30%	↓
344	Wolbórz	Łódzkie	0,66	0,44	0,32	0,39	0,02	0,65	0,55	3,03	30%	↓
345	Kęty	Małopolskie	0,81	0,23	0,19	0,28	0,09	0,59	0,83	3,03	30%	↑
346	Władysławowo	Pomorskie	0,64	0,38	0,44	0,46	0,10	0,58	0,42	3,03	30%	↓
347	Chojna	Zachodniopomorskie	0,44	0,26	0,33	0,31	0,36	0,83	0,50	3,03	30%	↑
348	Barlinek	Zachodniopomorskie	0,72	0,33	0,11	0,52	0,02	0,72	0,62	3,02	30%	↓
349	Tuchów	Małopolskie	0,41	0,31	0,26	0,57	0,17	0,70	0,60	3,02	30%	↑
350	Przedecz	Wielkopolskie	0,11	0,59	0,66	0,29	0,06	1,00	0,31	3,02	30%	↓
351	Ozimek	Opolskie	0,78	0,43	0,18	0,08	0,03	0,84	0,70	3,02	30%	↑
352	Wiązów	Dolnośląskie	0,44	0,48	0,33	0,28	0,09	0,95	0,45	3,02	30%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
353	Włoszczowa	Świętokrzyskie	0,79	0,25	0,18	0,29	0,05	0,69	0,77	3,02	30%	↑
354	Kluczbork	Opolskie	0,69	0,25	0,24	0,28	0,14	0,72	0,69	3,02	30%	↑
355	Suchedniów	Świętokrzyskie	0,70	0,31	0,23	0,28	0,06	0,77	0,67	3,02	30%	↑
356	Strzyżów	Podkarpackie	0,46	0,34	0,32	0,33	0,30	0,69	0,57	3,02	30%	↑
357	Człopa	Zachodniopomorskie	0,35	0,29	0,33	0,36	0,48	0,76	0,44	3,01	30%	↓
358	Sępólno Krajeńskie	Kujawsko-Pomorskie	0,48	0,32	0,28	0,24	0,24	0,94	0,51	3,01	30%	↑
359	Zawadzkie	Opolskie	0,87	0,36	0,13	0,10	0,05	0,96	0,54	3,01	30%	↑
360	Wołczyn	Opolskie	0,52	0,30	0,22	0,37	0,03	1,00	0,57	3,01	30%	↑
361	Strzelin	Dolnośląskie	0,74	0,26	0,30	0,45	0,12	0,44	0,70	3,01	31%	↓
362	Głinojeck	Mazowieckie	0,72	0,47	0,09	0,31	0,02	0,85	0,55	3,01	31%	↓
363	Mieroszów	Dolnośląskie	0,45	0,29	0,63	0,44	0,05	0,65	0,50	3,01	31%	↓
364	Piwniczna-Zdrój	Małopolskie	0,40	0,34	0,40	0,40	0,13	0,81	0,52	3,01	31%	↑
365	Głuszycza	Dolnośląskie	0,49	0,12	0,45	0,62	0,18	0,55	0,60	3,00	31%	↓
366	Kamień Pomorski	Zachodniopomorskie	0,64	0,14	0,29	0,60	0,11	0,59	0,64	3,00	31%	↑
367	Toszek	Śląskie	0,57	0,33	0,26	0,29	0,01	0,95	0,60	3,00	31%	↓
368	Szlichtyngowa	Lubuskie	0,48	0,42	0,37	0,26	0,19	0,71	0,57	3,00	31%	↑
369	Torzym	Lubuskie	0,43	0,35	0,45	0,36	0,17	0,78	0,47	3,00	31%	↓
370	Świebodzin	Lubuskie	0,78	0,31	0,15	0,31	0,04	0,79	0,62	3,00	31%	↓
371	Trzemeszno	Wielkopolskie	0,74	0,40	0,07	0,32	0,00	0,86	0,61	3,00	31%	↑
372	Pyzdry	Wielkopolskie	0,30	0,33	0,36	0,56	0,01	0,91	0,52	3,00	31%	↓
373	Bardo	Dolnośląskie	0,08	0,22	0,82	0,64	0,04	0,75	0,45	2,99	31%	↓
374	Myślenice	Małopolskie	0,64	0,30	0,46	0,18	0,07	0,57	0,77	2,99	31%	↑
375	Łochów	Mazowieckie	0,62	0,51	0,14	0,26	0,08	0,77	0,62	2,99	31%	↑
376	Mrozy	Mazowieckie	0,47	0,62	0,31	0,20	0,03	0,70	0,65	2,99	31%	↓
377	Sulęcín	Lubuskie	0,74	0,33	0,07	0,34	0,10	0,71	0,69	2,99	31%	↑
378	Stary Sącz	Małopolskie	0,53	0,42	0,38	0,48	0,16	0,43	0,58	2,99	31%	↑
379	Krynki	Podlaskie	0,07	0,26	1,00	0,24	0,01	0,96	0,43	2,99	31%	↓
380	Radków	Dolnośląskie	0,35	0,35	0,49	0,49	0,33	0,68	0,30	2,99	31%	↓
381	Kalwaria Zebrzydowska	Małopolskie	0,49	0,30	0,32	0,29	0,14	0,80	0,64	2,99	31%	↓
382	Dobre Miasto	Warmińsko-Mazurskie	0,47	0,23	0,28	0,62	0,00	0,82	0,56	2,98	31%	↑
383	Tuchola	Kujawsko-Pomorskie	0,60	0,28	0,16	0,35	0,02	0,96	0,62	2,98	31%	↑
384	Stronie Śląskie	Dolnośląskie	0,36	0,08	0,65	0,92	0,00	0,68	0,30	2,98	31%	↓
385	Nidzica	Warmińsko-Mazurskie	0,55	0,34	0,43	0,29	0,16	0,56	0,65	2,98	31%	↑
386	Pieńsk	Dolnośląskie	0,38	0,31	0,50	0,33	0,09	0,80	0,56	2,98	31%	↑
387	Jawornik Polski	Podkarpackie	0,14	0,26	0,54	0,56	0,80	0,37	0,31	2,98	31%	↑
388	Przemków	Dolnośląskie	0,62	0,49	0,25	0,24	0,00	0,51	0,87	2,98	31%	↑
389	Dolsk	Wielkopolskie	0,40	0,24	0,46	0,31	0,01	0,91	0,65	2,97	31%	↑
390	Głógów Małopolski	Podkarpackie	0,68	0,25	0,41	0,25	0,20	0,57	0,61	2,97	31%	↓
391	Ilża	Mazowieckie	0,51	0,33	0,23	0,28	0,11	0,93	0,59	2,97	31%	↑
392	Jedlnia-Letnisko	Mazowieckie	0,53	0,43	0,24	0,31	0,08	0,69	0,69	2,97	31%	↓
393	Skalbmierz	Świętokrzyskie	0,18	0,38	0,41	0,49	0,34	0,84	0,33	2,97	31%	↑
394	Złoty Stok	Dolnośląskie	0,25	0,28	0,65	0,53	0,24	0,45	0,57	2,97	31%	↓
395	Wyśmierzyce	Mazowieckie	0,17	0,47	0,75	0,16	0,06	1,00	0,35	2,97	31%	↓
396	Kartuzy	Pomorskie	0,40	0,51	0,34	0,42	0,08	0,71	0,50	2,97	32%	↑
397	Siennica	Mazowieckie	0,36	0,36	0,37	0,26	0,08	0,89	0,65	2,97	32%	↓
398	Czerniejewo	Wielkopolskie	0,53	0,20	0,35	0,25	0,10	0,94	0,60	2,97	32%	↓
399	Szydłów	Świętokrzyskie	0,22	0,43	0,54	0,43	0,03	0,98	0,33	2,97	32%	↓
400	Prószków	Opolskie	0,70	0,43	0,08	0,11	0,05	1,00	0,58	2,96	32%	↑
401	Tłuszcz	Mazowieckie	0,65	0,54	0,22	0,09	0,10	0,55	0,81	2,96	32%	↑
402	Krynica-Zdrój	Małopolskie	0,66	0,38	0,16	0,55	0,01	0,84	0,35	2,96	32%	↓
403	Łaszczów	Lubelskie	0,21	0,07	0,61	0,38	0,70	0,63	0,36	2,96	32%	↑

TABELA 4 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN MIEJSKO-WIEJSKICH ZA 2025 ROK

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
404	Szczytna	Dolnośląskie	0,32	0,15	0,62	0,48	0,12	0,67	0,60	2,95	32%	↑
405	Nasielsk	Mazowieckie	0,64	0,45	0,17	0,35	0,03	0,64	0,68	2,95	32%	↑
406	Prochowice	Dolnośląskie	0,60	0,24	0,47	0,40	0,20	0,46	0,58	2,95	32%	↓
407	Drawsko Pomorskie	Zachodniopomorskie	0,66	0,21	0,34	0,36	0,05	0,74	0,58	2,95	32%	↓
408	Dobre	Mazowieckie	0,48	0,45	0,40	0,09	0,14	0,87	0,53	2,95	32%	↑
409	Gowarczów	Świętokrzyskie	0,47	0,54	0,04	0,28	0,08	1,00	0,54	2,95	32%	↑
410	Opalenica	Wielkopolskie	0,74	0,41	0,22	0,20	0,01	0,65	0,72	2,95	32%	↑
411	Syców	Dolnośląskie	0,67	0,33	0,33	0,34	0,09	0,55	0,63	2,94	32%	↑
412	Kikół	Kujawsko-Pomorskie	0,13	0,38	0,48	0,38	0,44	0,84	0,29	2,94	32%	↑
413	Szydłowiec	Mazowieckie	0,48	0,20	0,37	0,10	0,40	0,68	0,71	2,94	32%	↑
414	Kołaczyce	Podkarpackie	0,30	0,25	0,27	0,60	0,27	0,83	0,42	2,94	32%	↑
415	Warta	Łódzkie	0,41	0,58	0,26	0,30	0,04	0,89	0,46	2,93	32%	↓
416	Oleszyce	Podkarpackie	0,31	0,33	0,40	0,34	0,23	0,89	0,43	2,93	32%	↑
417	Mońki	Podlaskie	0,40	0,40	0,34	0,32	0,14	0,82	0,52	2,93	32%	↑
418	Bychawa	Lubelskie	0,36	0,49	0,31	0,38	0,11	0,76	0,51	2,93	32%	↓
419	Osieck	Mazowieckie	0,35	0,47	0,54	0,05	0,16	0,85	0,51	2,93	32%	↑
420	Różan	Mazowieckie	0,57	0,40	0,49	0,33	0,00	0,78	0,36	2,93	32%	↓
421	Dobczyce	Małopolskie	0,67	0,45	0,27	0,16	0,07	0,74	0,58	2,93	32%	↓
422	Radłów	Małopolskie	0,39	0,36	0,32	0,50	0,02	0,79	0,54	2,93	32%	↓
423	Bodzanów	Mazowieckie	0,46	0,41	0,29	0,35	0,11	0,80	0,49	2,92	32%	↑
424	Gąbin	Mazowieckie	0,26	0,24	0,61	0,19	0,23	0,84	0,55	2,92	32%	↑
425	Koszyce	Małopolskie	0,30	0,33	0,28	0,45	0,23	0,93	0,41	2,92	32%	↑
426	Bolimów	Łódzkie	0,42	0,12	0,35	0,77	0,00	0,71	0,55	2,92	33%	↓
427	Wołomin	Mazowieckie	0,83	0,14	0,07	0,54	0,03	0,42	0,89	2,92	33%	↓
428	Kamionka	Lubelskie	0,22	0,48	0,65	0,21	0,12	0,77	0,48	2,92	33%	↑
429	Pilzno	Podkarpackie	0,45	0,50	0,34	0,27	0,06	0,76	0,54	2,92	33%	↑
430	Gościno	Zachodniopomorskie	0,46	0,42	0,42	0,30	0,04	0,87	0,42	2,92	33%	↓
431	Piątek	Łódzkie	0,65	0,47	0,09	0,28	0,04	0,83	0,56	2,91	33%	↓
432	Gołańcz	Wielkopolskie	0,35	0,36	0,41	0,44	0,03	0,99	0,33	2,91	33%	↑
433	Sokółka	Podlaskie	0,60	0,31	0,33	0,27	0,16	0,66	0,58	2,91	33%	↑
434	Iwonicz-Zdrój	Podkarpackie	0,39	0,53	0,33	0,25	0,06	0,84	0,52	2,91	33%	↑
435	Magnuszew	Mazowieckie	0,22	0,49	0,64	0,15	0,00	0,98	0,42	2,91	33%	↓
436	Wschowa	Lubuskie	0,61	0,30	0,17	0,34	0,01	0,80	0,67	2,90	33%	↑
437	Nowe Brzesko	Małopolskie	0,36	0,28	0,50	0,23	0,08	0,87	0,60	2,90	33%	↑
438	Jastarnia	Pomorskie	0,80	0,32	0,17	0,43	0,00	0,97	0,20	2,90	33%	↓
439	Żuromin	Mazowieckie	0,69	0,32	0,14	0,12	0,00	0,92	0,72	2,90	33%	↑
440	Śmigiel	Wielkopolskie	0,71	0,30	0,13	0,29	0,06	0,77	0,63	2,90	33%	↑
441	Pelplin	Pomorskie	0,46	0,32	0,34	0,40	0,15	0,73	0,49	2,90	33%	↑
442	Szprotawa	Lubuskie	0,50	0,29	0,39	0,62	0,07	0,55	0,49	2,90	33%	↓
443	Barcin	Kujawsko-Pomorskie	0,71	0,36	0,13	0,29	0,03	0,90	0,48	2,90	33%	↓
444	Choszczno	Zachodniopomorskie	0,69	0,25	0,00	0,46	0,09	0,76	0,64	2,89	33%	↑
445	Myślibórz	Zachodniopomorskie	0,64	0,38	0,23	0,48	0,05	0,68	0,44	2,89	33%	↑
446	Zwoleń	Mazowieckie	0,58	0,38	0,14	0,22	0,10	0,81	0,67	2,89	33%	↑
447	Żmigród	Dolnośląskie	0,53	0,12	0,43	0,51	0,35	0,39	0,55	2,89	33%	↑
448	Suraż	Podlaskie	0,32	0,46	0,62	0,24	0,02	0,97	0,26	2,89	33%	↓
449	Zduny	Wielkopolskie	0,41	0,37	0,38	0,33	0,03	0,74	0,62	2,89	33%	↑
450	Janowiec Wielkopolski	Kujawsko-Pomorskie	0,32	0,35	0,31	0,40	0,15	0,94	0,41	2,89	33%	↑
451	Przeclaw	Podkarpackie	0,27	0,32	0,35	0,24	0,42	0,80	0,48	2,88	33%	↑
452	Żychlin	Łódzkie	0,63	0,16	0,39	0,42	0,07	0,56	0,66	2,88	34%	↑
453	Krzywiń	Wielkopolskie	0,51	0,45	0,25	0,35	0,06	0,73	0,53	2,88	34%	↑
454	Skwierzyna	Lubuskie	0,63	0,21	0,28	0,35	0,20	0,62	0,58	2,88	34%	↓
455	Niepołomice	Małopolskie	0,80	0,42	0,23	0,40	0,09	0,34	0,60	2,88	34%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
456	Namysłów	Opolskie	0,81	0,33	0,25	0,15	0,04	0,58	0,72	2,88	34%	↑
457	Małogoszcz	Świętokrzyskie	0,65	0,53	0,20	0,14	0,04	0,84	0,47	2,87	34%	↑
458	Wielichowo	Wielkopolskie	0,47	0,41	0,28	0,31	0,07	0,84	0,49	2,87	34%	↓
459	Gołdap	Warmińsko-Mazurskie	0,58	0,31	0,16	0,52	0,07	0,75	0,48	2,87	34%	↑
460	Wąwolnica	Lubelskie	0,28	0,37	0,61	0,14	0,13	0,86	0,48	2,87	34%	↑
461	Lubawka	Dolnośląskie	0,19	0,27	0,52	0,27	0,07	0,94	0,61	2,87	34%	↓
462	Józefów	Lubelskie	0,19	0,36	0,42	0,52	0,23	0,80	0,35	2,87	34%	↑
463	Ścinawa	Dolnośląskie	0,37	0,23	0,73	0,63	0,24	0,00	0,66	2,87	34%	↑
464	Połczyn-Zdrój	Zachodniopomorskie	0,57	0,19	0,20	0,50	0,07	0,78	0,54	2,87	34%	↑
465	Chmielnik	Świętokrzyskie	0,39	0,28	0,47	0,35	0,34	0,47	0,57	2,87	34%	↑
466	Łabiszyn	Kujawsko-Pomorskie	0,47	0,30	0,24	0,38	0,15	0,80	0,53	2,86	34%	↑
467	Miastko	Pomorskie	0,54	0,23	0,29	0,43	0,10	0,66	0,62	2,86	34%	↓
468	Kleszczele	Podlaskie	0,19	0,24	0,65	0,33	0,00	1,00	0,44	2,86	34%	↓
469	Krapkowice	Opolskie	0,83	0,33	0,15	0,26	0,09	0,49	0,70	2,86	34%	↑
470	Lidzbark	Warmińsko-Mazurskie	0,44	0,32	0,31	0,39	0,07	0,75	0,59	2,86	34%	↑
471	Tarnogród	Lubelskie	0,17	0,43	0,63	0,23	0,23	0,78	0,38	2,86	34%	↑
472	Sępólno	Warmińsko-Mazurskie	0,11	0,27	0,56	0,48	0,26	0,90	0,26	2,86	34%	↑
473	Ostrów Lubelski	Lubelskie	0,14	0,29	0,55	0,28	0,35	0,76	0,49	2,86	34%	↑
474	Sompolno	Wielkopolskie	0,30	0,30	0,42	0,32	0,25	0,86	0,39	2,85	34%	↑
475	Moryń	Zachodniopomorskie	0,22	0,06	0,45	0,58	0,28	0,88	0,38	2,85	34%	↑
476	Kałużyn	Mazowieckie	0,47	0,38	0,61	0,28	0,02	0,54	0,54	2,85	34%	↓
477	Skarszewy	Pomorskie	0,38	0,25	0,39	0,37	0,17	0,80	0,48	2,84	34%	↓
478	Proszowice	Małopolskie	0,62	0,44	0,21	0,34	0,07	0,52	0,65	2,84	34%	↓
479	Suchowola	Podlaskie	0,00	0,50	0,58	0,37	0,27	0,95	0,17	2,84	34%	↓
480	Krośniewice	Łódzkie	0,37	0,22	0,47	0,48	0,03	0,73	0,55	2,84	34%	↑
481	Tolkmicko	Warmińsko-Mazurskie	0,27	0,37	0,39	0,64	0,06	0,72	0,39	2,84	34%	↑
482	Dobiegniew	Lubuskie	0,33	0,40	0,36	0,36	0,16	0,77	0,45	2,84	35%	↓
483	Ciepielów	Mazowieckie	0,25	0,70	0,24	0,28	0,04	0,98	0,36	2,84	35%	↓
484	Wodzisław	Świętokrzyskie	0,25	0,30	0,41	0,49	0,26	0,71	0,41	2,84	35%	↑
485	Olesno	Opolskie	0,57	0,27	0,27	0,27	0,16	0,64	0,64	2,83	35%	↓
486	Kozienice	Mazowieckie	0,93	0,23	0,14	0,21	0,04	0,73	0,55	2,83	35%	↓
487	Ślesin	Wielkopolskie	0,58	0,34	0,22	0,33	0,03	0,75	0,58	2,83	35%	↓
488	Krasnobród	Lubelskie	0,32	0,46	0,33	0,22	0,16	0,86	0,48	2,83	35%	↓
489	Kobylnica	Pomorskie	0,61	0,43	0,37	0,47	0,04	0,28	0,63	2,83	35%	↑
490	Sułkowice	Małopolskie	0,57	0,28	0,31	0,03	0,05	0,83	0,75	2,83	35%	↑
491	Narol	Podkarpackie	0,12	0,42	0,55	0,22	0,48	0,76	0,28	2,83	35%	↑
492	Końskie	Świętokrzyskie	0,67	0,20	0,27	0,46	0,02	0,41	0,78	2,82	35%	↑
493	Miasteczko Krajeńskie	Wielkopolskie	0,33	0,30	0,49	0,28	0,08	0,92	0,41	2,81	35%	↓
494	Frombork	Warmińsko-Mazurskie	0,54	0,19	0,22	0,49	0,02	0,84	0,52	2,81	35%	↓
495	Sokołów Małopolski	Podkarpackie	0,29	0,59	0,34	0,18	0,11	0,87	0,44	2,81	35%	↓
496	Andrychów	Małopolskie	0,75	0,17	0,16	0,29	0,10	0,59	0,76	2,81	35%	↑
497	Pniewy	Wielkopolskie	0,72	0,31	0,07	0,25	0,08	0,83	0,55	2,81	35%	↓
498	Izbica Kujawska	Kujawsko-Pomorskie	0,18	0,50	0,54	0,27	0,28	0,67	0,37	2,80	35%	↑
499	Bobolice	Zachodniopomorskie	0,41	0,23	0,31	0,43	0,07	0,81	0,53	2,80	35%	↓
500	Krzanowice	Śląskie	0,29	0,19	0,52	0,27	0,14	0,84	0,55	2,80	35%	↑
501	Pszczyna	Śląskie	0,80	0,20	0,08	0,23	0,02	0,67	0,80	2,80	35%	↓
502	Solec Nad Wisłą	Mazowieckie	0,19	0,42	0,44	0,32	0,03	0,98	0,41	2,80	35%	↓
503	Resko	Zachodniopomorskie	0,55	0,39	0,29	0,32	0,14	0,59	0,51	2,80	35%	↓
504	Prabuty	Pomorskie	0,34	0,37	0,18	0,51	0,14	0,82	0,43	2,79	35%	↓
505	Nowy Wiśnicz	Małopolskie	0,50	0,42	0,38	0,13	0,20	0,61	0,55	2,79	36%	↑
506	Błaszki	Łódzkie	0,47	0,38	0,32	0,19	0,19	0,75	0,49	2,79	36%	↓
507	Gryfice	Zachodniopomorskie	0,71	0,30	0,08	0,31	0,01	0,80	0,58	2,79	36%	↓

TABELA 4 PREZENTACJA WYNIKÓW DLA GMIN MIEJSKO-WIEJSKICH ZA 2025 ROK

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
508	Zaklików	Podkarpackie	0,30	0,38	0,43	0,37	0,11	0,68	0,52	2,79	36%	↑
509	Szadek	Łódzkie	0,49	0,30	0,30	0,13	0,05	0,94	0,57	2,78	36%	↓
510	Młynary	Warmińsko-Mazurskie	0,24	0,29	0,45	0,49	0,23	0,72	0,36	2,78	36%	↓
511	Żerków	Wielkopolskie	0,46	0,29	0,35	0,47	0,16	0,63	0,42	2,78	36%	↓
512	Raszków	Wielkopolskie	0,51	0,41	0,17	0,33	0,12	0,69	0,55	2,78	36%	↓
513	Żelechów	Mazowieckie	0,29	0,52	0,44	0,09	0,07	0,83	0,54	2,78	36%	↓
514	Moraąg	Warmińsko-Mazurskie	0,51	0,45	0,15	0,36	0,02	0,72	0,57	2,78	36%	↑
515	Czerwińsk Nad Wisłą	Mazowieckie	0,18	0,42	0,51	0,07	0,28	0,97	0,35	2,78	36%	↑
516	Płoty	Zachodniopomorskie	0,42	0,12	0,45	0,42	0,14	0,78	0,44	2,78	36%	↓
517	Bisztynek	Warmińsko-Mazurskie	0,15	0,25	0,41	0,65	0,11	0,91	0,29	2,77	36%	↓
518	Nysa	Opolskie	0,67	0,17	0,31	0,48	0,01	0,45	0,69	2,77	36%	↓
519	Bobowa	Małopolskie	0,17	0,62	0,40	0,19	0,09	0,99	0,30	2,77	36%	↑
520	Koźuchów	Lubuskie	0,58	0,27	0,16	0,43	0,06	0,61	0,65	2,77	36%	↑
521	Białaczów	Łódzkie	0,18	0,41	0,64	0,10	0,18	0,82	0,44	2,77	36%	↑
522	Dubiecko	Podkarpackie	0,10	0,41	0,31	0,37	0,41	0,88	0,29	2,77	36%	↓
523	Ostroróg	Wielkopolskie	0,49	0,22	0,17	0,42	0,06	0,85	0,56	2,77	36%	↓
524	Wieliczka	Małopolskie	0,85	0,21	0,09	0,43	0,04	0,29	0,87	2,77	36%	↓
525	Mordy	Mazowieckie	0,34	0,18	0,37	0,31	0,24	0,81	0,53	2,76	36%	↔
526	Łobez	Zachodniopomorskie	0,75	0,19	0,20	0,28	0,18	0,53	0,63	2,76	36%	↑
527	Czarny Dunajec	Małopolskie	0,15	0,50	0,42	0,55	0,09	0,78	0,26	2,76	36%	↓
528	Maciejowice	Mazowieckie	0,34	0,46	0,43	0,13	0,02	0,86	0,52	2,75	36%	↓
529	Wolin	Zachodniopomorskie	0,69	0,14	0,28	0,53	0,03	0,57	0,52	2,75	37%	↓
530	Strzelce Krajeńskie	Lubuskie	0,50	0,23	0,34	0,38	0,11	0,60	0,59	2,75	37%	↑
531	Osiek	Świętokrzyskie	0,22	0,24	0,58	0,14	0,19	0,94	0,44	2,75	37%	↓
532	Jedwabne	Podlaskie	0,09	0,42	0,50	0,33	0,27	0,85	0,28	2,74	37%	↑
533	Leśna	Dolnośląskie	0,33	0,30	0,33	0,46	0,13	0,78	0,39	2,74	37%	↑
534	Praszka	Opolskie	0,77	0,07	0,06	0,20	0,06	0,80	0,78	2,74	37%	↓
535	Prudnik	Opolskie	0,45	0,13	0,40	0,40	0,05	0,64	0,67	2,74	37%	↑
536	Tyczyn	Podkarpackie	0,52	0,32	0,23	0,48	0,03	0,49	0,66	2,74	37%	↑
537	Międzylesie	Dolnośląskie	0,28	0,17	0,54	0,33	0,06	0,87	0,47	2,74	37%	↓
538	Zalewo	Warmińsko-Mazurskie	0,41	0,44	0,37	0,33	0,10	0,66	0,42	2,73	37%	↑
539	Goniądz	Podlaskie	0,14	0,49	0,47	0,43	0,12	0,84	0,25	2,73	37%	↑
540	Ropczyce	Podkarpackie	0,56	0,27	0,24	0,21	0,12	0,73	0,61	2,73	37%	↓
541	Bolesławiec	Łódzkie	0,31	0,18	0,53	0,20	0,07	0,86	0,58	2,72	37%	↓
542	Dobra	Zachodniopomorskie	0,30	0,34	0,24	0,44	0,10	0,94	0,37	2,72	37%	↓
543	Urzędów	Lubelskie	0,25	0,37	0,45	0,31	0,10	0,83	0,41	2,72	37%	↑
544	Brzostek	Podkarpackie	0,27	0,41	0,30	0,24	0,31	0,82	0,37	2,72	37%	↑
545	Sędziszów Małopolski	Podkarpackie	0,47	0,30	0,25	0,28	0,10	0,74	0,59	2,72	37%	↓
546	Bogoria	Świętokrzyskie	0,23	0,49	0,45	0,15	0,25	0,89	0,27	2,72	37%	↑
547	Krajenka	Wielkopolskie	0,40	0,46	0,27	0,20	0,01	0,84	0,52	2,72	37%	↓
548	Biskupiec	Warmińsko-Mazurskie	0,60	0,04	0,16	0,79	0,10	0,52	0,51	2,72	37%	↑
549	Buk	Wielkopolskie	0,76	0,19	0,28	0,41	0,08	0,26	0,74	2,71	37%	↓
550	Barwice	Zachodniopomorskie	0,23	0,19	0,40	0,59	0,01	0,91	0,39	2,71	37%	↓
551	Lubniewice	Lubuskie	0,38	0,29	0,47	0,40	0,05	0,66	0,46	2,71	37%	↑
552	Zakliczyn	Małopolskie	0,23	0,45	0,40	0,36	0,07	0,81	0,39	2,71	37%	↓
553	Nowa Sarzyna	Podkarpackie	0,26	0,24	0,41	0,24	0,36	0,82	0,38	2,71	37%	↑
554	Jastrowie	Wielkopolskie	0,39	0,32	0,38	0,27	0,06	0,78	0,51	2,70	38%	↓
555	Pogorzela	Wielkopolskie	0,21	0,31	0,43	0,06	0,26	1,00	0,43	2,70	38%	↑
556	Złoczew	Łódzkie	0,27	0,34	0,44	0,34	0,13	0,73	0,45	2,70	38%	↑
557	Jeziorany	Warmińsko-Mazurskie	0,30	0,33	0,17	0,76	0,13	0,65	0,37	2,70	38%	↑
558	Czaplinek	Zachodniopomorskie	0,60	0,19	0,12	0,50	0,08	0,67	0,53	2,70	38%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
559	Skaryszew	Mazowieckie	0,29	0,28	0,40	0,27	0,14	0,79	0,53	2,70	38%	↑
560	Trzcianka	Wielkopolskie	0,56	0,01	0,36	0,43	0,13	0,58	0,64	2,70	38%	↓
561	Recz	Zachodniopomorskie	0,39	0,29	0,24	0,55	0,07	0,81	0,35	2,70	38%	↓
562	Dąbrowa Białostocka	Podlaskie	0,25	0,29	0,42	0,30	0,19	0,82	0,41	2,70	38%	↓
563	Kazanów	Mazowieckie	0,11	0,71	0,35	0,22	0,03	1,00	0,28	2,70	38%	↓
564	Nowe Miasto N. Pilicą	Mazowieckie	0,37	0,24	0,43	0,11	0,12	0,85	0,58	2,70	38%	↓
565	Dobrodzień	Opolskie	0,39	0,26	0,34	0,34	0,01	0,87	0,49	2,69	38%	↓
566	Reszel	Warmińsko-Mazurskie	0,46	0,29	0,27	0,40	0,03	0,80	0,46	2,69	38%	↓
567	Korfantów	Opolskie	0,30	0,33	0,25	0,54	0,02	0,83	0,41	2,69	38%	↓
568	Dobra	Wielkopolskie	0,34	0,34	0,30	0,23	0,05	1,00	0,41	2,68	38%	↓
569	Pierzchnica	Świętokrzyskie	0,20	0,23	0,39	0,59	0,21	0,67	0,39	2,68	38%	↑
570	Myszyniec	Mazowieckie	0,17	0,59	0,21	0,30	0,06	1,00	0,35	2,68	38%	↓
571	Piszczac	Lubelskie	0,14	0,45	0,51	0,13	0,15	0,87	0,43	2,68	38%	↑
572	Wyrzysk	Wielkopolskie	0,57	0,36	0,06	0,34	0,08	0,79	0,48	2,67	38%	↑
573	Pułtusk	Mazowieckie	0,61	0,16	0,30	0,42	0,13	0,33	0,72	2,67	38%	↓
574	Błazowa	Podkarpackie	0,28	0,36	0,50	0,04	0,30	0,70	0,49	2,67	38%	↑
575	Pruchnik	Podkarpackie	0,23	0,56	0,23	0,28	0,02	1,00	0,34	2,67	38%	↓
576	Trzebnica	Dolnośląskie	0,80	0,19	0,23	0,29	0,01	0,31	0,84	2,67	38%	↓
577	Grabów	Łódzkie	0,34	0,40	0,21	0,30	0,11	0,95	0,36	2,66	39%	↓
578	Łapy	Podlaskie	0,47	0,40	0,16	0,30	0,12	0,64	0,57	2,66	39%	↓
579	Stawa	Lubuskie	0,51	0,25	0,27	0,25	0,12	0,72	0,54	2,66	39%	↑
580	Ciężkowice	Małopolskie	0,23	0,50	0,43	0,32	0,17	0,66	0,35	2,66	39%	↑
581	Książ Wielki	Małopolskie	0,28	0,32	0,42	0,27	0,11	0,77	0,47	2,65	39%	↑
582	Kunów	Świętokrzyskie	0,50	0,32	0,24	0,29	0,19	0,55	0,55	2,65	39%	↓
583	Wyszogród	Mazowieckie	0,38	0,42	0,33	0,22	0,03	0,80	0,47	2,65	39%	↑
584	Orzysz	Warmińsko-Mazurskie	0,34	0,23	0,41	0,31	0,07	0,88	0,40	2,64	39%	↓
585	Opoczno	Łódzkie	0,71	0,18	0,17	0,43	0,02	0,41	0,71	2,64	39%	↓
586	Witnica	Lubuskie	0,56	0,32	0,22	0,29	0,03	0,69	0,53	2,63	39%	↓
587	Cybinka	Lubuskie	0,38	0,17	0,48	0,32	0,08	0,69	0,52	2,63	39%	↓
588	Rogoźno	Wielkopolskie	0,65	0,06	0,16	0,37	0,02	0,73	0,64	2,63	39%	↓
589	Rymanów	Podkarpackie	0,39	0,46	0,13	0,35	0,05	0,82	0,44	2,63	39%	↑
590	Szubin	Kujawsko-Pomorskie	0,63	0,19	0,06	0,40	0,03	0,70	0,62	2,63	39%	↓
591	Bircza	Podkarpackie	0,15	0,39	0,43	0,40	0,12	0,86	0,28	2,63	39%	↑
592	Miedzybórz	Dolnośląskie	0,32	0,28	0,55	0,33	0,07	0,58	0,49	2,62	39%	↓
593	Mielno	Zachodniopomorskie	0,84	0,17	0,25	0,55	0,08	0,58	0,14	2,62	40%	↓
594	Rychtal	Wielkopolskie	0,22	0,29	0,76	0,21	0,06	0,65	0,42	2,62	40%	↓
595	Brody	Lubuskie	0,41	0,29	0,31	0,30	0,03	0,93	0,33	2,62	40%	↓
596	Kamień Krajeński	Kujawsko-Pomorskie	0,18	0,23	0,45	0,34	0,11	0,93	0,37	2,61	40%	↓
597	Ziębice	Dolnośląskie	0,51	0,23	0,21	0,48	0,03	0,56	0,59	2,61	40%	↓
598	Węgorzyno	Zachodniopomorskie	0,54	0,33	0,16	0,36	0,01	0,77	0,44	2,61	40%	↑
599	Uniejów	Łódzkie	0,57	0,48	0,38	0,57	0,13	0,16	0,32	2,61	40%	↓
600	Poniatowa	Lubelskie	0,50	0,36	0,24	0,24	0,03	0,66	0,57	2,61	40%	↑
601	Brzesko	Małopolskie	0,73	0,12	0,11	0,21	0,05	0,61	0,77	2,61	40%	↑
602	Jasień	Lubuskie	0,50	0,11	0,30	0,37	0,09	0,66	0,57	2,60	40%	↓
603	Nowe Miasteczko	Lubuskie	0,29	0,35	0,42	0,20	0,30	0,65	0,38	2,60	40%	↑
604	Frampol	Lubelskie	0,14	0,30	0,37	0,29	0,29	0,82	0,38	2,59	40%	↓
605	Ożarów	Świętokrzyskie	0,50	0,23	0,18	0,25	0,02	1,00	0,41	2,59	40%	↓
606	Łasin	Kujawsko-Pomorskie	0,45	0,42	0,16	0,37	0,07	0,80	0,32	2,59	40%	↓
607	Byczyna	Opolskie	0,39	0,37	0,38	0,47	0,07	0,45	0,46	2,58	40%	↓
608	Radzyń Chełmiński	Kujawsko-Pomorskie	0,40	0,33	0,39	0,36	0,04	0,82	0,24	2,58	40%	↓
609	Głogówek	Opolskie	0,56	0,30	0,22	0,18	0,06	0,74	0,53	2,58	40%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
610	Tychowo	Zachodniopomorskie	0,57	0,17	0,19	0,39	0,01	0,78	0,47	2,58	40%	↓
611	Brusy	Pomorskie	0,17	0,41	0,51	0,22	0,15	0,78	0,34	2,58	41%	↓
612	Zagórów	Wielkopolskie	0,30	0,33	0,31	0,33	0,11	0,75	0,45	2,57	41%	↑
613	Biały Bór	Zachodniopomorskie	0,42	0,26	0,35	0,41	0,05	0,74	0,34	2,57	41%	↓
614	Karlino	Zachodniopomorskie	0,52	0,08	0,37	0,41	0,25	0,65	0,30	2,57	41%	↓
615	Oleśnica	Świętokrzyskie	0,06	0,23	0,79	0,22	0,13	0,77	0,37	2,57	41%	↑
616	Szczucin	Małopolskie	0,27	0,30	0,39	0,22	0,16	0,83	0,40	2,57	41%	↑
617	Orneta	Warmińsko-Mazurskie	0,40	0,26	0,16	0,52	0,06	0,73	0,44	2,57	41%	↑
618	Połaniec	Świętokrzyskie	0,70	0,06	0,44	0,13	0,21	0,57	0,45	2,57	41%	↓
619	Dąbrowice	Łódzkie	0,05	0,06	0,86	0,35	0,09	0,83	0,32	2,56	41%	↓
620	Łobżenica	Wielkopolskie	0,23	0,48	0,35	0,23	0,15	0,74	0,38	2,56	41%	↓
621	Jędrzejów	Świętokrzyskie	0,61	0,14	0,24	0,22	0,04	0,62	0,69	2,56	41%	↑
622	Klecko	Wielkopolskie	0,39	0,30	0,71	0,48	0,09	0,14	0,44	2,55	41%	↑
623	Korsze	Warmińsko-Mazurskie	0,33	0,42	0,39	0,43	0,02	0,60	0,36	2,55	41%	↓
624	Nowe	Kujawsko-Pomorskie	0,45	0,16	0,10	0,55	0,09	0,73	0,48	2,55	41%	↓
625	Jabłonowo Pomorskie	Kujawsko-Pomorskie	0,30	0,38	0,37	0,39	0,30	0,44	0,36	2,55	41%	↓
626	Borne Sulinowo	Zachodniopomorskie	0,48	0,22	0,28	0,40	0,08	0,62	0,48	2,55	41%	↓
627	Nowa Słupia	Świętokrzyskie	0,23	0,26	0,43	0,73	0,11	0,37	0,41	2,54	41%	↓
628	Mieszkowice	Zachodniopomorskie	0,38	0,40	0,25	0,30	0,01	0,81	0,38	2,54	41%	↓
629	Odolanów	Wielkopolskie	0,67	0,30	0,27	0,31	0,05	0,42	0,52	2,54	41%	↓
630	Bolków	Dolnośląskie	0,45	0,13	0,29	0,28	0,01	0,89	0,49	2,54	41%	↓
631	Olecko	Warmińsko-Mazurskie	0,61	0,17	0,12	0,53	0,05	0,52	0,53	2,54	41%	↑
632	Bierutów	Dolnośląskie	0,54	0,23	0,28	0,48	0,03	0,37	0,60	2,54	41%	↑
633	Świątniki Górne	Małopolskie	0,50	0,15	0,24	0,26	0,10	0,55	0,73	2,53	42%	↓
634	Biała Rawska	Łódzkie	0,37	0,34	0,38	0,28	0,06	0,71	0,40	2,53	42%	↓
635	Tykocin	Podlaskie	0,20	0,32	0,45	0,33	0,21	0,72	0,30	2,53	42%	↑
636	Nowe Miasto	Mazowieckie	0,43	0,28	0,47	0,20	0,05	0,58	0,52	2,53	42%	↑
637	Lubowidz	Mazowieckie	0,29	0,35	0,28	0,24	0,01	0,95	0,40	2,53	42%	↑
638	Klimontów	Świętokrzyskie	0,08	0,36	0,40	0,63	0,03	0,70	0,32	2,52	42%	↓
639	Jastrzęb	Mazowieckie	0,23	0,32	0,46	0,16	0,05	0,85	0,46	2,52	42%	↓
640	Czersk	Pomorskie	0,42	0,25	0,27	0,49	0,06	0,56	0,48	2,52	42%	↓
641	Pacanów	Świętokrzyskie	0,19	0,37	0,28	0,35	0,01	0,98	0,35	2,52	42%	↓
642	Mrocza	Kujawsko-Pomorskie	0,17	0,17	0,46	0,53	0,22	0,59	0,38	2,52	42%	↓
643	Przytyk	Mazowieckie	0,13	0,52	0,42	0,36	0,01	0,72	0,34	2,52	42%	↑
644	Lubomierz	Dolnośląskie	0,12	0,15	0,55	0,29	0,29	0,75	0,36	2,51	42%	↓
645	Stawiski	Podlaskie	0,05	0,31	0,59	0,50	0,27	0,53	0,25	2,51	42%	↑
646	Wołów	Dolnośląskie	0,77	0,20	0,16	0,53	0,00	0,11	0,73	2,51	42%	↓
647	Gąsawa	Kujawsko-Pomorskie	0,46	0,18	0,22	0,41	0,10	0,74	0,39	2,51	42%	↓
648	Kolbuszowa	Podkarpackie	0,63	0,21	0,13	0,28	0,03	0,66	0,55	2,50	42%	↓
649	Sienno	Mazowieckie	0,11	0,26	0,41	0,24	0,16	0,96	0,36	2,50	42%	↓
650	Jutrosin	Wielkopolskie	0,34	0,53	0,06	0,09	0,03	0,97	0,49	2,50	42%	↓
651	Ośno Lubuskie	Lubuskie	0,59	0,18	0,31	0,49	0,07	0,40	0,45	2,50	42%	↔
652	Ustrzyki Dolne	Podkarpackie	0,52	0,25	0,21	0,20	0,17	0,64	0,48	2,49	42%	↑
653	Lipsk	Podlaskie	0,17	0,33	0,45	0,50	0,08	0,67	0,29	2,49	42%	↓
654	Prusice	Dolnośląskie	0,47	0,14	0,59	0,48	0,25	0,00	0,55	2,49	43%	↑
655	Ząbkowice Śląskie	Dolnośląskie	0,54	0,03	0,20	0,51	0,05	0,45	0,70	2,48	43%	↓
656	Tuczno	Zachodniopomorskie	0,23	0,16	0,61	0,20	0,00	0,83	0,45	2,47	43%	↓
657	Polkowice	Dolnośląskie	0,97	0,25	0,06	0,42	0,01	0,30	0,47	2,47	43%	↓
658	Kisielice	Warmińsko-Mazurskie	0,32	0,30	0,36	0,44	0,06	0,67	0,32	2,47	43%	↑
659	Radoszyce	Świętokrzyskie	0,12	0,40	0,43	0,19	0,17	0,79	0,38	2,47	43%	↓
660	Dukla	Podkarpackie	0,43	0,44	0,14	0,16	0,04	0,80	0,44	2,46	43%	↑
661	Gniewkowo	Kujawsko-Pomorskie	0,59	0,28	0,09	0,29	0,03	0,66	0,52	2,46	43%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
662	Kiernozia	Łódzkie	0,32	0,46	0,06	0,21	0,13	0,95	0,34	2,46	43%	↓
663	Izbica	Lubelskie	0,17	0,39	0,39	0,23	0,14	0,76	0,36	2,45	43%	↑
664	Wiślica	Świętokrzyskie	0,20	0,19	0,40	0,25	0,41	0,58	0,41	2,45	43%	↑
665	Gniew	Pomorskie	0,45	0,23	0,09	0,50	0,04	0,66	0,48	2,45	43%	↓
666	Staszów	Świętokrzyskie	0,63	0,10	0,15	0,18	0,12	0,48	0,78	2,44	44%	↑
667	Sieniawa	Podkarpackie	0,42	0,43	0,09	0,44	0,04	0,61	0,40	2,44	44%	↑
668	Czarne	Pomorskie	0,52	0,26	0,19	0,33	0,03	0,55	0,56	2,44	44%	↓
669	Rzepin	Lubuskie	0,51	0,16	0,40	0,22	0,12	0,50	0,53	2,43	44%	↓
670	Żarki	Śląskie	0,49	0,16	0,11	0,04	0,14	0,94	0,55	2,43	44%	↓
671	Gielniów	Mazowieckie	0,27	0,33	0,30	0,16	0,02	0,93	0,43	2,43	44%	↓
672	Dobrzyń Nad Wisłą	Kujawsko-Pomorskie	0,21	0,29	0,37	0,36	0,13	0,79	0,28	2,43	44%	↑
673	Czemierniki	Lubelskie	0,15	0,37	0,45	0,21	0,05	0,80	0,39	2,42	44%	↓
674	Zawichost	Świętokrzyskie	0,14	0,11	0,54	0,36	0,23	0,69	0,35	2,42	44%	↓
675	Kcynia	Kujawsko-Pomorskie	0,23	0,38	0,26	0,35	0,02	0,84	0,33	2,42	44%	↑
676	Lubraniec	Kujawsko-Pomorskie	0,28	0,30	0,55	0,29	0,05	0,47	0,48	2,41	44%	↓
677	Opole Lubelskie	Lubelskie	0,37	0,24	0,22	0,24	0,14	0,70	0,49	2,41	44%	↑
678	Józefów Nad Wisłą	Lubelskie	0,11	0,34	0,43	0,18	0,09	0,96	0,28	2,39	45%	↓
679	Skępe	Kujawsko-Pomorskie	0,28	0,27	0,36	0,31	0,05	0,66	0,46	2,39	45%	↓
680	Łopuszno	Świętokrzyskie	0,24	0,37	0,22	0,29	0,29	0,54	0,43	2,38	45%	↑
681	Brzozów	Podkarpackie	0,45	0,27	0,13	0,22	0,08	0,68	0,54	2,38	45%	↑
682	Knyszyn	Podlaskie	0,13	0,37	0,48	0,16	0,03	0,88	0,31	2,37	45%	↑
683	Pelczyce	Zachodniopomorskie	0,26	0,21	0,51	0,35	0,23	0,47	0,34	2,37	45%	↓
684	Bełżyce	Lubelskie	0,50	0,20	0,20	0,22	0,06	0,54	0,64	2,36	46%	↓
685	Opatowiec	Świętokrzyskie	0,21	0,36	0,52	0,20	0,00	0,76	0,31	2,36	46%	↓
686	Nowy Korczyn	Świętokrzyskie	0,12	0,31	0,40	0,25	0,12	0,81	0,31	2,32	46%	↓
687	Lubycza Królewska	Lubelskie	0,26	0,26	0,51	0,17	0,01	0,68	0,42	2,31	47%	↑
688	Biecz	Małopolskie	0,37	0,13	0,24	0,37	0,16	0,51	0,53	2,30	47%	↓
689	Góra	Dolnośląskie	0,64	0,22	0,06	0,28	0,02	0,51	0,57	2,29	47%	↓
690	Ćmielów	Świętokrzyskie	0,35	0,14	0,18	0,37	0,01	0,77	0,46	2,29	47%	↑
691	Chocz	Wielkopolskie	0,31	0,47	0,31	0,31	0,01	0,40	0,49	2,29	47%	↑
692	Kazimierza Wielka	Świętokrzyskie	0,43	0,24	0,12	0,43	0,04	0,53	0,48	2,28	47%	↓
693	Otmuchów	Opolskie	0,62	0,23	0,02	0,23	0,03	0,63	0,51	2,27	48%	↑
694	Brześć Kujawski	Kujawsko-Pomorskie	0,62	0,25	0,32	0,54	0,03	0,14	0,37	2,26	48%	↓
695	Miłakowo	Warmińsko-Mazurskie	0,25	0,27	0,41	0,37	0,04	0,53	0,39	2,26	48%	↔
696	Cedynia	Zachodniopomorskie	0,41	0,17	0,43	0,22	0,05	0,70	0,28	2,25	48%	↓
697	Kańczuga	Podkarpackie	0,32	0,20	0,19	0,17	0,14	0,78	0,45	2,25	48%	↓
698	Rozprza	Łódzkie	0,53	0,35	0,03	0,11	0,01	0,56	0,66	2,25	48%	↑
699	Debrzno	Pomorskie	0,24	0,34	0,19	0,48	0,07	0,63	0,29	2,24	48%	↓
700	Odrzywół	Mazowieckie	0,23	0,25	0,36	0,08	0,01	0,82	0,49	2,23	48%	↓
701	Chorzele	Mazowieckie	0,33	0,39	0,20	0,28	0,13	0,62	0,26	2,22	49%	↑
702	Biała Piska	Warmińsko-Mazurskie	0,23	0,34	0,26	0,35	0,05	0,72	0,27	2,22	49%	↓
703	Rychwał	Wielkopolskie	0,23	0,26	0,31	0,31	0,05	0,65	0,38	2,20	49%	↓
704	Tyszowce	Lubelskie	0,36	0,20	0,23	0,22	0,05	0,74	0,37	2,18	50%	↓
705	Kępice	Pomorskie	0,33	0,32	0,16	0,61	0,08	0,34	0,33	2,18	50%	↓
706	Iwaniska	Świętokrzyskie	0,20	0,35	0,42	0,12	0,08	0,67	0,32	2,15	50%	↑
707	Bobrowniki	Kujawsko-Pomorskie	0,24	0,16	0,32	0,20	0,26	0,61	0,35	2,14	51%	↓
708	Ryglice	Małopolskie	0,31	0,30	0,12	0,19	0,14	0,57	0,47	2,11	51%	↔
709	Wieleń	Wielkopolskie	0,43	0,18	0,21	0,31	0,09	0,34	0,55	2,11	51%	↑
710	Koprzywnica	Świętokrzyskie	0,29	0,35	0,15	0,33	0,01	0,51	0,48	2,11	51%	↓
711	Lubień Kujawski	Kujawsko-Pomorskie	0,38	0,17	0,35	0,30	0,02	0,39	0,41	2,03	53%	↓
712	Bodzentyn	Świętokrzyskie	0,36	0,11	0,27	0,40	0,10	0,24	0,52	2,01	54%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
713	Łagów	Świętokrzyskie	0,17	0,52	0,27	0,41	0,18	0,21	0,23	1,98	54%	↑
714	Drobin	Mazowieckie	0,33	0,22	0,01	0,35	0,01	0,68	0,35	1,95	55%	↓
715	Czchów	Małopolskie	0,32	0,35	0,16	0,00	0,11	0,58	0,34	1,87	57%	↑
716	Kowalewo Pomorskie	Kujawsko-Pomorskie	0,47	0,00	0,33	0,32	0,00	0,26	0,47	1,86	57%	↓
717	Turobin	Lubelskie	0,12	0,18	0,38	0,21	0,03	0,56	0,34	1,82	58%	↓
718	Annopol	Lubelskie	0,24	0,24	0,12	0,15	0,07	0,67	0,35	1,82	58%	↓

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

Wskaźniki W1- W7 przedstawione w tabeli (po zamianie destymulant w stymulanty):

W1 - Udział dochodów własnych w dochodach ogółem

W2 - Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem

W3 - Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem

W4 - Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń

W5 - Udział środków europejskich w wydatkach ogółem - bez poręczeń

W6 - Relacja zobowiązań do dochodów ogółem

W7 - Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących

Tabela 5 Prezentacja wyników dla gmin miejskich za 2025 rok

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1	Józefów	Mazowieckie	0,82	0,90	0,54	0,77	0,01	0,87	0,84	4,76		↔
2	Radymno	Podkarpackie	0,40	0,54	0,56	0,62	1,00	0,95	0,46	4,52	5%	↑
3	Mława	Mazowieckie	0,88	0,89	0,40	0,46	0,20	0,95	0,71	4,50	5%	↑
4	Pruszcz Gdański	Pomorskie	0,87	0,83	0,45	0,73	0,01	0,96	0,56	4,41	7%	↑
5	Radziejów	Kujawsko-Pomorskie	0,78	0,72	0,53	0,31	0,38	0,96	0,68	4,37	8%	↑
6	Knurów	Śląskie	0,88	0,79	0,47	0,46	0,02	1,00	0,75	4,36	8%	↑
7	Polanica-Zdrój	Dolnośląskie	0,38	0,79	0,87	0,89	0,30	0,76	0,31	4,29	10%	↓
8	Lubin	Dolnośląskie	0,74	0,97	0,58	0,76	0,03	0,74	0,44	4,27	10%	↓
9	Puszczykowo	Wielkopolskie	0,90	0,79	0,34	0,42	0,02	0,80	1,00	4,26	10%	↔
10	Chodzież	Wielkopolskie	0,80	0,61	0,29	0,79	0,03	0,98	0,74	4,24	11%	↑
11	Człuchów	Pomorskie	0,68	0,80	0,37	0,88	0,11	0,84	0,55	4,24	11%	↑
12	Wysokie Mazowieckie	Podlaskie	0,63	0,87	0,75	0,03	0,47	0,85	0,63	4,21	11%	↑
13	Karpacz	Dolnośląskie	0,97	1,00	0,32	0,81	0,01	0,94	0,12	4,17	12%	↓
14	Luboń	Wielkopolskie	0,96	0,57	0,22	0,84	0,02	0,65	0,89	4,15	13%	↑
15	Sierpc	Mazowieckie	0,81	0,59	0,33	0,47	0,20	0,99	0,77	4,15	13%	↑
16	Brzeziny	Łódzkie	0,34	0,42	0,80	0,37	0,66	0,84	0,69	4,13	13%	↑
17	Ostrowiec Świętokrzyski	Świętokrzyskie	0,59	0,47	0,40	0,71	0,38	0,94	0,63	4,12	13%	↑
18	Złotów	Wielkopolskie	0,91	0,59	0,43	0,47	0,08	1,00	0,62	4,11	14%	↓
19	Rumia	Pomorskie	0,74	0,62	0,49	0,58	0,02	0,84	0,80	4,10	14%	↑
20	Kalety	Śląskie	0,71	0,93	0,42	0,58	0,06	0,84	0,54	4,09	14%	↑
21	Działdowo	Warmińsko-Mazurskie	0,77	0,59	0,49	0,25	0,09	1,00	0,89	4,08	14%	↑
22	Sieradz	Łódzkie	0,83	0,63	0,37	0,57	0,03	0,92	0,73	4,08	14%	↑
23	Wisła	Śląskie	0,62	0,61	0,56	0,51	0,60	0,75	0,43	4,07	14%	↑
24	Otwock	Mazowieckie	0,69	0,63	0,71	0,48	0,01	0,73	0,82	4,07	14%	↑
25	Ciechanów	Mazowieckie	0,53	0,45	0,59	0,65	0,32	0,78	0,70	4,03	15%	↑
26	Jordanów	Małopolskie	0,79	0,84	0,34	0,51	0,06	0,91	0,57	4,01	16%	↓
27	Oława	Dolnośląskie	0,79	0,62	0,48	0,36	0,25	0,71	0,79	4,00	16%	↑
28	Ząbki	Mazowieckie	0,84	0,54	0,20	0,56	0,06	0,83	0,94	3,97	17%	↑
29	Imielin	Śląskie	0,81	0,75	0,36	0,38	0,07	1,00	0,59	3,95	17%	↓
30	Łuków	Lubelskie	0,85	0,69	0,31	0,21	0,18	0,93	0,77	3,95	17%	↑
31	Augustów	Podlaskie	0,64	0,58	0,57	0,60	0,23	0,72	0,61	3,95	17%	↑
32	Sucha Beskidzka	Małopolskie	0,79	0,80	0,28	0,50	0,06	0,94	0,58	3,94	17%	↑
33	Darłowo	Zachodniopomorskie	0,64	0,00	0,48	0,79	0,57	0,94	0,51	3,92	18%	↑
34	Bieruń	Śląskie	0,95	0,63	0,29	0,47	0,11	1,00	0,47	3,92	18%	↓
35	Jasło	Podkarpackie	0,66	0,57	0,30	0,63	0,31	0,97	0,48	3,91	18%	↓
36	Dzierżoniów	Dolnośląskie	0,72	0,59	0,46	0,58	0,16	0,73	0,68	3,91	18%	↑
37	Zakopane	Małopolskie	0,88	0,79	0,43	0,78	0,07	0,60	0,35	3,91	18%	↑
38	Mińsk Mazowiecki	Mazowieckie	0,94	0,57	0,10	0,57	0,02	0,91	0,80	3,91	18%	↓
39	Kołobrzeg	Zachodniopomorskie	0,86	0,58	0,41	0,69	0,06	0,92	0,38	3,90	18%	↓
40	Świebodzice	Dolnośląskie	0,84	0,52	0,32	0,55	0,11	0,86	0,70	3,90	18%	↑
41	Tarnowskie Góry	Śląskie	0,81	0,25	0,28	0,68	0,38	0,72	0,77	3,88	19%	↑
42	Milanówek	Mazowieckie	0,77	0,70	0,16	0,63	0,05	0,70	0,85	3,86	19%	↓
43	Oleśnica	Dolnośląskie	0,89	0,39	0,19	0,61	0,14	0,94	0,71	3,86	19%	↓
44	Czeladź	Śląskie	0,83	0,28	0,71	0,45	0,12	0,83	0,63	3,86	19%	↑
45	Terespol	Lubelskie	0,60	0,45	0,58	0,29	0,27	0,75	0,88	3,83	20%	↑
46	Szklarska Poręba	Dolnośląskie	0,72	0,69	0,41	0,91	0,15	0,85	0,08	3,82	20%	↓
47	Leżajsk	Podkarpackie	0,75	0,58	0,35	0,50	0,01	1,00	0,64	3,82	20%	↔
48	Węgrów	Mazowieckie	0,66	0,68	0,49	0,37	0,13	0,83	0,64	3,80	20%	↑
49	Bolesławiec	Dolnośląskie	0,85	0,57	0,21	0,68	0,05	0,84	0,59	3,79	20%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
50	Oświęcim	Małopolskie	0,87	0,63	0,28	0,67	0,16	0,86	0,32	3,78	21%	↓
51	Świdnica	Dolnośląskie	0,62	0,40	0,55	0,63	0,22	0,72	0,65	3,77	21%	↑
52	Złotoryja	Dolnośląskie	0,65	0,33	0,55	0,61	0,23	0,75	0,65	3,77	21%	↑
53	Legionowo	Mazowieckie	0,99	0,34	0,10	0,41	0,07	0,93	0,94	3,77	21%	↑
54	Żagań	Lubuskie	0,76	0,37	0,36	0,57	0,05	0,94	0,72	3,76	21%	↑
55	Zgorzelec	Dolnośląskie	0,90	0,51	0,30	0,73	0,08	0,47	0,78	3,76	21%	↑
56	Tomaszów Mazowiecki	Łódzkie	0,60	0,55	0,46	0,67	0,08	0,75	0,64	3,76	21%	↓
57	Łęczyca	Łódzkie	0,75	0,71	0,19	0,43	0,19	1,00	0,49	3,75	21%	↑
58	Podkowa Leśna	Mazowieckie	0,66	0,87	0,12	0,66	0,01	0,79	0,64	3,75	21%	↓
59	Piła	Wielkopolskie	0,84	0,56	0,31	0,53	0,03	0,74	0,72	3,73	22%	↑
60	Szczecinek	Zachodniopomorskie	0,92	0,35	0,13	0,87	0,02	0,78	0,65	3,72	22%	↓
61	Nowa Ruda	Dolnośląskie	0,63	0,24	0,43	1,00	0,24	0,53	0,64	3,71	22%	↑
62	Gozdnica	Lubuskie	0,00	0,33	0,98	0,72	0,63	0,78	0,26	3,70	22%	↑
63	Kwidzyn	Pomorskie	0,73	0,36	0,20	0,87	0,07	0,93	0,54	3,70	22%	↓
64	Chojnów	Dolnośląskie	0,55	0,53	0,49	0,43	0,04	0,98	0,68	3,69	22%	↑
65	Bukowno	Małopolskie	0,77	0,56	0,43	0,54	0,08	0,72	0,59	3,69	22%	↓
66	Łeba	Pomorskie	0,57	0,71	0,57	0,77	0,08	0,93	0,07	3,69	22%	↓
67	Bochnia	Małopolskie	0,90	0,68	0,19	0,37	0,03	0,87	0,66	3,69	23%	↓
68	Pabianice	Łódzkie	0,93	0,60	0,11	0,52	0,05	0,85	0,62	3,68	23%	↑
69	Miasteczko Śląskie	Śląskie	0,77	0,40	0,35	0,53	0,21	0,97	0,45	3,68	23%	↑
70	Orzesze	Śląskie	0,87	0,46	0,25	0,25	0,03	0,94	0,87	3,68	23%	↑
71	Starachowice	Świętokrzyskie	0,60	0,38	0,33	0,74	0,28	0,78	0,56	3,67	23%	↑
72	Kobyłka	Mazowieckie	0,79	0,47	0,35	0,69	0,00	0,50	0,88	3,67	23%	↓
73	Kłodzko	Dolnośląskie	0,67	0,50	0,47	0,65	0,07	0,73	0,57	3,67	23%	↓
74	Piastów	Mazowieckie	0,96	0,47	0,16	0,37	0,00	0,71	0,99	3,67	23%	↑
75	Lubartów	Lubelskie	0,66	0,41	0,48	0,10	0,39	0,83	0,79	3,66	23%	↑
76	Rypin	Kujawsko-Pomorskie	0,57	0,64	0,40	0,43	0,13	0,96	0,53	3,66	23%	↑
77	Wojkowice	Śląskie	0,79	0,46	0,41	0,58	0,06	0,64	0,71	3,66	23%	↑
78	Łędziny	Śląskie	0,77	0,44	0,38	0,29	0,09	0,90	0,77	3,66	23%	↑
79	Puck	Pomorskie	0,61	0,70	0,47	0,77	0,06	0,64	0,39	3,65	23%	↑
80	Żary	Lubuskie	0,83	0,56	0,16	0,60	0,04	0,92	0,54	3,65	23%	↓
81	Kostrzyn Nad Odrą	Lubuskie	0,90	0,65	0,26	0,43	0,01	1,00	0,41	3,64	23%	↓
82	Kędzierzyn-Koźle	Opolskie	0,89	0,63	0,40	0,31	0,21	0,70	0,51	3,64	23%	↓
83	Nowy Targ	Małopolskie	0,85	0,57	0,22	0,46	0,01	0,96	0,56	3,63	24%	↓
84	Zgierz	Łódzkie	0,87	0,40	0,22	0,62	0,14	0,68	0,68	3,63	24%	↑
85	Świdwin	Zachodniopomorskie	0,64	0,51	0,25	0,56	0,12	1,00	0,54	3,62	24%	↓
86	Myszków	Śląskie	0,80	0,55	0,29	0,34	0,16	0,78	0,70	3,62	24%	↑
87	Żyrardów	Mazowieckie	0,77	0,44	0,43	0,64	0,05	0,54	0,74	3,62	24%	↑
88	Świdnik	Lubelskie	0,91	0,46	0,41	0,61	0,06	0,49	0,68	3,62	24%	↑
89	Malbork	Pomorskie	0,67	0,51	0,18	0,70	0,15	0,77	0,62	3,61	24%	↑
90	Duszniki-Zdrój	Dolnośląskie	0,27	0,57	1,00	0,50	0,03	1,00	0,25	3,61	24%	↓
91	Pyskowice	Śląskie	0,87	0,36	0,32	0,31	0,17	0,90	0,68	3,61	24%	↑
92	Mikołów	Śląskie	1,00	0,51	0,22	0,42	0,03	0,70	0,72	3,61	24%	↓
93	Pruszków	Mazowieckie	1,00	0,49	0,13	0,50	0,00	0,62	0,87	3,61	24%	↓
94	Kudowa-Zdrój	Dolnośląskie	0,43	0,66	0,55	0,57	0,28	0,80	0,31	3,60	24%	↑
95	Jawor	Dolnośląskie	0,56	0,50	0,70	0,49	0,12	0,72	0,50	3,59	24%	↓
96	Poręba	Śląskie	1,00	0,19	0,04	0,63	0,07	0,89	0,78	3,59	25%	↓
97	Zawiercie	Śląskie	0,83	0,55	0,30	0,44	0,03	0,88	0,56	3,58	25%	↓
98	Reda	Pomorskie	0,75	0,46	0,19	0,54	0,08	0,82	0,74	3,58	25%	↑
99	Lubawa	Warmińsko-Mazurskie	0,79	0,63	0,26	0,50	0,05	0,81	0,55	3,58	25%	↓
100	Pszów	Śląskie	0,85	0,38	0,20	0,21	0,22	0,87	0,85	3,57	25%	↑
101	Zawidów	Dolnośląskie	0,35	0,44	0,80	0,29	0,04	0,95	0,70	3,57	25%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
102	Gorlice	Małopolskie	0,80	0,44	0,35	0,74	0,16	0,49	0,57	3,55	25%	↓
103	Będzin	Śląskie	0,66	0,34	0,34	0,64	0,04	0,86	0,68	3,55	25%	↓
104	Szczawno-Zdrój	Dolnośląskie	0,66	0,32	0,63	0,59	0,15	0,56	0,64	3,55	25%	↓
105	Sandomierz	Świętokrzyskie	0,70	0,49	0,42	0,43	0,18	0,77	0,54	3,54	26%	↑
106	Chełmno	Kujawsko-Pomorskie	0,53	0,29	0,27	0,64	0,19	1,00	0,62	3,54	26%	↓
107	Mszana Dolna	Małopolskie	0,57	0,47	0,49	0,44	0,06	0,89	0,60	3,53	26%	↑
108	Lidzbark Warmiński	Warmińsko-Mazurskie	0,66	0,45	0,32	0,62	0,12	0,76	0,60	3,53	26%	↑
109	Konstantynów Łódzki	Łódzkie	0,90	0,63	0,14	0,48	0,03	0,74	0,62	3,53	26%	↓
110	Stargard	Zachodniopomorskie	0,82	0,28	0,29	0,68	0,07	0,75	0,62	3,52	26%	↓
111	Racibórz	Śląskie	0,84	0,17	0,33	0,67	0,12	0,70	0,70	3,52	26%	↓
112	Stupca	Wielkopolskie	0,60	0,35	0,43	0,47	0,29	0,75	0,63	3,52	26%	↑
113	Dynów	Podkarpackie	0,13	0,46	0,80	0,04	0,78	0,87	0,44	3,51	26%	↑
114	Krasnystaw	Lubelskie	0,41	0,46	0,72	0,32	0,16	0,82	0,62	3,51	26%	↑
115	Bielawa	Dolnośląskie	0,38	0,49	0,61	0,68	0,13	0,63	0,58	3,50	26%	↑
116	Łowicz	Łódzkie	0,94	0,56	0,17	0,42	0,03	0,66	0,73	3,50	26%	↓
117	Gniezno	Wielkopolskie	0,71	0,31	0,21	0,79	0,19	0,64	0,62	3,48	27%	↓
118	Bielsk Podlaski	Podlaskie	0,77	0,46	0,24	0,34	0,19	0,75	0,71	3,47	27%	↑
119	Wodzisław Śląski	Śląskie	0,92	0,42	0,12	0,56	0,05	0,71	0,68	3,47	27%	↑
120	Wałcz	Zachodniopomorskie	0,77	0,34	0,12	0,65	0,03	0,89	0,66	3,47	27%	↓
121	Mrągowo	Warmińsko-Mazurskie	0,69	0,40	0,37	0,53	0,00	0,83	0,64	3,46	27%	↓
122	Chełmża	Kujawsko-Pomorskie	0,64	0,42	0,33	0,46	0,23	0,83	0,56	3,46	27%	↔
123	Sochaczew	Mazowieckie	0,76	0,37	0,23	0,51	0,03	0,82	0,72	3,45	28%	↑
124	Tczew	Pomorskie	0,62	0,34	0,18	0,86	0,02	0,83	0,58	3,44	28%	↑
125	Dębica	Podkarpackie	0,72	0,37	0,27	0,46	0,11	0,85	0,64	3,41	28%	↓
126	Ostrów Wielkopolski	Wielkopolskie	0,80	0,45	0,24	0,66	0,00	0,60	0,66	3,41	28%	↑
127	Przasnysz	Mazowieckie	0,61	0,55	0,30	0,49	0,13	0,70	0,63	3,40	28%	↑
128	Jedlina-Zdrój	Dolnośląskie	0,28	0,37	0,63	0,71	0,48	0,51	0,43	3,40	28%	↑
129	Radzyń Podlaski	Lubelskie	0,77	0,37	0,32	0,41	0,00	0,82	0,70	3,40	29%	↑
130	Zduńska Wola	Łódzkie	0,79	0,40	0,34	0,53	0,09	0,51	0,73	3,39	29%	↑
131	Wejherowo	Pomorskie	0,54	0,42	0,35	0,88	0,01	0,66	0,54	3,39	29%	↑
132	Nowy Dwór Mazowiecki	Mazowieckie	1,00	0,58	0,09	0,29	0,04	0,78	0,60	3,39	29%	↑
133	Rydułtowy	Śląskie	0,80	0,53	0,17	0,34	0,22	0,63	0,70	3,38	29%	↑
134	Skórcz	Pomorskie	0,39	0,61	0,68	0,34	0,01	0,89	0,47	3,38	29%	↑
135	Międzyrzec Podlaski	Lubelskie	0,67	0,52	0,48	0,27	0,10	0,71	0,64	3,38	29%	↑
136	Boguszów-Gorce	Dolnośląskie	0,47	0,29	0,37	0,83	0,03	0,83	0,55	3,37	29%	↓
137	Żywiec	Śląskie	0,77	0,38	0,08	0,62	0,05	0,94	0,53	3,37	29%	↓
138	Lipno	Kujawsko-Pomorskie	0,46	0,67	0,20	0,45	0,16	1,00	0,43	3,37	29%	↑
139	Sejny	Podlaskie	0,24	0,59	0,65	0,66	0,02	0,83	0,38	3,37	29%	↑
140	Piechowice	Dolnośląskie	0,64	0,37	0,40	0,72	0,02	0,83	0,38	3,36	29%	↓
141	Kościerzyna	Pomorskie	0,46	0,58	0,24	0,57	0,12	0,83	0,55	3,35	30%	↑
142	Sulejówek	Mazowieckie	0,77	0,53	0,24	0,49	0,01	0,53	0,77	3,35	30%	↑
143	Kowary	Dolnośląskie	0,24	0,31	0,41	0,67	0,20	0,97	0,54	3,35	30%	↓
144	Szczyrk	Śląskie	0,90	0,61	0,17	0,40	0,01	0,93	0,32	3,34	30%	↓
145	Krynica Morska	Pomorskie	0,86	0,72	0,00	0,68	0,07	1,00	0,00	3,34	30%	↓
146	Koło	Wielkopolskie	0,79	0,52	0,19	0,34	0,03	0,93	0,54	3,34	30%	↓
147	Turek	Wielkopolskie	0,86	0,38	0,12	0,43	0,11	0,81	0,62	3,33	30%	↑
148	Radzionków	Śląskie	0,86	0,29	0,08	0,33	0,23	0,87	0,68	3,33	30%	↓
149	Ostróda	Warmińsko-Mazurskie	0,75	0,33	0,15	0,56	0,03	0,81	0,69	3,33	30%	↓
150	Maków Mazowiecki	Mazowieckie	0,70	0,63	0,16	0,37	0,06	0,81	0,60	3,32	30%	↓
151	Głogów	Dolnośląskie	0,69	0,46	0,41	0,55	0,01	0,51	0,68	3,32	30%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
152	Brodnica	Kujawsko-Pomorskie	0,69	0,47	0,22	0,57	0,12	0,71	0,52	3,32	30%	↑
153	Kowal	Kujawsko-Pomorskie	0,29	0,54	0,83	0,39	0,06	0,77	0,43	3,31	30%	↑
154	Sokołów Podlaski	Mazowieckie	0,79	0,44	0,26	0,47	0,05	0,62	0,66	3,30	31%	↑
155	Ostrów Mazowiecka	Mazowieckie	0,79	0,40	0,25	0,39	0,03	0,71	0,73	3,30	31%	↓
156	Giżycko	Warmińsko-Mazurskie	0,71	0,32	0,17	0,47	0,03	0,88	0,70	3,28	31%	↑
157	Lubań	Dolnośląskie	0,80	0,40	0,21	0,63	0,03	0,57	0,64	3,28	31%	↓
158	Wąbrzeźno	Kujawsko-Pomorskie	0,72	0,38	0,33	0,56	0,18	0,62	0,50	3,28	31%	↑
159	Limanowa	Małopolskie	0,51	0,32	0,71	0,37	0,09	0,70	0,56	3,27	31%	↓
160	Aleksandrów Kujawski	Kujawsko-Pomorskie	0,42	0,55	0,23	0,74	0,02	0,87	0,42	3,26	32%	↑
161	Sławków	Śląskie	0,71	0,48	0,52	0,28	0,01	0,81	0,45	3,25	32%	↓
162	Ciechocinek	Kujawsko-Pomorskie	0,61	0,51	0,27	0,69	0,07	0,70	0,40	3,25	32%	↓
163	Kościan	Wielkopolskie	0,84	0,40	0,11	0,40	0,02	0,69	0,78	3,25	32%	↑
164	Głowno	Łódzkie	0,90	0,40	0,15	0,27	0,00	0,84	0,66	3,23	32%	↓
165	Garwolin	Mazowieckie	0,70	0,34	0,23	0,27	0,14	0,78	0,76	3,23	32%	↑
166	Biłgoraj	Lubelskie	0,55	0,43	0,39	0,44	0,13	0,70	0,58	3,22	32%	↓
167	Grajewo	Podlaskie	0,71	0,43	0,23	0,36	0,01	0,91	0,57	3,22	32%	↓
168	Zielonka	Mazowieckie	0,80	0,33	0,33	0,37	0,00	0,52	0,86	3,22	32%	↑
169	Inowrocław	Kujawsko-Pomorskie	0,80	0,38	0,00	0,64	0,07	0,78	0,55	3,22	32%	↓
170	Nowa Sól	Lubuskie	0,83	0,54	0,18	0,56	0,04	0,52	0,54	3,21	32%	↑
171	Hajnówka	Podlaskie	0,74	0,49	0,04	0,35	0,05	0,86	0,68	3,21	32%	↓
172	Łaziska Górne	Śląskie	0,84	0,27	0,24	0,30	0,21	0,77	0,56	3,21	33%	↑
173	Kętrzyn	Warmińsko-Mazurskie	0,61	0,35	0,17	0,69	0,07	0,70	0,63	3,21	33%	↑
174	Brzeg	Opolskie	0,68	0,21	0,26	0,48	0,02	0,90	0,66	3,21	33%	↓
175	Lębork	Pomorskie	0,55	0,42	0,26	0,81	0,07	0,63	0,47	3,21	33%	↓
176	Pionki	Mazowieckie	0,88	0,28	0,14	0,38	0,03	0,84	0,66	3,20	33%	↑
177	Ustka	Pomorskie	0,78	0,59	0,25	0,52	0,07	0,49	0,50	3,20	33%	↑
178	Wojcieszów	Dolnośląskie	0,31	0,65	0,50	0,34	0,26	0,85	0,29	3,20	33%	↑
179	Ozorków	Łódzkie	0,95	0,29	0,03	0,29	0,03	0,92	0,67	3,18	33%	↑
180	Hel	Pomorskie	0,78	0,38	0,22	0,46	0,01	1,00	0,34	3,17	33%	↓
181	Brańsk	Podlaskie	0,34	0,43	0,66	0,17	0,20	0,96	0,41	3,17	34%	↓
182	Iława	Warmińsko-Mazurskie	0,73	0,45	0,17	0,49	0,03	0,71	0,58	3,15	34%	↓
183	Raciąż	Mazowieckie	0,42	0,50	0,56	0,39	0,05	0,83	0,40	3,15	34%	↑
184	Braniewo	Warmińsko-Mazurskie	0,76	0,29	0,15	0,47	0,05	0,78	0,65	3,15	34%	↓
185	Piława Górna	Dolnośląskie	0,29	0,36	0,68	0,37	0,04	0,87	0,53	3,15	34%	↑
186	Bartoszyce	Warmińsko-Mazurskie	0,56	0,53	0,28	0,43	0,06	0,73	0,56	3,15	34%	↑
187	Ustroń	Śląskie	0,81	0,61	0,26	0,28	0,01	0,72	0,46	3,14	34%	↓
188	Gubin	Lubuskie	0,59	0,38	0,39	0,36	0,03	0,92	0,47	3,14	34%	↓
189	Zambrów	Podlaskie	0,66	0,45	0,22	0,27	0,06	0,89	0,58	3,14	34%	↓
190	Starogard Gdański	Pomorskie	0,63	0,36	0,33	0,54	0,03	0,66	0,59	3,13	34%	↑
191	Kolno	Podlaskie	0,59	0,34	0,23	0,41	0,07	0,91	0,57	3,13	34%	↓
192	Białogard	Zachodniopomorskie	0,67	0,48	0,32	0,44	0,04	0,68	0,50	3,13	34%	↑
193	Mielec	Podkarpackie	0,84	0,30	0,17	0,57	0,06	0,55	0,62	3,11	35%	↓
194	Świeradów-Zdrój	Dolnośląskie	0,45	0,60	0,58	0,69	0,08	0,69	0,03	3,11	35%	↓
195	Kraśnik	Lubelskie	0,76	0,29	0,07	0,48	0,05	0,80	0,66	3,11	35%	↑
196	Stoczek Łukowski	Lubelskie	0,17	0,43	0,88	0,00	0,14	1,00	0,48	3,10	35%	↓
197	Chojnice	Pomorskie	0,56	0,48	0,17	0,76	0,01	0,62	0,51	3,10	35%	↑
198	Łańcut	Podkarpackie	0,75	0,35	0,17	0,44	0,06	0,76	0,57	3,10	35%	↑
199	Lubliniec	Śląskie	0,79	0,35	0,12	0,50	0,01	0,61	0,71	3,10	35%	↓
200	Golub-Dobrzyń	Kujawsko-Pomorskie	0,74	0,49	0,18	0,34	0,07	0,68	0,59	3,09	35%	↓
201	Jarosław	Podkarpackie	0,65	0,41	0,21	0,59	0,01	0,70	0,52	3,09	35%	↓
202	Radomsko	Łódzkie	0,78	0,38	0,22	0,40	0,03	0,67	0,61	3,09	35%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
203	Płońsk	Mazowieckie	0,70	0,34	0,28	0,41	0,02	0,66	0,67	3,09	35%	↓
204	Kutno	Łódzkie	0,86	0,28	0,18	0,65	0,06	0,52	0,53	3,08	35%	↓
205	Tomaszów Lubelski	Lubelskie	0,70	0,28	0,11	0,29	0,28	0,82	0,59	3,07	35%	↓
206	Łaskarzew	Mazowieckie	0,23	0,52	0,78	0,12	0,10	0,85	0,46	3,07	35%	↓
207	Skarżysko-Kamienna	Świętokrzyskie	0,84	0,32	0,09	0,66	0,17	0,34	0,66	3,07	36%	↑
208	Marki	Mazowieckie	0,77	0,20	0,29	0,74	0,03	0,25	0,77	3,06	36%	↓
209	Gostynin	Mazowieckie	0,78	0,35	0,29	0,22	0,02	0,74	0,64	3,04	36%	↓
210	Sławno	Zachodniopomorskie	0,66	0,37	0,16	0,45	0,06	0,83	0,50	3,03	36%	↓
211	Wągrowiec	Wielkopolskie	0,78	0,18	0,15	0,69	0,04	0,56	0,63	3,03	36%	↓
212	Bełchatów	Łódzkie	0,90	0,43	0,18	0,32	0,02	0,88	0,29	3,03	36%	↓
213	Szczytno	Warmińsko-Mazurskie	0,62	0,36	0,22	0,37	0,17	0,66	0,62	3,02	37%	↑
214	Cieszyn	Śląskie	0,88	0,27	0,09	0,54	0,08	0,60	0,55	3,01	37%	↓
215	Czarnków	Wielkopolskie	0,70	0,24	0,45	0,39	0,03	0,68	0,53	3,00	37%	↓
216	Nowe Miasto Lubawskie	Warmińsko-Mazurskie	0,46	0,56	0,37	0,38	0,14	0,50	0,57	2,99	37%	↑
217	Dęblin	Lubelskie	0,91	0,50	0,07	0,18	0,00	0,56	0,74	2,97	38%	↑
218	Siemiatycze	Podlaskie	0,64	0,36	0,21	0,25	0,10	0,80	0,60	2,96	38%	↑
219	Stalowa Wola	Podkarpackie	0,73	0,35	0,70	0,55	0,21	0,00	0,41	2,95	38%	↓
220	Kamienna Góra	Dolnośląskie	0,60	0,34	0,41	0,46	0,05	0,57	0,52	2,95	38%	↑
221	Sulmierzyce	Wielkopolskie	0,18	0,42	0,86	0,22	0,00	1,00	0,26	2,94	38%	↓
222	Puławy	Lubelskie	0,84	0,37	0,06	0,52	0,07	0,56	0,51	2,93	38%	↓
223	Rawa Mazowiecka	Łódzkie	0,88	0,30	0,26	0,28	0,10	0,36	0,67	2,85	40%	↓
224	Radlin	Śląskie	0,90	0,26	0,15	0,38	0,09	0,39	0,67	2,84	40%	↑
225	Obrzycko	Wielkopolskie	0,15	0,34	0,78	0,26	0,02	0,86	0,41	2,82	41%	↓
226	Nieszawa	Kujawsko-Pomorskie	0,23	0,17	0,85	0,15	0,09	0,84	0,46	2,78	42%	↓
227	Ełk	Warmińsko-Mazurskie	0,55	0,23	0,30	0,49	0,07	0,59	0,53	2,76	42%	↓
228	Grybów	Małopolskie	0,25	0,48	0,22	0,37	0,21	0,86	0,36	2,76	42%	↓
229	Przeworsk	Podkarpackie	0,73	0,28	0,10	0,34	0,03	0,66	0,58	2,73	43%	↑
230	Lubaczów	Podkarpackie	0,71	0,37	0,24	0,22	0,14	0,52	0,52	2,71	43%	↑
231	Górowo Iławeckie	Warmińsko-Mazurskie	0,01	0,28	0,68	0,66	0,04	0,72	0,33	2,71	43%	↓
232	Łęknica	Lubuskie	0,37	0,39	0,49	0,46	0,02	0,86	0,08	2,66	44%	↓
233	Sanok	Podkarpackie	0,44	0,12	0,51	0,50	0,12	0,46	0,52	2,66	44%	↓
234	Włodawa	Lubelskie	0,42	0,31	0,61	0,16	0,03	0,52	0,55	2,59	46%	↔
235	Rejowiec Fabryczny	Lubelskie	0,27	0,21	0,50	0,34	0,02	0,69	0,51	2,54	47%	↓
236	Hrubieszów	Lubelskie	0,65	0,06	0,10	0,45	0,06	0,29	0,57	2,17	54%	↓

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

Wskaźniki W1- W7 przedstawione w tabeli (po zamianie destymulant w stymulanty):

W1 - Udział dochodów własnych w dochodach ogółem

W2 - Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem

W3 - Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem

W4 - Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń

W5 - Udział środków europejskich w wydatkach ogółem - bez poręczeń

W6 - Relacja zobowiązań do dochodów ogółem

W7 - Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących

Tabela 6 Prezentacja wyników dla miast na prawach powiatu za 2025 rok

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1	Bydgoszcz	Kujawsko-Pomorskie	0,63	0,62	0,51	0,70	0,90	0,75	0,57	4,68		↑
2	Gliwice	Śląskie	0,80	0,77	0,44	0,48	0,23	0,78	0,60	4,09	13%	↑
3	Tychy	Śląskie	0,76	0,52	0,28	0,60	0,14	0,90	0,82	4,02	14%	↑
4	Warszawa	Mazowieckie	1,00	0,45	0,19	0,91	0,13	0,75	0,55	3,98	15%	↓
5	Dąbrowa Górnicza	Śląskie	0,89	0,69	0,38	0,44	0,07	0,80	0,65	3,91	16%	↑
6	Poznań	Wielkopolskie	0,83	0,56	0,23	0,95	0,03	0,65	0,61	3,86	18%	↓
7	Biała Podlaska	Lubelskie	0,25	0,46	0,45	0,39	1,00	0,85	0,38	3,78	19%	↑
8	Katowice	Śląskie	0,88	0,37	0,34	0,86	0,18	0,51	0,62	3,75	20%	↓
9	Gdańsk	Pomorskie	0,87	0,34	0,19	0,99	0,04	0,74	0,56	3,74	20%	↓
10	Wrocław	Dolnośląskie	0,98	0,22	0,20	1,00	0,12	0,34	0,77	3,62	23%	↓
11	Szczecin	Zachodniopomorskie	0,74	0,43	0,47	0,75	0,28	0,28	0,61	3,56	24%	↑
12	Sosnowiec	Śląskie	0,73	0,36	0,21	0,42	0,11	0,77	0,94	3,54	24%	↑
13	Jastrzębie-Zdrój	Śląskie	0,91	0,78	0,22	0,33	0,17	1,00	0,05	3,47	26%	↑
14	Ruda Śląska	Śląskie	0,73	0,23	0,38	0,32	0,33	0,64	0,84	3,47	26%	↑
15	Płock	Mazowieckie	0,68	1,00	0,32	0,37	0,08	0,74	0,21	3,42	27%	↓
16	Jaworzno	Śląskie	0,74	0,38	0,36	0,29	0,02	0,87	0,74	3,41	27%	↑
17	Mysłowice	Śląskie	0,81	0,30	0,17	0,36	0,07	0,67	1,00	3,37	28%	↓
18	Chełm	Lubelskie	0,00	0,29	1,00	0,47	0,58	0,70	0,32	3,37	28%	↑
19	Bielsko-Biała	Śląskie	0,66	0,42	0,17	0,73	0,19	0,71	0,46	3,34	29%	↓
20	Suwałki	Podlaskie	0,38	0,45	0,32	0,41	0,86	0,62	0,27	3,31	29%	↑
21	Łódź	Łódzkie	0,86	0,22	0,28	0,92	0,22	0,03	0,69	3,23	31%	↑
22	Rybnik	Śląskie	0,62	0,39	0,47	0,22	0,25	0,58	0,70	3,22	31%	↓
23	Gdynia	Pomorskie	0,86	0,30	0,03	0,57	0,06	0,56	0,82	3,21	31%	↓
24	Świętochłowice	Śląskie	0,49	0,16	0,49	0,54	0,10	0,74	0,69	3,20	32%	↑
25	Toruń	Kujawsko-Pomorskie	0,55	0,47	0,51	0,53	0,20	0,33	0,60	3,20	32%	↓
26	Wałbrzych	Dolnośląskie	0,45	0,22	0,53	0,93	0,59	0,07	0,37	3,16	32%	↑
27	Siemianowice Śląskie	Śląskie	0,63	0,20	0,18	0,65	0,06	0,71	0,72	3,15	33%	↑
28	Sopot	Pomorskie	0,82	0,15	0,17	0,74	0,12	0,79	0,29	3,07	34%	↓
29	Legnica	Dolnośląskie	0,61	0,45	0,19	0,60	0,01	0,66	0,55	3,07	34%	↓
30	Piekary Śląskie	Śląskie	0,69	0,46	0,18	0,11	0,01	0,76	0,82	3,03	35%	↑
31	Olsztyn	Warmińsko-Mazurskie	0,61	0,09	0,01	0,80	0,20	0,75	0,54	2,99	36%	↓
32	Częstochowa	Śląskie	0,52	0,20	0,23	0,74	0,24	0,47	0,56	2,96	37%	↔
33	Kraków	Małopolskie	0,93	0,10	0,14	0,88	0,05	0,00	0,76	2,86	39%	↓
34	Świnoujście	Zachodniopomorskie	0,86	0,55	0,32	0,72	0,04	0,23	0,15	2,86	39%	↑
35	Opole	Opolskie	0,64	0,33	0,28	0,29	0,36	0,51	0,40	2,81	40%	↓
36	Słupsk	Pomorskie	0,44	0,36	0,29	0,64	0,05	0,65	0,36	2,79	40%	↓
37	Elbląg	Warmińsko-Mazurskie	0,49	0,46	0,22	0,30	0,05	0,75	0,48	2,75	41%	↑
38	Skierniewice	Łódzkie	0,52	0,36	0,36	0,30	0,06	0,47	0,65	2,72	42%	↑
39	Zielona Góra	Lubuskie	0,62	0,04	0,28	0,38	0,37	0,42	0,61	2,70	42%	↓
40	Kalisz	Wielkopolskie	0,41	0,36	0,30	0,49	0,03	0,65	0,46	2,70	42%	↓
41	Piotrków Trybunalski	Łódzkie	0,46	0,37	0,11	0,50	0,10	0,74	0,39	2,69	43%	↓
42	Chorzów	Śląskie	0,65	0,24	0,00	0,40	0,03	0,69	0,60	2,62	44%	↑
43	Białystok	Podlaskie	0,50	0,49	0,13	0,39	0,08	0,64	0,39	2,62	44%	↓
44	Koszalin	Zachodniopomorskie	0,55	0,20	0,21	0,51	0,05	0,50	0,58	2,61	44%	↑
45	Jelenia Góra	Dolnośląskie	0,42	0,00	0,21	0,66	0,42	0,52	0,36	2,60	45%	↓
46	Łomża	Podlaskie	0,30	0,43	0,25	0,08	0,45	0,65	0,42	2,58	45%	↓
47	Siedlce	Mazowieckie	0,37	0,07	0,34	0,07	0,91	0,25	0,56	2,58	45%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
48	Bytom	Śląskie	0,61	0,23	0,08	0,25	0,20	0,61	0,60	2,57	45%	↑
49	Włocławek	Kujawsko-Pomorskie	0,50	0,51	0,39	0,35	0,30	0,29	0,22	2,56	45%	↑
50	Leszno	Wielkopolskie	0,44	0,56	0,19	0,17	0,10	0,60	0,47	2,54	46%	↑
51	Gorzów Wielkopolski	Lubuskie	0,54	0,13	0,18	0,38	0,19	0,59	0,52	2,53	46%	↓
52	Zabrze	Śląskie	0,77	0,23	0,15	0,57	0,00	0,11	0,69	2,51	46%	↑
53	Kielce	Świętokrzyskie	0,47	0,29	0,10	0,67	0,33	0,28	0,34	2,48	47%	↓
54	Krosno	Podkarpackie	0,24	0,41	0,62	0,43	0,40	0,33	0,05	2,47	47%	↓
55	Rzeszów	Podkarpackie	0,59	0,23	0,33	0,38	0,19	0,25	0,43	2,40	49%	↓
56	Nowy Sącz	Małopolskie	0,26	0,23	0,32	0,20	0,23	0,82	0,23	2,29	51%	↑
57	Ostrołęka	Mazowieckie	0,26	0,52	0,47	0,00	0,04	0,78	0,22	2,28	51%	↑
58	Konin	Wielkopolskie	0,35	0,26	0,16	0,28	0,35	0,67	0,14	2,21	53%	↓
59	Przemyśl	Podkarpackie	0,12	0,52	0,35	0,35	0,03	0,82	0,00	2,20	53%	↔
60	Lublin	Lubelskie	0,70	0,14	0,17	0,44	0,08	0,07	0,59	2,19	53%	↓
61	Grudziądz	Kujawsko-Pomorskie	0,25	0,20	0,29	0,67	0,17	0,47	0,09	2,13	54%	↔
62	Tarnobrzeg	Podkarpackie	0,23	0,21	0,32	0,14	0,21	0,66	0,31	2,08	56%	↔
63	Żory	Śląskie	0,21	0,16	0,28	0,24	0,06	0,34	0,77	2,06	56%	↓
64	Tarnów	Małopolskie	0,48	0,47	0,04	0,21	0,10	0,50	0,22	2,01	57%	↑
65	Zamość	Lubelskie	0,12	0,47	0,25	0,24	0,11	0,66	0,10	1,94	58%	↔
66	Radom	Mazowieckie	0,32	0,11	0,40	0,19	0,26	0,26	0,38	1,92	59%	↓

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

Wskaźniki W1- W7 przedstawione w tabeli (po zamianie destymulant w stymulanty):

W1 - Udział dochodów własnych w dochodach ogółem

W2 - Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem

W3 - Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem

W4 - Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń

W5 - Udział środków europejskich w wydatkach ogółem - bez poręczeń

W6 - Relacja zobowiązań do dochodów ogółem

W7 - Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących

Tabela 7 Prezentacja wyników powiatów ziemskich za 2025 rok

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
1	leszczyński	Wielkopolskie	0,86	0,66	0,63	0,47	0,19	1,00	0,81	4,61		↑
2	siedlecki	Mazowieckie	0,85	0,51	0,35	0,88	0,01	1,00	0,95	4,55	1%	↑
3	przemyski	Podkarpackie	0,46	1,00	0,66	0,45	0,27	0,99	0,59	4,42	4%	↓
4	skierniewicki	Łódzkie	0,72	0,53	0,68	0,58	0,13	0,73	0,92	4,29	7%	↑
5	legionowski	Mazowieckie	0,91	0,54	0,35	0,47	0,01	1,00	1,00	4,28	7%	↑
6	krośnieński	Podkarpackie	0,37	0,48	0,81	0,74	0,07	1,00	0,80	4,26	8%	↑
7	gliwicki	Śląskie	0,90	0,46	0,36	0,46	0,14	1,00	0,92	4,25	8%	↑
8	włocławski	Kujawsko-Pomorskie	0,40	0,48	0,78	0,34	1,00	0,72	0,51	4,23	8%	↑
9	bielski	Śląskie	0,74	0,47	0,54	0,55	0,06	1,00	0,86	4,22	9%	↓
10	łomżyński	Podlaskie	0,47	0,48	0,81	0,74	0,01	1,00	0,69	4,20	9%	↑
11	rybnicki	Śląskie	1,00	0,56	0,16	0,43	0,09	1,00	0,96	4,20	9%	↑
12	kielecki	Świętokrzyskie	0,79	0,59	0,61	0,36	0,05	0,89	0,89	4,19	9%	↑
13	wielicki	Małopolskie	0,99	0,78	0,60	0,45	0,04	0,55	0,72	4,13	10%	↑
14	polkowicki	Dolnośląskie	0,70	0,39	0,40	0,41	0,50	0,91	0,81	4,12	11%	↑
15	gdański	Pomorskie	0,84	0,65	0,37	0,62	0,06	0,88	0,69	4,10	11%	↓
16	kaliski	Wielkopolskie	0,75	0,48	0,56	0,62	0,19	0,79	0,70	4,10	11%	↓
17	krakowski	Małopolskie	0,82	0,31	0,42	0,62	0,15	0,99	0,78	4,09	11%	↓
18	wrocławski	Dolnośląskie	0,98	0,59	0,43	0,58	0,04	1,00	0,42	4,04	12%	↓
19	bydgoski	Kujawsko-Pomorskie	1,00	0,60	0,20	0,39	0,02	1,00	0,83	4,04	13%	↓
20	bieruńsko- lędziański	Śląskie	0,88	0,33	0,31	0,41	0,17	0,97	0,96	4,02	13%	↑
21	wołomiński	Mazowieckie	0,88	0,47	0,42	0,60	0,01	0,62	0,99	3,99	13%	↑
22	opolski	Opolskie	0,83	0,38	0,26	0,57	0,05	1,00	0,88	3,97	14%	↑
23	grudziądzki	Kujawsko-Pomorskie	0,52	0,52	0,38	1,00	0,06	0,87	0,56	3,90	15%	↓
24	łódzki wschodni	Łódzkie	0,68	0,53	0,36	0,26	0,34	1,00	0,68	3,85	17%	↓
25	warszawski zachodni	Mazowieckie	0,86	0,43	0,26	0,71	0,02	0,85	0,70	3,83	17%	↓
26	grodziski	Mazowieckie	0,88	0,34	0,33	0,46	0,05	0,87	0,90	3,83	17%	↑
27	będziński	Śląskie	0,86	0,46	0,35	0,17	0,06	0,93	0,95	3,79	18%	↑
28	zamojski	Lubelskie	0,60	0,68	0,49	0,52	0,06	0,79	0,62	3,75	19%	↑
29	piaseczyński	Mazowieckie	0,99	0,53	0,28	0,34	0,03	0,79	0,76	3,72	19%	↓
30	częstochowski	Śląskie	0,82	0,29	0,30	0,54	0,19	0,83	0,73	3,72	19%	↓
31	rzeszowski	Podkarpackie	0,83	0,37	0,32	0,34	0,16	0,93	0,74	3,68	20%	↑
32	białostocki	Podlaskie	0,78	0,59	0,55	0,28	0,02	0,80	0,66	3,67	20%	↔
33	raciborski	Śląskie	0,59	0,25	0,30	0,53	0,54	0,96	0,48	3,64	21%	↑
34	toruński	Kujawsko-Pomorskie	0,87	0,39	0,37	0,30	0,13	0,78	0,75	3,58	22%	↑
35	lubelski	Lubelskie	0,72	0,33	0,63	0,28	0,13	0,59	0,88	3,56	23%	↑
36	kłobucki	Śląskie	0,73	0,40	0,30	0,18	0,10	0,92	0,92	3,55	23%	↑
37	nowosądecki	Małopolskie	0,64	0,52	0,45	0,44	0,13	0,63	0,73	3,55	23%	↑
38	pszczyński	Śląskie	0,82	0,22	0,23	0,46	0,08	0,81	0,90	3,52	24%	↑
39	łańcucki	Podkarpackie	0,40	0,38	0,44	0,40	0,35	0,96	0,57	3,50	24%	↑
40	radomski	Mazowieckie	0,45	0,72	0,41	0,21	0,19	0,96	0,51	3,46	25%	↓
41	kościański	Wielkopolskie	0,78	0,36	0,35	0,19	0,16	0,88	0,74	3,46	25%	↑
42	wieruszowski	Łódzkie	0,57	0,37	0,38	0,30	0,28	0,96	0,60	3,46	25%	↓
43	słupski	Pomorskie	0,53	0,34	0,53	0,53	0,22	0,75	0,55	3,45	25%	↑
44	kolbuszowski	Podkarpackie	0,52	0,55	0,55	0,25	0,08	0,92	0,57	3,45	25%	↑
45	zawierciański	Śląskie	0,91	0,37	0,21	0,23	0,06	1,00	0,66	3,44	25%	↑
46	myślenicki	Małopolskie	0,66	0,36	0,33	0,45	0,12	0,86	0,64	3,44	25%	↑
47	poznański	Wielkopolskie	0,78	0,49	0,59	0,50	0,04	0,79	0,24	3,43	26%	↓
48	szamotulski	Wielkopolskie	0,88	0,25	0,23	0,41	0,03	0,84	0,78	3,43	26%	↑
49	hajnowski	Podlaskie	0,34	0,28	0,63	0,10	0,75	0,78	0,53	3,40	26%	↑
50	siemiatycki	Podlaskie	0,00	0,19	1,00	0,36	0,67	0,83	0,35	3,40	26%	↓
51	policki	Zachodniopomorskie	0,82	0,29	0,37	0,24	0,07	0,75	0,88	3,40	26%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
52	wysokomazowiecki	Podlaskie	0,23	0,53	0,79	0,32	0,21	1,00	0,32	3,40	26%	↑
53	wałbrzyski	Dolnośląskie	0,56	0,60	0,36	0,31	0,12	0,77	0,67	3,40	26%	↑
54	przeworski	Podkarpackie	0,30	0,53	0,72	0,40	0,26	0,60	0,59	3,40	26%	↓
55	proszowicki	Małopolskie	0,41	0,31	0,50	0,36	0,39	0,95	0,46	3,38	27%	↑
56	zgjerski	Łódzkie	0,83	0,24	0,12	0,29	0,15	0,91	0,84	3,38	27%	↑
57	sejneński	Podlaskie	0,23	0,57	0,59	0,31	0,35	0,99	0,34	3,38	27%	↑
58	suwalski	Podlaskie	0,48	0,58	0,28	0,53	0,05	0,97	0,48	3,38	27%	↓
59	cieszyński	Śląskie	0,66	0,22	0,21	0,57	0,10	1,00	0,61	3,37	27%	↑
60	pajęczański	Łódzkie	0,65	0,39	0,28	0,17	0,24	0,91	0,70	3,36	27%	↑
61	mielecki	Podkarpackie	0,48	0,40	0,43	0,32	0,27	0,89	0,58	3,36	27%	↑
62	średzki	Dolnośląskie	0,66	0,29	0,36	0,40	0,25	0,63	0,75	3,33	28%	↑
63	pucki	Pomorskie	0,69	0,27	0,38	0,40	0,11	0,79	0,69	3,33	28%	↑
64	wejherowski	Pomorskie	0,69	0,24	0,34	0,40	0,07	0,85	0,73	3,32	28%	↑
65	jaworski	Dolnośląskie	0,49	0,26	0,45	0,44	0,36	0,94	0,37	3,31	28%	↑
66	obornicki	Wielkopolskie	0,72	0,37	0,27	0,32	0,03	0,83	0,76	3,30	29%	↑
67	sochaczewski	Mazowieckie	0,73	0,32	0,24	0,24	0,06	0,99	0,72	3,30	29%	↓
68	koniński	Wielkopolskie	0,70	0,44	0,18	0,49	0,03	0,72	0,74	3,30	29%	↓
69	chrzanowski	Małopolskie	0,72	0,23	0,33	0,40	0,05	0,73	0,83	3,29	29%	↑
70	grodziski	Wielkopolskie	0,50	0,35	0,69	0,37	0,03	0,69	0,65	3,29	29%	↑
71	myszkowski	Śląskie	0,73	0,11	0,36	0,51	0,03	0,84	0,71	3,28	29%	↓
72	mikołowski	Śląskie	0,83	0,26	0,30	0,25	0,13	0,61	0,90	3,28	29%	↑
73	kolski	Wielkopolskie	0,36	0,28	0,64	0,33	0,09	1,00	0,57	3,27	29%	↑
74	tatrzański	Małopolskie	0,47	0,42	0,36	0,42	0,14	1,00	0,45	3,27	29%	↓
75	miński	Mazowieckie	0,79	0,24	0,16	0,34	0,01	0,96	0,76	3,27	29%	↓
76	niżański	Podkarpackie	0,17	0,60	0,61	0,18	0,35	1,00	0,36	3,27	29%	↓
77	świecki	Kujawsko-Pomorskie	0,91	0,35	0,13	0,31	0,06	0,91	0,60	3,26	29%	↑
78	staszowski	Świętokrzyskie	0,44	0,28	0,37	0,29	0,49	0,80	0,60	3,26	29%	↑
79	zielonogórski	Lubuskie	0,74	0,36	0,27	0,26	0,06	0,90	0,66	3,25	29%	↓
80	pabianicki	Łódzkie	0,87	0,24	0,16	0,15	0,09	0,95	0,77	3,23	30%	↔
81	tarnobrzeski	Podkarpackie	0,41	0,22	0,56	0,11	0,36	0,94	0,63	3,23	30%	↑
82	olsztyński	Warmińsko-Mazurskie	0,78	0,32	0,27	0,39	0,05	0,76	0,66	3,22	30%	↓
83	oświęcimski	Małopolskie	0,72	0,26	0,27	0,35	0,11	0,77	0,72	3,20	31%	↑
84	kętrzyński	Warmińsko-Mazurskie	0,21	0,58	0,42	0,36	0,32	1,00	0,30	3,19	31%	↓
85	tarnogórski	Śląskie	0,52	0,24	0,28	0,53	0,12	0,89	0,60	3,18	31%	↓
86	chełmski	Lubelskie	0,34	0,59	0,42	0,27	0,48	0,71	0,37	3,18	31%	↓
87	koszaliński	Zachodniopomorskie	0,77	0,53	0,24	0,22	0,02	0,93	0,45	3,16	31%	↓
88	wrzeseński	Wielkopolskie	0,68	0,35	0,29	0,29	0,01	0,86	0,67	3,15	32%	↑
89	moniecki	Podlaskie	0,12	0,33	0,83	0,22	0,51	0,87	0,27	3,15	32%	↑
90	łaski	Łódzkie	0,60	0,39	0,26	0,25	0,14	0,78	0,72	3,15	32%	↓
91	brzozowski	Podkarpackie	0,15	0,63	0,71	0,08	0,19	1,00	0,37	3,13	32%	↑
92	działdowski	Warmińsko-Mazurskie	0,38	0,47	0,28	0,36	0,22	1,00	0,41	3,12	32%	↓
93	świdnicki	Lubelskie	0,47	0,27	0,55	0,23	0,09	0,95	0,56	3,12	32%	↑
94	tarnowski	Małopolskie	0,79	0,28	0,16	0,27	0,11	0,76	0,74	3,12	32%	↑
95	wodzisławski	Śląskie	0,69	0,21	0,29	0,29	0,22	0,65	0,77	3,11	33%	↑
96	legnicki	Dolnośląskie	0,69	0,30	0,41	0,42	0,17	0,68	0,43	3,10	33%	↑
97	rawicki	Wielkopolskie	0,74	0,41	0,25	0,17	0,10	0,89	0,54	3,09	33%	↑
98	bytowski	Pomorskie	0,27	0,34	0,51	0,31	0,48	0,75	0,43	3,08	33%	↑
99	radomszczański	Łódzkie	0,63	0,29	0,18	0,25	0,14	0,98	0,60	3,08	33%	↑
100	kępiński	Wielkopolskie	0,64	0,38	0,60	0,28	0,07	0,38	0,72	3,07	33%	↓
101	jędrzejowski	Świętokrzyskie	0,36	0,26	0,43	0,27	0,34	0,92	0,49	3,06	34%	↑
102	kwidzyński	Pomorskie	0,57	0,32	0,29	0,41	0,04	1,00	0,43	3,06	34%	↑
103	dębicki	Podkarpackie	0,62	0,31	0,17	0,23	0,15	1,00	0,58	3,06	34%	↑
104	żywiecki	Śląskie	0,46	0,32	0,25	0,56	0,10	0,79	0,58	3,06	34%	↓
105	ostrołęcki	Mazowieckie	0,27	0,52	0,96	0,36	0,27	0,05	0,63	3,05	34%	↓
106	dzierżoniowski	Dolnośląskie	0,53	0,24	0,23	0,27	0,16	1,00	0,60	3,04	34%	↓
107	świdnicki	Dolnośląskie	0,52	0,22	0,31	0,25	0,21	0,85	0,67	3,03	34%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
108	oławski	Dolnośląskie	0,68	0,26	0,38	0,21	0,03	0,68	0,81	3,03	34%	↑
109	nowodworski	Mazowieckie	0,93	0,52	0,05	0,26	0,03	0,80	0,43	3,03	34%	↓
110	oleśnicki	Dolnośląskie	0,68	0,27	0,28	0,27	0,09	0,81	0,63	3,02	35%	↑
111	karkonoski	Dolnośląskie	0,50	0,23	0,48	0,45	0,03	0,80	0,52	3,02	35%	↓
112	wyszkowski	Mazowieckie	0,38	0,42	0,37	0,38	0,01	0,98	0,46	3,01	35%	↓
113	bielski	Podlaskie	0,57	0,29	0,41	0,15	0,01	1,00	0,57	3,00	35%	↑
114	dąbrowski	Małopolskie	0,25	0,62	0,32	0,28	0,18	0,96	0,39	3,00	35%	↓
115	jarociński	Wielkopolskie	0,48	0,42	0,31	0,24	0,09	0,95	0,51	3,00	35%	↑
116	jarosławski	Podkarpackie	0,24	0,34	0,51	0,27	0,39	0,92	0,34	3,00	35%	↓
117	otwocki	Mazowieckie	0,69	0,31	0,42	0,31	0,01	0,41	0,85	2,99	35%	↑
118	strzelecki	Opolskie	0,64	0,18	0,33	0,34	0,24	0,73	0,52	2,98	35%	↓
119	sokołowski	Mazowieckie	0,33	0,20	0,73	0,32	0,23	0,58	0,58	2,98	35%	↓
120	kłodzki	Dolnośląskie	0,34	0,28	0,39	0,45	0,19	0,95	0,37	2,97	36%	↓
121	kamieński	Zachodniopomorskie	0,22	0,30	0,68	0,29	0,06	1,00	0,42	2,97	36%	↓
122	nowotomyski	Wielkopolskie	0,77	0,24	0,28	0,31	0,09	0,47	0,80	2,96	36%	↑
123	trzebnicki	Dolnośląskie	0,80	0,32	0,34	0,15	0,19	0,39	0,76	2,95	36%	↑
124	piotrkowski	Łódzkie	0,95	0,31	0,17	0,34	0,16	0,10	0,92	2,94	36%	↑
125	włoszczowski	Świętokrzyskie	0,40	0,36	0,40	0,25	0,15	0,97	0,42	2,94	36%	↓
126	złotowski	Wielkopolskie	0,50	0,35	0,42	0,26	0,05	0,83	0,53	2,93	36%	↑
127	elbląski	Warmińsko-Mazurskie	0,35	0,28	0,43	0,61	0,05	0,81	0,40	2,93	37%	↓
128	nowotarski	Małopolskie	0,28	0,38	0,29	0,55	0,09	0,96	0,38	2,92	37%	↓
129	augustowski	Podlaskie	0,31	0,48	0,31	0,49	0,01	0,92	0,41	2,92	37%	↓
130	chodzieski	Wielkopolskie	0,45	0,32	0,43	0,19	0,08	0,92	0,53	2,92	37%	↓
131	suski	Małopolskie	0,37	0,25	0,25	0,41	0,33	0,85	0,45	2,91	37%	↓
132	ostrowski	Wielkopolskie	0,69	0,30	0,20	0,20	0,06	0,82	0,64	2,91	37%	↑
133	ostrowski	Mazowieckie	0,41	0,43	0,50	0,19	0,03	0,75	0,58	2,90	37%	↑
134	olkuski	Małopolskie	0,68	0,13	0,18	0,33	0,06	0,77	0,74	2,90	37%	↑
135	krapkowicki	Opolskie	0,50	0,13	0,75	0,24	0,16	0,41	0,71	2,90	37%	↓
136	białski	Lubelskie	0,54	0,39	0,48	0,37	0,06	0,57	0,48	2,89	37%	↓
137	hrubieszowski	Lubelskie	0,12	0,49	0,45	0,28	0,48	0,75	0,32	2,89	37%	↑
138	kędzierzyńsko-kozielski	Opolskie	0,70	0,17	0,10	0,43	0,02	0,88	0,58	2,89	37%	↑
139	gryfiński	Zachodniopomorskie	0,53	0,27	0,24	0,46	0,09	0,81	0,49	2,89	37%	↓
140	parczewski	Lubelskie	0,33	0,37	0,64	0,29	0,10	0,75	0,41	2,88	38%	↓
141	sieradzki	Łódzkie	0,54	0,31	0,27	0,32	0,13	0,81	0,47	2,86	38%	↓
142	międzychodzki	Wielkopolskie	0,50	0,34	0,41	0,21	0,03	1,00	0,37	2,85	38%	↓
143	gnieźniński	Wielkopolskie	0,49	0,28	0,20	0,40	0,09	0,86	0,54	2,85	38%	↑
144	bolesławiecki	Dolnośląskie	0,44	0,24	0,23	0,29	0,12	0,92	0,60	2,84	38%	↑
145	gostyński	Wielkopolskie	0,64	0,41	0,32	0,17	0,03	0,72	0,55	2,84	38%	↓
146	aleksandrowski	Kujawsko-Pomorskie	0,43	0,33	0,31	0,33	0,04	0,95	0,45	2,84	38%	↑
147	pruszkowski	Mazowieckie	0,90	0,29	0,17	0,61	0,01	0,22	0,62	2,83	39%	↓
148	strzelecko-drezdenecki	Lubuskie	0,45	0,33	0,33	0,10	0,08	1,00	0,55	2,83	39%	↑
149	kartuski	Pomorskie	0,57	0,32	0,29	0,42	0,04	0,55	0,63	2,83	39%	↑
150	tucholski	Kujawsko-Pomorskie	0,32	0,36	0,44	0,18	0,28	0,85	0,39	2,82	39%	↑
151	wadowicki	Małopolskie	0,61	0,29	0,19	0,23	0,10	0,78	0,63	2,82	39%	↓
152	kozienicki	Mazowieckie	0,63	0,37	0,24	0,09	0,02	0,84	0,62	2,82	39%	↓
153	kolneński	Podlaskie	0,16	0,75	0,34	0,18	0,04	1,00	0,34	2,81	39%	↓
154	grójecki	Mazowieckie	0,46	0,30	0,59	0,36	0,06	0,55	0,49	2,80	39%	↑
155	stargardzki	Zachodniopomorskie	0,49	0,24	0,28	0,33	0,02	0,88	0,56	2,79	40%	↑
156	żarski	Lubuskie	0,57	0,32	0,25	0,20	0,11	0,89	0,45	2,79	40%	↑
157	brzeski	Opolskie	0,52	0,23	0,27	0,21	0,16	0,81	0,59	2,78	40%	↓
158	czarnkowsko-trzcianecki	Wielkopolskie	0,45	0,26	0,23	0,43	0,16	0,81	0,46	2,78	40%	↑
159	starachowicki	Świętokrzyskie	0,33	0,24	0,56	0,24	0,04	0,86	0,51	2,78	40%	↑
160	białogardzki	Zachodniopomorskie	0,16	0,39	0,33	0,44	0,15	0,98	0,33	2,78	40%	↓
161	mławski	Mazowieckie	0,55	0,25	0,32	0,29	0,07	0,71	0,59	2,78	40%	↓

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
162	leżajski	Podkarpackie	0,08	0,43	0,54	0,11	0,37	1,00	0,24	2,77	40%	↓
163	gorlicki	Małopolskie	0,32	0,14	0,43	0,32	0,33	0,80	0,43	2,77	40%	↑
164	płocki	Mazowieckie	0,63	0,33	0,29	0,24	0,02	0,70	0,56	2,77	40%	↓
165	wolsztyński	Wielkopolskie	0,40	0,29	0,62	0,22	0,06	0,64	0,53	2,76	40%	↑
166	ostrzeszowski	Wielkopolskie	0,63	0,27	0,23	0,17	0,03	0,97	0,47	2,76	40%	↓
167	zgorzelecki	Dolnośląskie	0,53	0,19	0,30	0,23	0,21	0,77	0,54	2,76	40%	↓
168	lubartowski	Lubelskie	0,36	0,42	0,37	0,24	0,35	0,57	0,46	2,76	40%	↑
169	namysłowski	Opolskie	0,39	0,39	0,32	0,24	0,05	0,89	0,47	2,76	40%	↓
170	nowomiejski	Warmińsko-Mazurskie	0,29	0,53	0,43	0,25	0,04	0,80	0,42	2,76	40%	↑
171	oleski	Opolskie	0,46	0,31	0,21	0,18	0,09	0,97	0,52	2,75	40%	↓
172	puławski	Lubelskie	0,49	0,24	0,25	0,22	0,08	0,90	0,56	2,74	41%	↑
173	sokólski	Podlaskie	0,07	0,34	0,81	0,37	0,33	0,50	0,32	2,74	41%	↑
174	radzyński	Lubelskie	0,20	0,32	0,64	0,24	0,22	0,69	0,43	2,74	41%	↑
175	przysuski	Mazowieckie	0,01	0,41	0,56	0,37	0,23	1,00	0,16	2,74	41%	↑
176	goleniowski	Zachodniopomorskie	0,68	0,24	0,20	0,25	0,11	0,68	0,57	2,73	41%	↑
177	brodnicki	Kujawsko-Pomorskie	0,54	0,28	0,13	0,23	0,06	0,98	0,51	2,73	41%	↑
178	opoczyński	Łódzkie	0,42	0,31	0,39	0,11	0,15	0,82	0,51	2,72	41%	↓
179	łobeski	Zachodniopomorskie	0,28	0,26	0,48	0,64	0,04	0,75	0,28	2,72	41%	↓
180	łosicki	Mazowieckie	0,21	0,40	0,38	0,34	0,07	0,92	0,39	2,71	41%	↓
181	chojnicki	Pomorskie	0,29	0,36	0,38	0,25	0,10	0,90	0,42	2,71	41%	↓
182	strzeliński	Dolnośląskie	0,37	0,17	0,21	0,40	0,28	0,81	0,47	2,71	41%	↓
183	opolski	Lubelskie	0,28	0,36	0,57	0,25	0,33	0,47	0,45	2,70	42%	↓
184	ropczycko-sędziszowski	Podkarpackie	0,35	0,40	0,28	0,07	0,32	0,89	0,38	2,70	42%	↑
185	tomaszowski	Łódzkie	0,59	0,30	0,28	0,28	0,13	0,53	0,58	2,69	42%	↑
186	kołobrzegi	Zachodniopomorskie	0,55	0,20	0,15	0,26	0,09	0,97	0,47	2,69	42%	↑
187	gorzowski	Lubuskie	0,84	0,46	0,27	0,28	0,03	0,15	0,65	2,68	42%	↓
188	brzeski	Małopolskie	0,34	0,14	0,51	0,32	0,37	0,40	0,60	2,68	42%	↑
189	żyrardowski	Mazowieckie	0,67	0,19	0,26	0,28	0,10	0,54	0,63	2,68	42%	↓
190	świebodziński	Lubuskie	0,62	0,31	0,42	0,11	0,03	0,66	0,53	2,68	42%	↑
191	głogowski	Dolnośląskie	0,52	0,20	0,18	0,25	0,06	0,86	0,60	2,67	42%	↓
192	tomaszowski	Lubelskie	0,13	0,27	0,77	0,23	0,26	0,61	0,40	2,67	42%	↑
193	wieluński	Łódzkie	0,28	0,20	0,46	0,20	0,24	0,84	0,44	2,67	42%	↑
194	bełchatowski	Łódzkie	0,88	0,39	0,31	0,30	0,07	0,73	0,00	2,67	42%	↓
195	średzki	Wielkopolskie	0,67	0,10	0,44	0,61	0,08	0,05	0,71	2,67	42%	↓
196	kamiennogórski	Dolnośląskie	0,29	0,18	0,47	0,30	0,20	0,80	0,42	2,66	42%	↑
197	sztumski	Pomorskie	0,26	0,34	0,38	0,24	0,12	0,94	0,38	2,66	42%	↓
198	mrażowski	Warmińsko-Mazurskie	0,29	0,31	0,52	0,21	0,02	0,87	0,44	2,66	42%	↓
199	łęborski	Pomorskie	0,36	0,29	0,30	0,36	0,11	0,84	0,40	2,66	42%	↓
200	limanowski	Małopolskie	0,47	0,41	0,21	0,35	0,10	0,67	0,45	2,66	42%	↓
201	łęczyński	Lubelskie	0,44	0,15	0,53	0,29	0,24	0,34	0,66	2,65	43%	↑
202	garwoliński	Mazowieckie	0,34	0,29	0,37	0,34	0,05	0,73	0,53	2,65	43%	↓
203	turecki	Wielkopolskie	0,56	0,24	0,14	0,22	0,11	0,85	0,52	2,64	43%	↑
204	sandomierski	Świętokrzyskie	0,30	0,23	0,37	0,41	0,10	0,80	0,43	2,64	43%	↑
205	żniński	Kujawsko-Pomorskie	0,51	0,34	0,25	0,33	0,04	0,71	0,45	2,64	43%	↓
206	ślubicki	Lubuskie	0,53	0,29	0,25	0,21	0,03	0,72	0,61	2,64	43%	↓
207	jasielski	Podkarpackie	0,32	0,38	0,32	0,11	0,21	0,90	0,40	2,63	43%	↑
208	wołowski	Dolnośląskie	0,34	0,19	0,38	0,39	0,19	0,68	0,46	2,63	43%	↑
209	zwoleniowski	Mazowieckie	0,34	0,54	0,36	0,12	0,01	0,85	0,40	2,62	43%	↓
210	lubiński	Dolnośląskie	0,94	0,30	0,00	0,64	0,06	0,64	0,03	2,62	43%	↓
211	myśliborski	Zachodniopomorskie	0,41	0,34	0,17	0,48	0,09	0,77	0,35	2,61	43%	↓
212	poddębicki	Łódzkie	0,47	0,28	0,30	0,22	0,10	0,77	0,47	2,60	44%	↑
213	pińczowski	Świętokrzyskie	0,27	0,27	0,14	0,64	0,08	0,89	0,31	2,59	44%	↓
214	konecki	Świętokrzyskie	0,33	0,28	0,20	0,40	0,03	1,00	0,34	2,59	44%	↓
215	inowrocławski	Kujawsko-Pomorskie	0,61	0,30	0,05	0,22	0,04	0,88	0,49	2,57	44%	↑
216	łęczycki	Łódzkie	0,43	0,27	0,16	0,13	0,22	1,00	0,38	2,57	44%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
217	białobrzescki	Mazowieckie	0,40	0,47	0,11	0,19	0,05	0,97	0,38	2,57	44%	↓
218	miechowski	Małopolskie	0,15	0,15	0,60	0,43	0,49	0,42	0,32	2,56	45%	↑
219	ciechanowski	Mazowieckie	0,57	0,33	0,27	0,23	0,07	0,56	0,51	2,54	45%	↑
220	sulęciński	Lubuskie	0,50	0,29	0,27	0,14	0,06	0,89	0,38	2,54	45%	↑
221	giżycki	Warmińsko-Mazurskie	0,31	0,28	0,27	0,25	0,21	0,89	0,33	2,53	45%	↑
222	rypiński	Kujawsko-Pomorskie	0,19	0,26	0,57	0,10	0,11	0,99	0,32	2,53	45%	↑
223	lubliniecki	Śląskie	0,66	0,20	0,07	0,15	0,04	0,93	0,47	2,52	45%	↓
224	grajewski	Podlaskie	0,08	0,24	0,74	0,09	0,03	1,00	0,35	2,52	45%	↑
225	leski	Podkarpackie	0,14	0,46	0,41	0,25	0,02	0,93	0,30	2,50	46%	↓
226	żagański	Lubuskie	0,43	0,18	0,30	0,19	0,06	0,72	0,63	2,50	46%	↓
227	kościerski	Pomorskie	0,38	0,36	0,16	0,23	0,09	0,86	0,41	2,49	46%	↓
228	krasnostawski	Lubelskie	0,37	0,36	0,27	0,25	0,11	0,90	0,22	2,48	46%	↓
229	pilski	Wielkopolskie	0,53	0,31	0,15	0,37	0,06	0,60	0,47	2,48	46%	↑
230	kraśnicki	Lubelskie	0,35	0,32	0,31	0,14	0,11	0,91	0,34	2,48	46%	↓
231	chełmiński	Kujawsko-Pomorskie	0,27	0,43	0,20	0,33	0,06	0,85	0,34	2,47	47%	↓
232	nowosolski	Lubuskie	0,47	0,20	0,28	0,26	0,05	0,64	0,57	2,46	47%	↓
233	gostyniński	Mazowieckie	0,40	0,29	0,27	0,17	0,04	0,95	0,34	2,46	47%	↓
234	nakielski	Kujawsko-Pomorskie	0,45	0,29	0,33	0,16	0,07	0,65	0,51	2,46	47%	↑
235	janowski	Lubelskie	0,14	0,39	0,60	0,16	0,10	0,81	0,26	2,45	47%	↓
236	świdwiński	Zachodniopomorskie	0,23	0,37	0,28	0,34	0,08	0,88	0,24	2,43	47%	↓
237	gryficki	Zachodniopomorskie	0,44	0,17	0,29	0,25	0,10	0,83	0,34	2,42	47%	↓
238	prudnicki	Opolskie	0,34	0,29	0,38	0,19	0,14	0,65	0,43	2,42	47%	↑
239	zambrowski	Podlaskie	0,26	0,28	0,45	0,00	0,04	0,91	0,48	2,42	48%	↑
240	łowicki	Łódzkie	0,48	0,10	0,20	0,31	0,22	0,52	0,57	2,42	48%	↓
241	makowski	Mazowieckie	0,20	0,53	0,51	0,10	0,01	0,74	0,32	2,41	48%	↑
242	pyrzycki	Zachodniopomorskie	0,33	0,25	0,24	0,31	0,05	0,87	0,35	2,39	48%	↑
243	krotoszyński	Wielkopolskie	0,57	0,20	0,27	0,30	0,02	0,55	0,48	2,39	48%	↑
244	lidzbarski	Warmińsko-Mazurskie	0,24	0,42	0,21	0,14	0,04	0,96	0,37	2,38	48%	↓
245	słupecki	Wielkopolskie	0,55	0,31	0,09	0,22	0,11	0,69	0,42	2,38	48%	↓
246	ząbkowicki	Dolnośląskie	0,46	0,20	0,20	0,32	0,19	0,67	0,34	2,37	49%	↓
247	choszcheński	Zachodniopomorskie	0,33	0,49	0,08	0,18	0,11	0,83	0,35	2,37	49%	↓
248	ełcki	Warmińsko-Mazurskie	0,25	0,25	0,21	0,34	0,18	0,84	0,29	2,37	49%	↓
249	piski	Warmińsko-Mazurskie	0,17	0,31	0,27	0,43	0,03	0,83	0,32	2,37	49%	↓
250	buski	Świętokrzyskie	0,28	0,33	0,29	0,17	0,05	0,89	0,35	2,37	49%	↓
251	kutnowski	Łódzkie	0,51	0,21	0,10	0,28	0,12	0,71	0,43	2,37	49%	↓
252	szydlowiecki	Mazowieckie	0,25	0,43	0,41	0,17	0,02	0,77	0,31	2,36	49%	↓
253	stalowowolski	Podkarpackie	0,47	0,12	0,43	0,28	0,16	0,35	0,55	2,35	49%	↑
254	lubański	Dolnośląskie	0,26	0,16	0,26	0,40	0,10	0,72	0,46	2,35	49%	↑
255	krośniński	Lubuskie	0,44	0,23	0,15	0,16	0,08	0,80	0,48	2,34	49%	↑
256	lipnowski	Kujawsko-Pomorskie	0,42	0,38	0,21	0,26	0,08	0,65	0,34	2,34	49%	↑
257	głubczycki	Opolskie	0,64	0,23	0,22	0,15	0,04	0,77	0,29	2,33	49%	↓
258	wąbrzeski	Kujawsko-Pomorskie	0,34	0,22	0,25	0,31	0,13	0,75	0,34	2,33	49%	↓
259	strzyżowski	Podkarpackie	0,18	0,42	0,52	0,10	0,20	0,62	0,27	2,33	49%	↑
260	mogileński	Kujawsko-Pomorskie	0,43	0,28	0,08	0,19	0,11	0,95	0,29	2,33	50%	↑
261	łukowski	Lubelskie	0,45	0,30	0,23	0,15	0,07	0,59	0,53	2,32	50%	↓
262	tczewski	Pomorskie	0,57	0,25	0,06	0,29	0,01	0,75	0,38	2,32	50%	↑
263	zduńskowolski	Łódzkie	0,40	0,34	0,31	0,28	0,15	0,43	0,41	2,32	50%	↑
264	milicki	Dolnośląskie	0,47	0,24	0,22	0,36	0,05	0,65	0,32	2,30	50%	↔
265	śremski	Wielkopolskie	0,63	0,52	0,31	0,28	0,03	0,00	0,53	2,30	50%	↑
266	braniewski	Warmińsko-Mazurskie	0,23	0,40	0,13	0,30	0,02	0,91	0,31	2,30	50%	↓
267	ostródzki	Warmińsko-Mazurskie	0,32	0,21	0,24	0,41	0,06	0,66	0,41	2,30	50%	↓
268	człuchowski	Pomorskie	0,32	0,28	0,36	0,25	0,30	0,58	0,20	2,29	50%	↑
269	rycki	Lubelskie	0,45	0,19	0,33	0,22	0,13	0,41	0,56	2,29	50%	↑
270	sławieński	Zachodniopomorskie	0,21	0,38	0,36	0,31	0,07	0,60	0,36	2,28	51%	↓
271	iławski	Warmińsko-Mazurskie	0,36	0,22	0,25	0,28	0,02	0,70	0,43	2,27	51%	↓
272	radziejowski	Kujawsko-Pomorskie	0,17	0,25	0,36	0,22	0,02	0,99	0,26	2,27	51%	↑

Lp.	Nazwa	Województwo	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	indeks	Dystans	2025/24
273	opatowski	Świętokrzyskie	0,29	0,47	0,11	0,19	0,08	0,99	0,13	2,25	51%	↓
274	sępoleński	Kujawsko-Pomorskie	0,40	0,30	0,14	0,21	0,05	0,84	0,29	2,24	52%	↓
275	lwówecki	Dolnośląskie	0,09	0,29	0,20	0,43	0,14	0,85	0,22	2,23	52%	↓
276	pleszewski	Wielkopolskie	0,62	0,24	0,42	0,24	0,02	0,25	0,42	2,22	52%	↓
277	ostrowiecki	Świętokrzyskie	0,35	0,15	0,11	0,50	0,12	0,64	0,34	2,21	52%	↓
278	wschowski	Lubuskie	0,34	0,25	0,35	0,26	0,01	0,61	0,39	2,21	52%	↓
279	nowodworski	Pomorskie	0,38	0,33	0,22	0,25	0,00	0,67	0,35	2,20	52%	↓
280	górowski	Dolnośląskie	0,29	0,28	0,23	0,22	0,06	0,84	0,29	2,20	52%	↑
281	bocheński	Małopolskie	0,55	0,19	0,34	0,10	0,09	0,31	0,61	2,19	52%	↑
282	nyski	Opolskie	0,37	0,18	0,23	0,45	0,03	0,43	0,49	2,19	53%	↓
283	wągrowiecki	Wielkopolskie	0,30	0,23	0,41	0,24	0,05	0,52	0,44	2,19	53%	↑
284	włodawski	Lubelskie	0,20	0,31	0,31	0,28	0,08	0,81	0,19	2,18	53%	↓
285	złotoryjski	Dolnośląskie	0,37	0,20	0,11	0,18	0,30	0,55	0,46	2,18	53%	↑
286	drawski	Zachodniopomorskie	0,13	0,25	0,31	0,38	0,21	0,65	0,24	2,18	53%	↑
287	lubaczowski	Podkarpackie	0,22	0,35	0,28	0,19	0,08	0,81	0,24	2,16	53%	↓
288	wałęcki	Zachodniopomorskie	0,40	0,04	0,41	0,37	0,17	0,24	0,53	2,16	53%	↓
289	płoński	Mazowieckie	0,23	0,26	0,34	0,34	0,01	0,58	0,39	2,15	53%	↓
290	brzeziński	Łódzkie	0,56	0,09	0,30	0,19	0,14	0,36	0,51	2,15	53%	↓
291	malborski	Pomorskie	0,27	0,26	0,23	0,21	0,12	0,66	0,38	2,14	54%	↑
292	szczecinecki	Zachodniopomorskie	0,32	0,25	0,27	0,28	0,27	0,40	0,31	2,12	54%	↑
293	starogardzki	Pomorskie	0,44	0,18	0,19	0,41	0,02	0,45	0,42	2,11	54%	↓
294	międzyrzecki	Lubuskie	0,55	0,11	0,25	0,28	0,02	0,47	0,44	2,11	54%	↓
295	skarżyski	Świętokrzyskie	0,28	0,22	0,28	0,07	0,15	0,72	0,37	2,09	55%	↑
296	kazimierski	Świętokrzyskie	0,11	0,37	0,24	0,27	0,06	0,85	0,13	2,04	56%	↓
297	pułtuski	Mazowieckie	0,39	0,34	0,36	0,13	0,01	0,55	0,25	2,04	56%	↓
298	węgorzowski	Mazowieckie	0,31	0,27	0,26	0,15	0,23	0,32	0,48	2,02	56%	↑
299	sanocki	Podkarpackie	0,40	0,11	0,19	0,23	0,12	0,43	0,54	2,02	56%	↓
300	szczycieński	Warmińsko-Mazurskie	0,29	0,34	0,10	0,12	0,03	0,75	0,38	2,01	56%	↓
301	sierpecki	Mazowieckie	0,35	0,22	0,18	0,22	0,03	0,61	0,40	2,01	56%	↓
302	gołdapski	Warmińsko-Mazurskie	0,13	0,30	0,13	0,25	0,17	0,65	0,30	1,93	58%	↓
303	biłgorajski	Lubelskie	0,31	0,16	0,46	0,18	0,06	0,37	0,39	1,93	58%	↑
304	nidzicki	Warmińsko-Mazurskie	0,08	0,22	0,30	0,56	0,04	0,46	0,26	1,93	58%	↓
305	olecki	Warmińsko-Mazurskie	0,15	0,29	0,17	0,27	0,11	0,69	0,24	1,92	58%	↓
306	bartoszycki	Warmińsko-Mazurskie	0,22	0,33	0,40	0,18	0,11	0,40	0,27	1,90	59%	↓
307	golubsko-dobrzyński	Kujawsko-Pomorskie	0,41	0,34	0,34	0,21	0,02	0,07	0,45	1,83	60%	↑
308	lipski	Mazowieckie	0,13	0,23	0,16	0,24	0,01	0,91	0,15	1,83	60%	↓
309	żuromiński	Mazowieckie	0,27	0,32	0,19	0,14	0,04	0,55	0,32	1,83	60%	↓
310	przasnyski	Mazowieckie	0,23	0,25	0,20	0,46	0,01	0,34	0,26	1,74	62%	↓
311	bieszczadzki	Podkarpackie	0,25	0,30	0,23	0,26	0,10	0,39	0,20	1,74	62%	↓
312	węgorzewski	Warmińsko-Mazurskie	0,32	0,24	0,08	0,10	0,04	0,79	0,16	1,73	62%	↓
313	kluczborski	Opolskie	0,45	0,19	0,13	0,25	0,04	0,19	0,41	1,66	64%	↑
314	rawski	Łódzkie	0,37	0,00	0,10	0,25	0,32	0,18	0,42	1,64	64%	↓

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych RIO według stanu na koniec IV kwartału 2025 roku.

Wskaźniki W1- W7 przedstawione w tabeli (po zamianie destymulant w stymulanty):

W1 - Udział dochodów własnych w dochodach ogółem

W2 - Relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem

W3 - Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem

W4 - Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń

W5 - Udział środków europejskich w wydatkach ogółem - bez poręczeń

W6 - Relacja zobowiązań do dochodów ogółem

W7 - Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących

LITERATURA

1. Chojna-Duch E. (2017), Prawo Finansowe. Finanse publiczne, Oficyna Prawa Polskiego, Warszawa.
2. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Dz. U. 1997, nr 78, poz. 483.
3. Ministerstwo finansów, Wskaźniki do oceny sytuacji jednostek samorządu terytorialnego w latach 2017-2019, Warszawa 2020
4. Nadwyżka operacyjna w jednostkach samorządu terytorialnego w latach 2015-2017, Ministerstwo Finansów, Warszawa 2018.
5. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1638/2006 z dnia 24 października 2006 r. określającym przepisy ogólne w sprawie ustanowienia Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa, Dz. Urz. UE L 310 z 09.11.2006.
6. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiającym instrument „Łącząc Europę”, zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylającym rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010, Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013.
7. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, Dz. U. 2014, poz. 1053 z późn. zm.
8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych, Dz. U. 2014, poz. 1773.
9. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305)
10. Ustawa z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 2024 poz. 1572 z późn. zm.)
11. Walczak P., Woźniak M. (2019), Zmiany w finansach publicznych 2019, C.H. Beck, Warszawa.
12. Wernik A. (2014), Finanse publiczne, PWE, Warszawa.
13. Ziółkowska W. (2012), Finanse publiczne. Teoria i zastosowanie, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Bankowej, Poznań.

Twoja pomoc ma znaczenie

WSPIERAJ Z NAMI MŁODE POKOLENIE



»»» NASZA MISJA

Towarzyszymy Młodym w drodze do dorosłości, budując zdrowe środowisko, w którym mądre wsparcie pozwala bezpiecznie stawiać czoła wyzwaniom. Wspieramy nie tylko dzieci, ale również całe ich otoczenie, bo wierzymy, że dobre relacje i więzi z dorosłymi to najlepsza inwestycja w przyszłość.

»»» WSPÓLNY CEL

- Wspieranie zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży
- Ochrona młodych przed zachowaniami ryzykownymi
- Budowanie bezpiecznych i zdrowych relacji
- Wspieranie rodziców, nauczycieli i opiekunów
- Tworzenie kultury wsparcia



Wspierajmy polską młodzież, myśląc o nowoczesnym społeczeństwie



mlodepokolenie.pl

OBSERWUJ NAS!





Piotr Szwędrowski

Prezes Fundacji Rozwoju Młodego Pokolenia, ekonomista

STRATEGIA I EKONOMIA DECYZJI

Kapitał relacji i odporności:

Dlaczego skuteczna profilaktyka to najlepsza inwestycja samorządu?

W finansach publicznych najcenniejszym aktywem jest kapitał ludzki. Najnowsze wyniki badań, np. „Diagnoza Młodzieży 2026” (Diagnoza Młodzieży, Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej, Warszawa 2026), wskazują na alarmujący trend: **narastający kryzys zdrowia psychicznego Młodego Pokolenia**.

To wyzwanie systemowe o wymiernych skutkach społecznych i lokalnych – od pogorszenia wyników edukacyjnych i trudności wychowawczych, po rosnące obciążenie systemu oświaty, zdrowia, pomocy społecznej oraz dobrostanu społeczności lokalnych.

Ekonomia profilaktyki:

ROI, którego nie można zignorować

Z perspektywy ekonomicznej **profilaktyka to inwestycja** o wyjątkowo wysokiej stopie zwrotu. Zgodnie z koncepcją krzywej Heckmana, inwestycje w kompetencje społeczne i emocjonalne na wczesnym etapie rozwoju przynoszą **wielokrotnie wyższe zyski** niż późniejsze interwencje, leczenie, czy resocjalizacja.

Skuteczna profilaktyka to realne oszczędności:

- **Mniejsze koszty interwencji i leczenia:**

Przeciwdziałanie problemom przed ich wystąpieniem, jest **tańsze** niż interwencje kryzysowe oraz hospitalizacja.

- **Optymalizacja środków wg raportu KCPU-G1:**

Samorządy dysponują znacznymi funduszami pochodzącymi z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu (tzw. korkowe / małpkowe). Prawdziwą **sztuką** jest inwestowanie tych środków zgodnie z dobrymi praktykami - co buduje nie tylko **prestiż** władza jako nowoczesnego menedżera - ale przede wszystkim wpływa na szeroko pojęty dobrostan lokalnej społeczności.

Międzynarodowe standardy w profilaktyce:

Czym jest, a czym nie jest skuteczna profilaktyka?

Według standardów Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom (KCPU), skuteczna profilaktyka to nie jednorazowe eventy czy konkursy, lecz **długofalowe** budowanie odporności psychicznej (rezyliencji). Działania te muszą opierać się na rzetelnej **diagnozie** lokalnej, stanowiącej fundament gminnych **strategii**. To sprawdzona i dostępna wiedza, której wdrożenie gwarantuje realną skuteczność w społeczności lokalnej.

MERYTORYCZNE PARTNERSTWO I SKUTECZNE ROZWIĄZANIA

Bezpieczeństwo decydenta: Standardy NIK i RIO

Organy kontrolne coraz częściej zwracają uwagę nie tylko na formalną poprawność wydatkowania środków na profilaktykę, ale przede wszystkim na ich **celowość i efektywność**.

Wybór programów o potwierdzonej skuteczności to dla wójta, burmistrza czy prezydenta **gwarancja bezpieczeństwa podczas audytów**. Jak pokazują raporty pokontrolne, wydatkowanie środków publicznych na działania o niepotwierdzonej skuteczności może być kwestionowane jako nieefektywne czy nawet niegospodarne zarządzanie budżetem.

Program SMART SKILLS: merytoryczne standardy w Twoim samorządzie

Fundacja Rozwoju Młodego Pokolenia dostarcza samorządom narzędzia spełniające wysokie standardy jakości na poziomie krajowym. Choć na rynku funkcjonuje setki inicjatyw profilaktycznych, nasz flagowy program SMART SKILLS (www.programsmartskills.pl) należy do wąskiego grona zaledwie **32 programów** w Polsce, które uzyskały rekomendację Systemu Rekomendacji Programów Profilaktycznych (KCPU, ORE, IPiN).

Dlaczego SMART SKILLS to właściwy wybór?

1. Gwarancja jakości:

Program ma naukowe podstawy, uzyskał rekomendację zespołu badaczy i ekspertów w dziedzinie profilaktyki, jest stale badany i udoskonalany.

2. Praktyczne umiejętności społeczne:

Nasz program to innowacyjna i praktyczna nauka umiejętności społecznych dla młodych, a także warsztaty dla nauczycieli oraz psychoedukacja rodziców.

3. Długofalowe korzyści:

Buujemy z samorządami i szkołami relacje Partnerskie, pomagając m.in. w realizacji Gminnych Programów Profilaktyki czy w szkolnych programach wychowawczo - profilaktycznych.

Zaproszenie do Partnerstwa

Rozumiemy wyzwania, przed którymi stają współcześni włodarze. Zapraszamy do rozmowy o tym, jak mądrze i skutecznie budować odporną psychicznie społeczność w Państwa JST, bo dobrze zainwestowane środki profilaktyczne to fundament silnego samorządu.

Fundacja Rozwoju Młodego Pokolenia

Partner Samorządów w projektach dla dzieci i młodzieży
www.mlodepokolenie.pl



PS - Jeśli uważają Państwo, że takie podejście do profilaktyki jest wartościowe dla Waszego samorządu, gorąco zachęcamy do śledzenia naszego kanału na YouTube: www.mlodepokolenie.pl/youtube

Dzielimy się tam merytoryczną wiedzą i praktycznymi narzędziami dla dorosłych z zakresu zdrowia psychicznego i profilaktyki. Wspierajmy wspólnie Młode Pokolenie - każda mądra decyzja samorządu ma ogromne znaczenie!

PROGRAM REKOMENDOWANY

Smart Skills

WSPARCIE DLA UCZNIÓW, RODZICÓW I NAUCZYCIELI

PROGRAM PROFILAKTYCZNY DLA KLAS 6-8 SP

TEMATY LEKCJI:

- *Poznanie własnych uczuć*
- *Wyrażanie i przyjmowanie uczuć*
- *Przygotowywanie się (organizowanie własnego czasu)*
- *Wyrażanie sympatii i przyjaźni*
- *Rozmawianie o tym, co trudne*
- *Poszukiwanie pasji*
- *Jak mówić o sobie innym?*
- *Odmawianie*
- *Proszenie o pomoc*
- *Jak przeproszać innych?*
- *Komunikowanie się z innymi*
- *Stawianie sobie celów i nagradzanie siebie*
- *Moje mocne i słabe strony*
- *Radzenie sobie z wykluczeniem*
- *Wspieranie innych*

ZESKANUJ KOD I DOWIEDZ SIĘ WIĘCEJ!



Fundacja Rozwoju
Młodego Pokolenia

WWW.PROGRAMSMARTSKILLS.PL



Eksperti Politechniki Krakowskiej aktywnie uczestniczą w kluczowych wydarzeniach dla samorządów.
Uczelnia jest partnerem merytorycznym Europejskiego Kongresu Samorządowego oraz Forum Ekonomicznego.

POLITECHNIKA KRAKOWSKA PEWNY PARTNER DLA SPRAWNEGO I BEZPIECZNEGO SAMORZĄDU

Przyjazna gmina, miasto czy powiat, które działają sprawnie, ekonomicznie i ekologicznie? Bezpieczni i zadowoleni mieszkańcy oraz chętnie wracający goście? To nie idealne wizje, ale efekt dobrze zaprojektowanych decyzji. Politechnika Krakowska skutecznie wspiera polskie samorządy w budowaniu ich siły i atrakcyjności. - *W obliczu dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej i geopolitycznej, polskie regiony, gminy, miasta i wsie stają przed wyzwaniami, którym mogą podołać tylko przy fachowym wsparciu specjalistów* - mówi rektor Politechniki Krakowskiej prof. Andrzej Szarata.

Uczelnia oferuje samorządowcom konkretne inżynierskie rozwiązania dla wszystkich obszarów ich działalności, w tym m.in. dla optymalizacji transportu i modernizacji infrastruktury, zielonej transformacji i rewitalizacji przestrzeni publicznych, zrównoważonej gospodarki komunalnej, wdrożeń narzędzi smart city do zarządzania bezpieczeństwem, odpornością cyfrową i kryzysową, także na wyzwania klimatyczne.

Eksperska wiedza w służbie lokalnych społeczności

Politechnika Krakowska jest potężnym centrum eksperckim, z którego korzystają

już władze miast i regionów oraz jednostki samorządowe z całej Polski (szczególnie intensywnie z Małopolski, Podkarpacia, Śląska, Świętokrzyskiego, Mazowsza, Lubelszczyzny). - *Wspieramy rozwój miast, regionów i kraju, tworząc wspólnie z samorządami zieloną, bezpieczną i inteligentną infrastrukturę przyszłości. Razem planujemy, projektujemy, rozwijamy i modernizujemy infrastrukturę techniczną, społeczną i środowiskową – od dróg i niskoemisyjnego transportu, przez cyfrowe systemy zarządzania i monitoringu, po przyjazne przestrzenie publiczne i zespoły zieleni, oszczędzające energię budynki i zabytki, inteligentne systemy gospodarki odpadami* - wymienia rektor PK prof. Andrzej Szarata.

Interdyscyplinarne zespoły specjalistów uczelni, złożone z architektów i architektów krajobrazu, urbanistów, inżynierów różnych specjalności i ekspertów IT, dostarczają samorządom indywidualne dopasowane do ich potrzeb narzędzia – do monitoringu jakości powietrza, ochrony i retencji wód, analiz zagrożeń i planowania zabezpieczeń, badania nielegalnego spalania odpadów, planowania przestrzennego, walki z hałasem, zarządzania odpadami w obiegu zamkniętym (GOZ), wdrażania efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej.

Współczesna gmina chce być odporna na zagrożenia i zarządzana w sposób inteligentny, dlatego Politechnika Krakowska oferuje samorządom zaawansowane narzędzia cyfrowe – technologie GIS do planowania przestrzennego, analizy Big Data do decyzji transportowych czy wykorzystanie rzeczywistości wirtualnej w projektowaniu miast i regionów. Służy też nowoczesnymi laboratoriami i narzędziami badawczymi. Dzięki temu samorządowi decydenci mogą podejmować strategiczne decyzje w oparciu o rzetelne dane i wizualizacje, łatwe do przedstawienia inwestorom, wykonawcom i – co najważniejsze – mieszkańcom np. w czasie konsultacji społecznych. To minimalizuje ryzyko błędnych inwestycji i decyzji, niebudzących społecznej akceptacji.

Studenci inspirowują samorządy do zmian

Samorządowcy bardzo chętnie korzystają też z inspiracji, zaczerpniętych ze współpracy ze studentami Politechniki Krakowskiej. Jak mogłaby wyglądać kładka łącząca dwie części miejscowości? Albo gminny ośrodek kultury w dawnej zajezdni? Jakie funkcje powinien pełnić zabytkowy rynek miasteczka? Którędy powinna przebiegać nowa droga albo ścieżka rowerowa? Jak na życie gminy wpłynęłoby postawienie wieży widokowej? Czy altany śmietnikowe mogą się podobać? Co zmieniłoby zamarłą dzielnicę w tętniącą życiem przestrzeń sąsiedzkiej integracji?

Na takie m.in. pytania lokalnych społeczności odpowiadają studenci Politechniki. Pod opieką specjalistów uczelni-praktyków inżynierii podejmują je podczas warsztatów w gminach, w ramach projektów semestralnych albo pracy dyplomowej.

Takie konkretne samorządowe wyzwania do rozstrzygnięcia to doskonały poligon inżynierskiego warsztatu dla studentów, a dla samorządów przydatny materiał wyjściowy do tworzenia planów rozwoju gmin, konsultowania ich z mieszkańcami czy rozwijania ofert współpracy dla inwestorów i partnerów instytucjonalnych.

Priorytet: Bezpieczeństwo i obrona cywilna

Obecnie priorytetowe miejsce we współpracy Politechniki Krakowskiej z samorządami zajmuje szeroko pojęte bezpieczeństwo państwa i obywateli.

Ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej nałożyła na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek zapewnienia mieszkańcom miejsc schronienia w obiektach zbiorowej ochrony (OZO). Skala wyzwań z tym związanych jest w Polsce ogromna, stąd inicjatywa inżynierskiego wsparcia. Specjaliści Politechniki wykonują audyty i ekspertyzy obiektów pod kątem ich przydatności jako miejsca zbiorowej ochrony, opracowują wytyczne dla nowo powstającej infrastruktury ochronnej, tak, by spełniała rygorystyczne normy techniczne i bezpieczeństwa. Uczelnia organizuje też praktyczne szkolenia, m.in. na temat obiektów zbiorowej ochrony w praktyce samorządów.

Dzięki współpracy ze Stowarzyszeniem Świadoma Obrona Cywilna (SŚOC), Politechnika angażuje się też w projekt Cywilnego Centrum Działań w Krakowie. Przygotowuje ono mieszkańców do świadomego i skoordynowanego działania w sytuacjach kryzysowych – od zagrożeń naturalnych po sytuacje nadzwyczajne. Projekt ma charakter ogólnopolskiego programu pilotażowego przed wdrożeniem takiego modelu współpracy mieszkańców, administracji i instytucji w kolejnych gminach dla stworzenia spójnego, ogólnokrajowego systemu aktywnej obrony cywilnej.

Aby być blisko realnych potrzeb polskich samorządów Politechnika Krakowska – jako partner merytoryczny – uczestniczy w kluczowych dla nich wydarzeniach – Europejskim Kongresie Samorządowym w Mikołajkach czy Forum Ekonomicznym w Karpaczu. Ma liczne umowy o współpracy z gminami i samorządami z całej Polski, a także Związkiem Samorządów Polskich, reprezentującym ponad 160 jednostek samorządu terytorialnego. Dla wzmocnienia relacji z samorządami na uczelni powołano specjalne stanowisko – Pełnomocnika Rektora ds. współpracy z samorządami.

KONTAKT DLA SAMORZĄDÓW zainteresowanych współpracą z Politechniką Krakowską:



Monika Firlej,
Pełnomocniczka Rektora
ds. współpracy z samorządami:
samorzad@pk.edu.pl



Pełna oferta wsparcia dla samorządów na stronie Politechniki Krakowskiej:
www.pk.edu.pl/samorzad



STOWARZYSZENIE
ŚWIADOMA OBRONA CYWILNA



Politechnika Krakowska
im. Tadeusza Kościuszki

PRZEKUWAMY WYMOGI USTAWY W NOWOCZESNĄ ARCHITEKTURĘ BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA GMINY

W obliczu nowych zadań ustawowych oferujemy Państwu praktyczne przygotowanie do realizacji inwestycji w Obiekty Zbiorowej Ochrony (OZO), oparte na twardej wiedzy inżynierskiej ekspertów SSOC i Politechniki Krakowskiej.

**W przypadku pytań związanych ze współpracą
zachęcamy do kontaktu:**

Pełnomocniczka Rektora ds. współpracy z samorządami

Monika Firlej

tel. 600 426 025,

monika.firlej@pk.edu.pl



www.swiadomaOC.org



CHOROSZCZ INWESTYCYJNY MAGNES PODLASIA

Ostatnia dekada to dla gminy Choroszcz czas spektakularnej metamorfozy. Dzięki strategicznemu zarządzaniu, samorząd wyrósł na lidera Polski Wschodniej, udowadniając, że wizja „Choroszcz nasza Rezydencja” to realny komfort życia połączony z potęgą gospodarczą.

Fundamentem tego sukcesu stał się rok 2014, kiedy urząd objął Burmistrz Choroszczy Robert Wardziński. Pod jego przewodnictwem gmina przeszła drogę od aspirującego samorządu do regionalnego hegemonu. Kluczowym ruchem było odblokowanie terenów inwestycyjnych przy trasie S8. Śmiałe zmiany w planach przestrzennych sprawiły, że Choroszcz stała się inwestycyjnym magnesem Podlasia, przyciągając krajowych i globalnych liderów biznesu.

Skok rozwojowy widać w każdym wskaźniku: liczba mieszkańców wzrosła o blisko 30%, a gmina od lat okupuje szczyty rankingów finansowych. Za tymi liczbami kryją się konkretne czyny: nowoczesna oczyszczalnia ścieków, dziesiątki kilometrów nowych dróg, nowoczesne szkoły, żłobki oraz unikalne miejsca rekreacji, jak tężnia solankowa czy bulwary.

– Zrównoważony rozwój to dla nas mierzalna strategia, w której zamożność gminy przekłada się bezpośrednio na jakość życia rodzin – podkreśla Burmistrz Choroszczy Robert Wardziński. Dzisiejsza Choroszcz to nowoczesny, stabilny i bezpieczny dom, który z dumą zaprasza do wspólnej przyszłości.

WYPOWIEDZI LAUREATÓW



Rafał Bruski

Prezydent Bydgoszczy

Wynik Bydgoszczy to najlepszy dowód na to, że do inwestycji warto podchodzić w sposób odpowiedzialny. Wiążą się one z trudnymi decyzjami – zawsze chciałoby się realizować ich więcej w stosunku do posiadanych środków. Dlatego w Bydgoszczy, już w poprzedniej dekadzie, zdecydowaliśmy, że będziemy priorytetowo realizować te zadania, które dają realną szansę na zdobycie dofinansowania zewnętrznego, szczególnie środków europejskich. Maksymalizacja wykorzystania środków unijnych dla rozwoju Miasta to cel i priorytet jaki realizujemy w Bydgoszczy. Dzięki temu wydatki inwestycyjne systematycznie rosną - w 2025 i 2026 roku zbliżają się do kwoty 1 miliarda złotych. Dodatkowo, wszystkie zadania inwestycyjne poddaliśmy konsultacjom, by wiedzieć, które są najbardziej oczekiwane przez mieszkanki i mieszkańców. Nie boimy się realizować wielkich projektów szczególnie, gdy wiemy, że długofalowo przyniosą istotne oszczędności. Staliśmy się jednym z największych beneficjentów środków z KPO. Miasto i komunalne spółki pozyskały z tego źródła ok. 600 mln zł. Tylko część pieniędzy - ponad 200 mln zł to bezzwrotne dotacje. Większość to preferencyjne kredyty, które zainwestowaliśmy w przynoszące gigantyczne oszczędności projekty związane z kompleksową wymianą oświetlenia i dokończeniem termomodernizacji miejskich budynków. Od 2011 roku stosujemy politykę optymalizacji zarządzania finansami nakierowaną na maksymalny poziom nadwyżki operacyjnej. Nadwyżka stanowi źródło finansowania inwestycji, a najczęściej wkładu własnego do inwestycji unijnych. Racjonalizacja wydatków pozwala na osiągnięcie rozsądnie dobrych wyników i mniejsze uzależnienie od dodatkowych środków z Budżetu Państwa.



Marek Banaszek

Burmistrz Gminy Józefów

Dziękuję z moim zespołem za to wyróżnienie. To wspólny sukces na który składa się konsekwentnie prowadzona polityka finansowa, racjonalne planowanie inwestycji i staranność w konstrukcji i realizacji budżetu. Traktujemy je jako motywację do dalszej efektywnej pracy na rzecz mieszkańców naszego miasta.

Naszej pracy przyświeca motto „Józefów - tu żyje się lepiej”. W ostatnim okresie zbudowaliśmy bajkowe, leśne przedszkole z zielonym dachem i rozbudowaliśmy szkołę podstawową o halę sportową i nowoczesne zaplecze gastronomiczne. Nieustannie budujemy drogi i rozwijamy sieć wodociągo-wo-kanalizacyjną. Dbamy o nasze dziedzictwo historyczne – dawna stacja i most kolejki wąskotorowej staną się nowoczesną świetlicą i wyremontowanym mostem dla pieszych. Co roku w zgodzie z naturą i charakterem miasta powstają nasadzenia kwiatów, krzewów i drzew. Zapraszamy do Józefowa!



Maciej Wiśniewski

Starosta Powiatu Leszczyńskiego

To wielki dzień dla naszej powiatowej wspólnoty! Zwycięstwo w tym renomowanym ogólnopolskim rankingu to dowód, że nasz powiat jest najlepiej zarządzanym samorządem w Polsce. Ten prestiżowy tytuł potwierdza naszą wiarygodność i skuteczność w pozyskiwaniu i zarządzaniu środkami publicznymi. Sukces dedykuję mieszkańcom - to dzięki Waszej energii i naszej dyscyplinie budżetowej jesteśmy dziś numerem jeden. Razem tworzymy lepszą przyszłość.

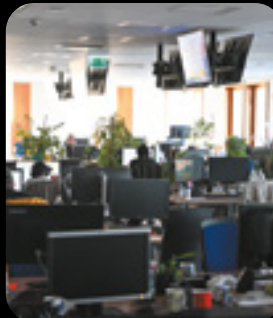
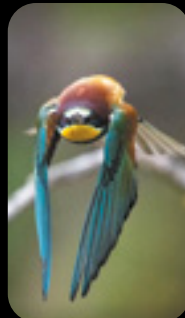


POLSKA AGENCJA PRASOWA

- WIARYGODNOŚĆ
- SZYBKOŚĆ
- NOWOCZESNOŚĆ
- MULTIMEDIA
- PRZECIWDZIAŁANIE DEZINFORMACJI

Produkty medialne i kompleksowe rozwiązania komunikacyjne

- ✓ Codzienny Serwis Informacyjny Polskiej Agencji Prasowej
- ✓ Serwisy profilowane
- ✓ Codzienny Serwis Fotograficzny, Serwis Wideo i Serwis Infograficzny
- ✓ Fact - checking
- ✓ Monitoring Mediów PAP
- ✓ Multimedialne Centrum Prasowe PAP i usługi komunikacyjne



EuroPAP News

MONITORING MEDIÓW



POLSKA AGENCJA PRASOWA

Widzimy pełen obraz tego, co media mówią o Twojej gminie, mieście i powiecie

Monitoring Mediów PAP

to jedno narzędzie, które zapewnia samorządom codzienną, rzetelną wiedzę potrzebną do szybkiej reakcji, ochrony reputacji i podejmowania decyzji w oparciu o fakty.

Od ponad 100 lat budujemy wiarygodny obraz informacji w Polsce.



Wiedza, która daje przewagę



Zamów dostęp do Monitoringu Mediów PAP.
Zadzwoń lub napisz – przygotujemy ofertę
dopasowaną do potrzeb Twojego samorządu.

✉ sprzedaz@pap.pl

☎ +48 601 441 433



Perty 2026 samorządu

KONGRES

Toruń/Kujawy Pomorze



Samorząd. Fundament przyszłości.

Współorganizator:



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego



Urząd Marszałkowski
Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
w Toruniu

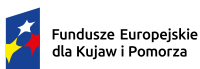


Partner merytoryczny:



UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU

Wydarzenie jest współfinansowane z Funduszy Europejskich:



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Partner merytoryczny
rankingu Perty Samorządu:

SGH



Główny Partner



XXXV FORUM EKONOMICZNE

 **8-10 września**
2026

 **Hotel Gołębiowski**
Karpacz



ARCHITEKTURA NOWEGO PORZĄDKU Stabilność w Czasach Zmian

Forum Ekonomiczne to największa i najważniejsza konferencja w Europie Środkowej i Wschodniej. Już od ponad 30 lat Forum, będące platformą do prowadzenia dialogu, skupia liderów politycznych, gospodarczych i społecznych pochodzących z ponad 60 krajów z całego świata.



3 dni
konferencji



500+
debat



6000+
gości



160 partnerów
biznesowych

**GŁÓWNY
PARTNER**

**PARTNER
STRATEGICZNY**

**MIASTO
GOSPODARZ**

**PORT LOTNICZY
FORUM EKONOMICZNEGO**

**PARTNER
FORUM EKONOMICZNEGO**





WYDAWCA

Fundacja Instytut Studiów Wschodnich
ul. Solec 85, 00-382 Warszawa
tel.: +48 22 583 11 00, fax: +48 22 583 11 50
e-mail: forum@isw.org.pl
www.forum-ekonomiczne.pl

OPRACOWANIE GRAFICZNE I SKŁAD

Szymon Tomaszewski
Zuzanna Tomaszewska

DRUK

Drukarnia Solut sp. z o.o.

WARSZAWA 2026

ISBN 978-83-60172-63-6



RANKING FINANSOWY SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W POLSCE

- ☑ Kompleksowy i obiektywny
- ☑ Mierzony aktualnymi wskaźnikami ekonomicznymi
- ☑ Opracowany przez uznany ośrodek naukowy

Uniwersalne narzędzie obrazowania kondycji finansowej

- ☑ **dla samorządowca**
wymień się doświadczeniami
- ☑ **dla przedsiębiorcy**
poznaj gminy, w których dobrze ulokujesz pieniądze
- ☑ **dla obywatela**
sprawdź, jak gospodaruje Twój samorząd

Inicjatorem opracowania jest Fundacja Instytut Studiów Wschodnich. W czasie konferencji organizowanych przez Instytut, m.in. Forum Ekonomicznego oraz Europejskiego Kongresu Samorządów, eksperci poszukiwali obiektywnych narzędzi do badania kondycji finansowej samorządów. W odpowiedzi na te postulaty powstał Ranking. W tym roku opracowano już dziewiątą edycję.

Ośrodek badawczy

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Źródło danych

Regionalne Izby Obrachunkowe

Fundacja Instytut Studiów Wschodnich

ul. Solec 85, 00-382 Warszawa

tel. (+48 22) 583 11 00

e-mail: forum@isw.org.pl

www.forum-ekonomiczne.pl

ISBN 978-83-60172-63-6



9 788360 172636